

Protokół Nr LXIV/23
z sesji Rady Powiatu Drawskiego
VI kadencji
odbytej w dniu 15 września 2023 r.
w sali narad Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom.

Punkt 1 (czas 0:00;00- 2:35;00)

Przewodnicząca Rady Powiatu przed rozpoczęciem sesji poprosiła wszystkich obecnych o powstanie, by uczcić minutą ciszy śp. Edwarda Grońskiego- kierowcy autobusu PKS, który zginął w tragicznym wypadku podczas przewożenia młodzieży z Zespołu Szkół w Kaliszu Pomorskim do Drawska Pomorskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu rozpoczęła sesję o godzinie 09:00 i przywitała serdecznie Panie i Panów Radnych, Zarząd Powiatu, Sekretarza i Skarbnika Powiatu, Naczelników Wydziałów Starostwa, Kierowników jednostek organizacyjnych oraz wszystkich gości przybyłych na sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 15 Radnych, tym samym Rada Powiatu jest umocowana do podjęcia prawomocnych uchwał (2 Radnych nieobecnych).

Przewodnicząca Rady Powiatu zakomunikowała, że na podstawie art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady sesji Rady Powiatu Drawskiego będą transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Drawskiego oraz na stronie internetowej powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z § 18 ust. 2 Statutu Powiatu Drawskiego Radni proszeni są o odnotowanie na liście obecności godziny opuszczenia sali obrad i powrotu w trakcie posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że na podstawie art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady sesji Rady Powiatu Drawskiego będą transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Drawskiego oraz na stronie internetowej powiatu.

Treść listy obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Treść listy obecności gości zaproszonych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Punkt 2 (czas 2:35:01- 3:33:00)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do ustalenia porządku obrad sesji Rady Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali porządek obrad.

Treść porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do ustalenia porządku obrad LXIV sesji Rady Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad sesji?

Nikt z Radnych zmian do porządku obrad nie wniósł.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Radnych, że na tej sesji w porządku obrad nie zostało umieszczone sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2023 r. z powodu zmiany ustawy. Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Naczelnika Wydziału Finansowego Jacka Zbierajewskiego i zabranie głosu.

Głos zabrał J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że obwieszczeniem Marszałka Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 16 czerwca 2023 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu o finansach publicznych został

uchylony art.266 ustawy, który mówił, że Zarząd jednostki samorządu terytorialnego przedstawia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego i regionalnej izbie obrachunkowej , w terminie do 31 sierpnia informację o przebiegu wykonania budżetu jednostki samorządu terytorialnego za pierwsze półrocze.

Obowiązujący porządek obrad :

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołów:
 - a) z LXI sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 30 czerwca 2023 r.,
 - b) z LXII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 13 lipca 2023 r.
 - c) z LXIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 31 sierpnia 2023 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami – **druk nr 3488.**
5. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
6. Trybuna obywatelska.
7. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu w okresie między sesjami.
8. Sprawozdanie Zarządu z działalności PKS Złocieniec Sp. z o.o. z siedzibą w Złocińcu za rok 2022 – **druk nr 3447.**
9. Sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną za I półrocze 2023 r.– **druk nr 3450.**

10. Podjęcie uchwały w sprawie :
 - a) pozbawienia kategorii drogi powiatowej - **druk nr 3366;**
 - b) pozbawienia kategorii drogi powiatowej - **druk nr 3367;**
 - c) pozbawienia kategorii drogi powiatowej – **druk nr 3452;**
 - d) udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu – **druk nr 3478;**
 - e) przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze powiatu drawskiego, w roku 2023- **druk nr 3462;**
 - f) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2023 roku – **druk nr 3451;**
 - g) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2023 -- **druk nr 3479;**
 - h) zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2023 – **druk nr 3480;**
 - i) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2023 – 2039 – **druk nr 3481;**

j) emisji obligacji – **druk nr 3482.**

11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Komunikaty i sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

Punkt 3 (czas 3:33;01- 7:46;00)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do przyjęcia protokołu z LXI sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 30 czerwca 2023 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała Radnych czy mają jakieś pytania do protokołu z LXI sesji Rady Powiatu.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania nad przyjęciem protokołu z LXI sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 30 czerwca 2023 r.

Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła protokół z LXI sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 30 czerwca 2023 r.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do głosowania nad przyjęciem protokołu z LXII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 13 lipca 2023 r., a następnie poinformowała, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała Radnych czy mają uwagi do protokołu.

Nikt z Radnych uwag nie zgłaszał.

Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:

13 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła protokół z LXII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 13 lipca 2023 r.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do głosowania nad przyjęciem protokołu z LXIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu odbytej w dniu 31 sierpnia 2023 r., a następnie poinformowała, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała Radnych czy mają uwagi do protokołu.

Nikt z Radnych uwag nie zgłaszał.

Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:

13 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła protokół z LXIII nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 31 sierpnia 2023 r.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Punkt 4 (czas 7:46;01- 23:20;00)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Pana Starostę S. Cybulę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który poinformował, że każdy z Radnych otrzymał sprawozdanie z prac Zarządu i jeżeli są pytania to bardzo chętnie odpowie.

Treść sprawozdania Starosty z prac Zarządu stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała Radnych, czy mają pytania do sprawozdania Pana Starosty.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który zadał pytanie w nawiązaniu do informacji na str. 6 sprawozdania, odnośnie Zespołu Szkół w Złocięncu, że Zarząd podjął decyzję, ale wytłumaczenie tłustym drukiem dotyczy ronda w Złocięncu przy policji i jest to chyba jakaś pomyłka.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jest to pomyłka, błąd zostanie naprawiony.

Następnie głos zabrała Radna B. Głowacka, która poprosiła o uzupełnienie informacji – dotyczy uzupełnienia wniosku, na str. 11 sprawozdania i dotyczy szpitala0 udostępnienia pomieszczeń na parterze i I piętrze. Drugie pytanie – dotyczy 29.08.2023 r.- dotyczy promocji biletów i zmiany w rozkładach jazdy, jeżeli chodzi o PKS- czy ten kurs do Kołobrzegu jest rentowny.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że na wniosek mieszkańców, samorządowców, Radnych został uruchomiony kurs do Kołobrzegu, ale Zarząd powróci do tych decyzji, które obowiązywały w roku ubiegłym roku szkolnym, aby młodzieży dojeżdżającej do szkół zastosować ulgi i zniżki. Natomiast odnośnie szpitala – Starosta powiedział, że były pytania mieszkańców, Radnych i osób, które korzystały z usług aby

wyjaśnić wątpliwości, ponieważ podczas przyjmowania na oddział kardiologiczny zdecydowanie wydłużyły się kolejki, podjęliśmy rozmowy, na wtorkową komisję zaprosiliśmy przedstawiciela Zarządu, Wiceprezesa Kazimierczaka i Panią Dyrektora Generalną, aby się z tego wytłumaczyli i poinformowali Radnych jak na dzisiaj wygląda sytuacja. Były sugestie, że szpital próbuje zmieniać umowy niekorzystne dla pracowników, co się nie potwierdziło. Były zmiany umów, ale w każdym jednym przypadku pracownicy otrzymywali podwyżki, są jeszcze niewyjaśnione kwestie do dzisiaj, jeśli chodzi o oddział kardiologiczny – najprawdopodobniej jedna osoba decydująca odejdzie z tego oddziału, być może też niektórzy pracownicy, którzy znaleźli sobie miejsca pracy, ale rozmawiałem osobiście z Panem Prezesem Kazimierczakiem, z Panią Dyrektorką Generalną wszystko jest pod kontrolą i nic nie grozi funkcjonowaniu oddziału, mało tego Prezes potwierdził i mówił to na Komisji, że po nowym roku rozpoczynają się te inwestycje, które wcześniej zadeklarowali, w momencie, kiedy szpital przechodził pod AHO P. Dopuszcili innych partnerów- znaną firmę z Włoch, która jest wiodącą we Włoszech, ale jedna z ważniejszych w Unii Europejskiej, to pozwoli świadczyć usługi na wyższym poziomie, z nowym sprzętem, nowym zaangażowaniem. Pa Prezes potwierdził, że decyzje odnośnie inwestycji w przyszłym roku będą realizowane.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała, że bardzo dziękuje za odpowiedź, ale pytała o pkt. 22, to jest wniosek o udostępnienie pomieszczeń na I piętrze przychodni przyszpitalnych, będących w dyspozycji Zespołu ds. orzekania o stopniu niepełnosprawności. Które to są pomieszczenia?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że to są pomieszczenia, które zajmowane były zamykane przez rzeczownika ds. orzekania o niepełnosprawności. Przenieśliśmy Powiatowy Zespół ds. orzekania o niepełnosprawności i te pomieszczenia, które zajmował do tej pory zespół zostały przekazane na potrzeby szpitala.

Następnie głos zabrał Radny K. Korczyński, który zapytał – na str. 11 sprawozdania, 28 czerwca 2023 r. Zarząd zajmował się przyjęciem informacji dotyczącym przebudowy szpitalnego oddziału ratunkowego i budowy lądowiska. Proszę powiedzieć jaka informacja została Wam przekazana, co się z tym lądowiskiem dzieje? Docierają do mnie sygnały, że niedokończona ta inwestycja.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że lądowisko nie zostało jeszcze uruchomione, ale po rozmowie z Prezesem Kazimierczakiem zadeklarował, że Zarząd włączy się do tego, żeby jak najszybciej uruchomić lądowisko dla helikopterów. Tutaj było być może szereg nieudomówień, ale deklaracja Zarządu jest taka, że niezwłocznie przystąpią do negocjacji i ustaleń, aby jak najszybciej lądowisko uruchomić.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który zapytał co jest przeszkodą?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że nie chce się odnosić do tego, bo każdy co innego mówił, takie rozbieżności są, że jeżeli próbujemy dociekać o adresatów, to oni mówią co innego, szpital mówił co innego, nie chciałbym, żeby te niesprawdzone informacje były w publicznym obiegu.

Następnie głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział, że z chwilą zgłoszenia gotowości lądowiska do uruchomienia po odbiorze technicznym, powiadomiono instytucję, która wyraża zgodę na lądowanie i wszelkie związane z tym tematy i instytucja ta stwierdziła, że należy skrócić niektóre drzewa od strony parku i trwają pewne uzgodnienia w tym zakresie. Tam jest konserwator zabytków i jest to główną przeszkodą uzyskania zgody od tej instytucji.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który powiedział, że rozmawiał z Radnymi z Gminy i oni mnie uprzedzili, żeby takich argumentów, że ze strony Rady Miejskiej w Drawsku Pom. są przeszkody właśnie w wycince drzew, bo oni wydają pozwolenia. Jeżeli przeszkodą nie są drzewa i brak zezwoleń ze strony gminy, to... Radni Miejscy powiedzieli mi, że może być taki argument, że to z ich strony są przeszkody, to absolutnie temu zaprzeczają, natomiast jeżeli szpital by się na to powoływał, to chciałem zweryfikować.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że ma deklarację Wiceprezesa, który powiedział, że Zarząd, najwyższe władze zajmą się tym, żeby to lądowisko uruchomić.

Następnie głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział, że mamy uzgodnione, że co miesiąc szpital przekazuje nam informację dotyczące uruchomienia lądowiska, co mam na piśmie.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który powiedział, że prosi, aby pisma dotyczące etapowania, budowy, zakończenia, przeszkód formalnych drogą pisemną uzyskać. Nie chodzi o rozpowszechnianie niesprawdzonych informacji, tylko o rzetelną informację na jakim etapie to lądowisko się znajduje i dlaczego do tej pory nie jest ciągle skończone. Z jakim wielkim szumem i prezentacją było podkreślane, że tom podnosi rentowność szpitala, dostępność do pogotowia ratunkowego, lotniczego, wojsko miało z tego korzystać- przepiękne peany i hasła i znowu coś.

Następnie głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział, że odnosi się do informacji sprawdzonych, które otrzymują co miesiąc.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że również zaniepokojony był tym stanem, obiekt jako tako był gotowy i w związku z tym, że nie był uruchomiony zażądałem takich informacji i co miesiąc takie informacje Zarząd otrzymuje, czyli temat jest monitorowany.

Następnie Radna G. Buczek zawnioskowała, żeby Radnym udostępnić comiesięczne pisma, które Zarząd otrzymuje.

Starosta S. Cybula powiedział, że informacje te zostaną udostępnione Radnym.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że w związku z tym, że informacje dotyczące szpitala przesyła dla członków Zarządu Naczelnik Wydziału Zdrowia, to prosiłby, żeby Pani Naczelnik przesłała wszystkim Radnym tą informację.

Głos zabrał Radny R. Kurzątkowski, który powiedział, że chciałby się odnieść do realizacji zadania przy ul. Warmińskiej odnośnie przystani- miejsca do wodowania, bo to są środki, które otrzymaliśmy z zewnątrz.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że tak, otrzymaliśmy środki z zewnątrz, ogłosiliśmy przetarg, oferta jest wyższa niż mieliśmy zabezpieczone środki w budżecie, w związku z tym po dzisiejszej sesji będzie posiedzenie Zarządu, nie ukrywam, że szukamy, żeby środki z innych zadań inwestycyjnych udało się przesunąć i zrealizować, mam nadzieję, że taka decyzja na posiedzeniu Zarządu zapadnie i będziemy mogli zrealizować to zadanie.

Głos zabrała Radna G. Buczek, która spytała o obligacje.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jest projekt uchwały o emisji obligacji, dla zamknięcia budżetu mieliśmy zapisana kwotę 2 mln 900 tys., czekamy na ostateczną decyzję, bo nie otrzymaliśmy w pełnej kwocie podatków pit-owskich, co do szczegółów, to omówimy w odpowiedni punkcie dzisiejszej sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do Pana Starosty?

Nikt z Radnych więcej pytań nie zgłaszał.

Punkt 5 (czas 23:21;00- 40:40;00)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o składanie interpelacji, wniosków i zapytań.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która złożyła zapytania dotyczące sytuacji finansowej Powiatu- ile Powiat Drawski uzyskiwał z odpisów podatkowych w okresie od 2016 do 2023 r., jaka kwotę pozyskano na bieżącą działalność oraz inwestycje w latach 2016-2023, jaka kwotę dofinansowania nie wykorzystano, zwrócono w latach 2016-2023? Jakie zadania majątkowe zostały zrealizowane z dotychczasowych emisji obligacji? Jaka jest wysokość dochodów własnych w latach 2019-2023 z wyszczególnieniem źródeł.

Treść złożonych zapytań stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Głos zabrała Radna G. Polak, która podziękowała pani Dyrektor szpitala, Zarządowi, Przewodniczącej Rady, Radnym, pracownikom Starostwa za wspieranie podczas ciężkiej choroby. Następnie Radna G. Polak złożyła wniosek dotyczący oznaczenia drugi znajdującej się na terenie Starostwa- wzdłuż galerii ,za budynkiem geodezji.

Treść złożonego wniosku stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że od galerii Hosso powinien być znak „zakaz wjazdu”.

Przewodnicząca Rady Powiatu w nawiązaniu do tragicznego wypadku drogowego sprzed kilku dni na drodze Kalisz Pom.- Drawsko Pom. zawnioskowała żeby w miejscach newralgicznych postawiono radar.

Treść złożonego wniosku stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że rozmawiał z Naczelnikiem Wydziału Zarządzania Kryzysowego, by wspólnie z policją przedyskutować temat i zastanowić się nad tym co na tej drodze można zrobić żeby ograniczyć prędkość.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że zgadza się w sprawie prewencji z Przewodniczącą Rady i Panem Starostą, ale jest przekonany, że drogi wojewódzkie przebiegające przez Powiat Drawski są bardzo niebezpieczne wskutek zaniechań inwestycyjnych na tych drogach -droga 175 i droga 163, Radny Z. Dudor spytał Starostę w jaki sposób możemy dążyć do poprawy bezpieczeństwa dróg wojewódzkich, przebiegających przez Powiat Drawski, dotyczy to mieszkańców gminy Czaplinek, mieszkańców Powiatu Drawskiego, ale również Wałeckiego, Świdwińskiego.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że te wnioski ,żeby mogły być realizowane muszą mieć realne przesłanki również merytoryczne i prawne.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Radnego M. Tobiszewskiego.

Głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który złożył zapytanie dotyczące remontu ul. 11-go Płk. Piechoty i ul. Złocienieckiej w Drawsku Pomorskim.

Następnie głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, żeby nie zajmować się krytyką samorządu województwa, tylko powinniśmy się zajmować swoimi sprawami, a swoje sprawy to 11 inwestycji, które wycofujemy dzisiaj na wniosek Zarządu, które dotyczą dróg powiatowych. Radny J. Kozłowski złożył interpelację- dotycząc a tego ile zarobiliśmy na produkcji prądu w urządzeniach fotowoltaicznych na budynkach Starostwa.

Treść interpelacji stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Głos zabrał Radny M. Nagórski, który złożył interpelację dotyczącą trwających procedur dotyczących dofinansowania z Nadleśnictwa Świerczyna zadania pod nazwą przebudowa drogi powiatowej Wierzchowo- Sośnica, to droga nr 1994Z. Druga interpelacja dotyczyła Zachodniopomorskiej Strefy Centralnej- jak wygląda nadzór nad ta organizacją.

Treść dwóch interpelacji stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 6 (czas 40:41;00- 56:35;00)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest trybuna obywatelska.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu- M. Krężel, który powiedział, że jest pod wielkim wrażeniem działalności Biblioteki Publicznej Miejskiej i Powiatowej im. St. Żeromskiego w Drawsku Pom., poczynszy od kontaktu

z mieszkańcem, pomoc w wyszukiwaniu publikacji do zaproszenia w celu częstszego korzystania z zasobów.

Następnie głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który odniósł się do artykułu na facebooku na profilu Pana Michała Chojnackiego, który zarzuca kryzys finansowy. Wicestarosta W. Włodarczyk odniósł się do zaplanowanego deficytu w wysokości 2 mln 900 tys. i został zwiększony o dodatkowe 2 mln zł. W dalszej kolejności powiedział, że z problemem finansowym boryka się wiele samorządów.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że takie sytuacje zdarzają się teraz, w tym czasie przed wyborami i musimy to wytrzymać. Następnie dodała, że mamy niedopłaconych 19 mln zł, nie byłoby problemu z obligacjami ani z inwestycjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z mieszkańców chciałby zabrać głos?

Nikt z w trybunie obywatelskiej głosu nie zabierał.

Punkt 7 (czas 56:35;01-1:08;25)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu Drawskiego w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Panią Genowefę Polak- Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju i przedstawienie sprawozdania.

Głos zabrała Radna G. Polak- Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, która powiedziała, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju odbyła jedno posiedzenie. Podczas posiedzenia Komisja omówiła sprawozdanie z wykonania budżetu za I półrocze 2023, omówiono wszystkie materiały i projekty uchwał, które zostały zaopiniowane pozytywnie, w tym szczegółowo omówiono projekt uchwały w sprawie emisji obligacji. Dokument z Ministerstwa w sprawie reparacji został zaopiniowany negatywnie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Henryka Szretę i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – H. Szreta, który powiedział, że Komisja Rewizyjna spotkała się raz w dniu 14 września. Na posiedzeniu obecni byli Wicestarosta W. Włodarczyk oraz Skarbnik Powiatu. Głównym tematem było zaopiniowanie sprawozdania z przeprowadzonych kontroli przez Komisję Rewizyjną za I półrocze 2023 r. Komisja Rewizyjna zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Spółki z o.o. PKS Złocieniec, ustaliła termin ostatniej kontroli w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie oraz nie zajęła stanowiska w sprawie pisma z Ministerstwa w sprawie reparacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Panią Grażynę Buczek i złożenie sprawozdania.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Pani G. Buczek, która powiedziała, że Komisja obradowała na jednym posiedzeniu. Wiodącymi tematami było sprawozdanie z działalności Szpitala im. Matki Teresy z Kalkuty w Drawsku Pom. oraz informacja w zakresie opieki zdrowotnej w Powiecie Drawskim, w tym funkcjonowanie POZ, nocnej i świątecznej opieki zdrowotnej i dyżury aptek. Radni zapoznali się z uchwałami w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej i zaopiniowali je pozytywnie. Członkowie Komisji Zdrowia jednogłośnie wstrzymali się od podejmowania uchwały w sprawie reparacji- pismo z Ministerstwa.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty Romualda Kurzątkowskiego i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Romuald Kurzątkowski - Przewodniczący Komisji Oświaty, który powiedział, że Komisja Oświaty odbyła jedno posiedzenie między sesjami dnia 14 września 2023 r. W pracach Komisji uczestniczyło 6 radnych oraz Wicestarosta W. Włodarczyk, Skarbnik Powiatu, Dyrektor CUW oraz Inspektor Wydziału Edukacji A. Kuszmar. Członkowie Komisji zapoznali się z informacją o naborze do szkół, ze sprawozdaniem z działalności Spółki z o.o. PKS Złocieniec oraz informacją dotyczącą sytuacji finansowej szkół. Sformułowano wnioski do budżetu Powiatu na rok 2024, które zostaną przekazane. W głosowaniu 1 „za”, 1 „wstrzymujący się” i 4 głosy „przeciw” zaopiniowano projekt uchwały z Ministerstwa Spraw Zagranicznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marka Banaszka i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Marek Banaszek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powiedział, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji w okresie między sesyjnym nie odbyła żadnego posiedzenia.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że propozycja projektu uchwały w sprawie reparacji z Ministerstwa Spraw Zagranicznych została odrzucona przez wszystkie Komisje Stałe Rady.

Punkt 8 (czas 1:08;26- 1:16;55)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest sprawozdanie z działalności Zarządu z działalności PKS Złocieniec sp. z o.o. z siedzibą w Złocińcu za 2022 r.

Przewodnicząca Rady poprosiła Pana Waldemara Włodarczyka- Wicestarostę o przedstawienie sprawozdania w imieniu Prezesa PKS.

Głos zabrał W. Włodarczyk – Wicestarosta, który omówił sprawozdanie z działalności PKS Złocieniec Sp. z o.o., w tym świadczone usługi, udziałowców, ogólne warunki działania Spółki, strukturę organizacyjną, organizację spółki, kierunki rozwoju Spółki i ocenę finansową.

Treść przedłożonego sprawozdania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała czy ktoś z Radnych ma pytania do omówionego sprawozdania?

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że chciałby dopytać- obłożenie w soboty i niedziele jest 80%, a w pozostałe dni?

Głos zabrał W. Włodarczyk – Wicestarosta, który powiedział, że jesteśmy pod kątem ceny bardzo konkurencyjni, na początku został wysyłany w trasę 22 osobowy bus, natomiast teraz obłożenie jest coraz większe, nie pamięta dokładnie ile wynosi.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że spółka PKS Złocieniec bardzo dobrze się rozwija.

Głos zabrał W. Włodarczyk – Wicestarosta, który powiedział, że gminy gwarantują nam kilkuletnie kontrakty, każda jednostka samorządowa jest indywidualnie rozliczana i księgowana.

Punkt 9 (czas 1:16;56- 1:26;35)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przejdą do następnego punktu jakim jest sprawozdanie z przeprowadzonych kontroli przez Komisje Rewizyjną za I półrocze 2023 r., i poprosiła Radnego Henryka Szretę - Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej o przedstawienie sprawozdania.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Szreta, który omówił szczegółowo trzy kontrole, które Komisja Rewizyjna przeprowadziła w I półroczu 2023 r. Były to kontrole; w Zespole Szkół w Kaliszu Pomorskim, w Powiatowym Dziennym Domu Samopomocy- Ośrodku Rehabilitacyjno- Kulturalnym w Drawsku Pom. oraz w Zespole Szkół w Złocięncu.

Treść złożonego sprawozdania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała czy Radni mają pytania do sprawozdania.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która spytała, czy podczas kontroli w ZS w Kaliszu Pomorskim członkowie Komisji oglądali pomieszczenia dla uczniów w internacie?

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Szreta, który powiedział, że Komisja Rewizyjna oglądała pomieszczenia dla uczniów w internacie i w miejscach wynajmowanych.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która spytała, czy są tam przeprowadzane chociaż drobne remonty, czy nie ma takiej potrzeby? Drugie pytanie dotyczyło tego, czy Komisja Rewizyjna miała wgląd do dokumentów dotyczących standardów, norm i wymagania przeglądów w prywatnych miejscach/kwaterach?

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Henryk Szreta, który powiedział, że Komisja Rewizyjna nie miała wglądu do dokumentów, sprawy polegają na tym, że internat wynajmuje, a wszystkie remonty i potrzeby są po stronie wynajmującego.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która spytała, czy szkoła ma wgląd do remontów?

Głos zabrał Radny R. Kurzątkowski- Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, który dopowiedział, że kwestie remontów- internat jest mocno eksploatowany, bo inwestycja miała miejsce w 2010 r., dzisiaj zużycie jest już widoczne, głównie chodzi o pomieszczenia mieszkalne i ich odświeżenie.

Radna B. Głowacka spytała, czy te pomieszczenia są odświeżane, czy nie są?

Głos zabrał Radny R. Kurzątkowski- Wiceprzewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że konserwator robi remonty na bieżąco, pion sanitarny jest odnawiany.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że przecież wiemy, że będzie w Kaliszu Pom. budowany internat wraz z kuchnią.

Przewodnicząca Rady Powiatu zapytała czy Radni mają pytania do sprawozdania.

Nikt z Radnych więcej pytań nie zgłaszał.

Punkt 10 (czas 1:26;36- 3:06;12)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest podjęcie uchwał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej- **druk nr 3366**.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Pana Andrzeja Półgrabskiego- Dyrektora Zarządu Dróg Powiatowych.

Głos zabrał Pan A. Półgrabski- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który powiedział, że ta uchwała, jak i następna na druku nr 3367, tu są pozbawione kategorii odcinek drogi 2003 w miejscowości Motarzewo i druga uchwała na druku 3366 jest to odcinek drogi 2007, w ciągu drogi między Świerczyną a Wielbokami, to jest odcinek drogi w kierunku drogi leśnej, oba te fragmenty drogi nie stanowią jakby spójnego ciągu dróg powiatowych, są to dodatkowe fragmenty wynikające z podziałów geodezyjnych starych, odchodzące w kierunku Lasów państwowych, obie te uchwały mają na celu przygotowanie terenu pod porozumienie z Lasami Państwowymi w celu pozyskania gruntów na drodze 2002 na drodze między miejscowościami Łysin- Ostroróg- to temat

już dosyć długo procedowany. Mamy nadzieję, że te dwa fragmenty, które tutaj pozyskujemy i pozostałe tereny spowodują, że zaraz po nowym roku zostanie podpisane porozumienie i będziemy mieli w pełni władztwo w gruntach pod drogą 2002 do miejscowości Ostroróg. Ostatnia uchwała na druku nr 3452 – jest to odcinek drogi 2007, w miejscowości Świerczyna, tutaj gmina Wierzchowo wystąpiła do nas z prośbą o odstąpienie od warunków zabudowy, o zbliżenie w pasie drogowym, tam gmina przebudowuje remizę strażacką i zaproponowałem, że ten odcinek drogi, który nie stanowi ciągłości drogi i nie zmienia charakteru drogi powiatowej jesteśmy w stanie przekazać dla gminy żeby oni mogli swobodnie swoje inwestycje prowadzić na terenie miejscowości Świerczyna.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Głos zabrała Radna G. Polak, która zapytała czy sprawa drogi Ostroróg jest na tyle dopięta na tyle, że Nadleśnictwo Borne Sulinowo i Gmina Czaplonek -wszystko razem jest już spięte.

Głos zabrał Pan A. Półgrabski- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który powiedział, że z Nadleśniczym Borne Sulinowo jest już wszystko domówione, dokonał on podziału swoich gruntów leśnych- tam droga powiatowa przebiegała przez duże parcele leśne, nie były wydzielone działki typowo drogowe. Ze swojej strony Nadleśnictwo Borne Sulinowo dokonało tych podziałów i jest na etapie negocjacji i rozmów przez wydział nieruchomości jakie ilości gruntów mają zostać przekazane dla lasów w zamian za działki pod droga do Ostrorogu. Te dwa odcinki dróg, które omawiałem, to są te dwa odcinki dróg powiatowych, którymi lasy są zainteresowane z racji budowy swoich dróg leśnych i jeszcze inne działki, którymi władza Starostwo w zamian za fragmenty do Ostrorogu. Zasada jest taka, że musi się to zbilansować dla Lasów dlatego to tyle trwa.

Głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział, że ma prośbę do Pana Dyrektora- w związku z tym, że była interpelacja dotycząca Wierzchowa i zaniedbań ze strony Zarządu w sprawie drogi Wierzchowo- Sośnica, proszę powiedzieć kiedy był złożony wniosek, kiedy otrzymaliśmy decyzję i kiedy otrzymaliśmy umowę do podpisania?

Głos zabrał Pan A. Półgrabski- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który powiedział, że pierwsze rozmowy w sprawie dotacji z Lasów Państwowych z nadleśnictwem Świerczyna były jeszcze na początku roku, wniosek nasz był w lutym złożony do nadleśnictwa Świerczyna – nasze wnioski opiewały na kwotę niespełna 3 mln 600 tys. zł – dofinansowanie drogi między Wierzchowem, a miejscowością Będolino. Informacje słowne, niepotwierdzone żadnymi dokumentami były w miesiącu lipcu, ale na podstawie informacji słownych nie można utworzyć zadania budżetowego, musi być dokument potwierdzający finansowanie danego zadania. Na koniec sierpnia wpłynął dokument potwierdzający przyznanie środków z Lasów Państwowych. Mam przygotowane materiały, planuję w przyszłym tygodniu ogłosić przetarg. Tam

w przebudowie jest jeden kilometr drogi poza miejscowościami. To nie jest skomplikowana inwestycja i tu nie ma żadnego zagrożenia realizacji tego zadania.

Głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który spytał jakie zasady zostały przyjęte w umowie odnośnie naszego wniosku na kwotę 3 mln zł? A jakie są dwa warunki dotyczące wykonania w umowie i dofinansowania?

Głos zabrał Pan A. Półgrabski- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który powiedział, że nasz wniosek został złożony na 3 mln 600 tys. zł- wartość zadania-zapewnienia były cały czas ze strony Lasów, że dofinansowanie będzie w wysokości 80% wartości tego zadania, jeżeli do 3 mln 600 tys., to 80% stanowi 2 mln 800 tys. dofinansowania byśmy dostali, czyli nieznaczny byłby nasz wkład własny. Dokument, który do nas dotarł zaskoczył nas, ponieważ z 3 mln 600 tys. dostaliśmy dotacje w wysokości 2 mln zł, to niespełna 60 % wartości zadania, czyli w momencie planowania było co innego, w momencie, kiedy otrzymaliśmy dokumenty było co innego. Nie wiem jak wyniknie po przetargu, bo nikt nie jest w stanie tego wywnioskować, dopiero w tym momencie będziemy mogli powiedzieć ile nam brakuje, a ile musimy z budżetu własnego dołożyć. Gmina Wierzchowo potwierdziła na dzień dzisiejszy dotację do tego zadania w wysokości 250 tys. zł. Warunek był taki, że wartość zadania nie może przekroczyć kwoty 2 mln zł lub udziału procentowego poniżej 56%, czyli jeżeli nawet po przetargu zejdziemy z wartości tego zadania – wniosek składany był w lutym, ceny rynkowe są inne, nawet jeśli to zadanie będzie tańsze, to możemy w pełni nie wykorzystać tych 2 mln zł, tylko będzie blokował nas udział procentowy, którego nie możemy przekroczyć.

Głos zabrała radna G. Polak, która chciała dopytać się o drogę Ostroróg-fragment tej drogi był własnością gminy Czaplunek.

Głos zabrał Pan A. Półgrabski- Dyrektor Zarządu Dróg Powiatowych, który powiedział, że jeśli chodzi o gminę, to nie stanowi problemu, bo bardzo dużo naszych dróg powiatowych przebiega na terenach gminy i to prawnie nie stanowi problemu gdybyśmy podejmowali działania inwestycyjne. Tu największy problem stwarzały lasy, bo nie było wydzielonych gruntów typowo drogowych, czyli nie było wydzielonych działek typowo pod pas drogowy, to było w dużej parceli leśnej, wielohektarowej i ta droga wyznaczona bez jakichkolwiek granic.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do trzech projektów uchwał?

Nikt z Radnych więcej pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały na druku nr 3366.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/418/2023 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej.

Radny M. Tobiszewski nie oddał głosu.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej **-druk nr 3367.**

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej **-druk nr 3367.**

Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/419/2023 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej **-druk nr 3452.**

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej **-druk nr 3452.**

Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/420/2023 w sprawie pozbawienia kategorii drogi powiatowej.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu- **druk nr 3478.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Panią Małgorzatę Marcinkiewicz- Skorupę- Geodetę Powiatowego.

Głos zabrał Pani M. Marcinkiewicz- Skorupa- Geodeta Powiatowy, która powiedziała, że podjęcie przedmiotowej uchwały jest niezbędne do realizacji projektu pn. „Budowa Regionalnej Infrastruktury Informacji Przestrzennej Województwa Zachodniopomorskiego”. W projekcie bierze udział 18 powiatów ziemskich i 3 powiaty grodzkie województwa zachodniopomorskiego, występujący jako „Partnerzy Projektu” oraz Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego jako „Partner Wiodący”.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do Pana Wicestarosty ?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/421/2023 w sprawie udzielenia pomocy finansowej Województwu Zachodniopomorskiemu.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze powiatu drawskiego w roku 2023.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Pana W. Włodarczyka- Wicestarostę Drawskiego.

Głos zabrał Pan W. Włodarczyk- Wicestarosta, który powiedział, że w budżecie była kwota 50 tys. zł. Zarząd rozpatrywał dwie oferty, które zostały uwzględnione w uchwale, te dwa wnioski otrzymały po 25 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która zapytała na jaką kwotę były poszczególne wnioski?

Głos zabrał Pan W. Włodarczyk- Wicestarosta, który powiedział, że nie pamięta, ale przewyższały wartość udzielonej pomocy z budżetu Powiatu. Nasze kwoty są nieznaczne w stosunku do całej inwestycji.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że z tego, co mi wiadomo Siemczyno- Parafia Rzymsko-Katolicka dostała dotację w wysokości 100 tys. zł z Ministerstwa, a my dajemy 25 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze powiatu drawskiego w roku 2023.

Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:

11 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/422/2023 w sprawie przyznania dotacji celowej na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków, położonym na obszarze powiatu drawskiego w roku 2023.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2023 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Panią K. Kowalik -Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom.

Głos zabrała Pani K. Kowalik- Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom., która powiedziała, że projekt uchwały dotyczy podziału środków PFRON, Powiat Drawski otrzymał dodatkowe środki w wysokości 99 tys. 6 zł, z czego 99 tys. są to środki przeznaczone na działalność Warsztatów Terapii Zajęciowej, natomiast 6 zł planujemy przeznaczyć na zadanie z rehabilitacji społecznej – dofinansowanie barier architektonicznych. W związku z pismem otrzymanym

z Urzędu Pracy, że nie są w stanie zrealizować stażu dla osoby niepełnosprawnej proponujemy dokonać przesunięć i kwotę 12 tys. zł 53 zł 4 gr przeznaczyć na dofinansowanie barier architektonicznych.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2023 roku.

Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:

11 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/423/2023 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych w 2023 roku.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2023- druk nr 3479.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Pana Jacka Zbierajewskiego- Naczelnika Wydziału Finansowego.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że w uchwale budżetowej dokonuje się zmiany zapisu dotyczącego wysokości emitowanych obligacji w roku 2003, z kwoty 2 mln 900 tys. zł do kwoty 4 mln 900 tys. zł. Spowodowane jest to sytuacją finansową Powiatu, który nie otrzymał wpływów, które mogłyby zaspokoić bieżące potrzeby, jak wynagrodzenia, czy bieżące opłaty. Dochody z PIT zostały w tym roku uszczuplone o min. 5,5 mln zł, subwencja oświatowa została uszczuplona o min. 13 mln zł., która powinniśmy otrzymać. Ze sprawozdań wynika, że powinniśmy otrzymać 66 mln zł subwencji oświatowej,

a otrzymaliśmy 53 mln zł. Miesięczne wpływy z budżetu Państwa z tytułu subwencji i Pit-ów wynoszą 6 mln zł, a wydatki mamy w granicach 8 mln zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do Naczelnika Wydz. Finansowego?

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała: „Rozumiem, że obligacje będą również na wydatki majątkowe. Jeżeli jest tak źle, to jak Państwo planujecie spłatę? Bo czytam, że wykup obligacji zostanie pokryty z dochodów własnych Powiatu Drawskiego- czy macie Państwo analizę jeżeli chodzi o oprocentowanie lub marżę, rozumiem, że emisja obligacji związana jest z tym, że mamy terminy wykupu- obligacje pokrywają obligacje, więc jaki jest pomysł na to? Do roku 2039 nas już nie będzie, a powiat zobaczymy czy będzie, ale w tej sytuacji, która Pan przedstawia czy jest analiza dotycząca możliwości „ bo obligacje są niezabezpieczone, tak? Czy mamy taką pewność, że będziemy mogli wykupować obligacje bez narażania”

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że ze wstępnej analizy, dokładne dane jakieś wysokości będą raty obligacji, kiedy Państwo zdecydują się na podjęcie obligacji i będzie zawarta umowa z bankiem. Teraz ze wstępnych wyliczeń, na bazie aktualnych danych to kwota rządu 150 tys. zł rocznie wykup obligacji dodatkowych tych 4 mln 900 tys. zł.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała: „Tak, ale mamy obligacje w 2020, 2021, 2022 i wykupujemy.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział: „Rada Powiatu jak rozpoczynała pracę, to budżet na koniec 2018 r. wynosił 79 mln 183 tys. 631 zł i 62 gr, a zadłużenie wynosiło wtedy 23 mln 305 tys. 894 zł- zadłużenie do dochodów budżetowych wynosiło 29,43%, dzisiaj sytuacja jest taka, że 124 mln 839 tys. 31 zł i 77 gr, a gdy Rada podejmie decyzje o emisji obligacji, to zadłużenie będzie wynosiło 31 mln 5 tys. 894 zł, co stanowi 24,84%, to jest prawie 5% mniej do dochodów. Jeżeli weźmiemy pod uwagę taką sytuację, że w roku ubiegłym z uzupełnienia PIT-ów otrzymaliśmy kwotę 6 mln 76 tys. zł, a dzisiaj otrzymujemy 3 mln 400 tys., to już jest kilka milionów różnicy na niekorzyść. Z wyliczenia wynika, że uwzględniając wskaźnik inflacji powinniśmy otrzymać około 7,5 mln zł. Gdybyśmy otrzymali rekompensatę z tego tytułu, to nie byłoby problemu z zaciąganiem obligacji. Wstrzymaliśmy się z emisją obligacji i podjęciem decyzji tych 2 mln 900 tys. zł, dlatego, że liczyliśmy, że uzupełnienie tych braków będzie proporcjonalne do tego, co było w ubiegłym roku, tego nie mamy. Dzisiaj żeby zabezpieczyć głównie wynagrodzenia, to z jednej strony musimy spłacać zobowiązanie 1 mln 700 tys., a z drugiej wypłacać wynagrodzenie

pracownikom. W tym roku jest sytuacja po raz pierwszy taka, że koszty obsługi wzrosły kilkakrotnie, w 2021 r. koszty wynosiły 360 tys., w tym roku 2 mln 175 tys. zł.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała: (...)

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział: „W propozycji spłaty obligacji te dwie pierwsze są zapisane na 400 i 500 tys., ale przypomnę, że rozpoczynając pracę o 5 % w stosunku do dochodów było wyższe zadłużenie i nic się nie stało. Mamy to policzone i to są całkiem realne składki.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział: „Chciałbym odnieść się do zmian w inwestycjach drogowych, dziwi mnie, że rozpoczęte w tym roku inwestycje one już się dzieją kroimy- jedna w Złocieńcu- Brzozowa o 500 tys. zł i druga prawie milion- ul. 5 Marca i Chopina. Rozumiem i wspieram takie działania, które dotyczą inwestycji jeszcze nierozpoczętych, ale tam, gdzie już mamy, gdzie prace dzieją się, to będziemy tylko przedłużać tą inwestycję. To, co było zaplanowane na ten rok nie zostanie zrealizowane w ponad 50% jeśli chodzi o kwoty”.

Przewodnicząca Rady powiedziała, że na Komisji Budżetu o tym mówione, że są zniesione projekty techniczne.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że odpowiedzi udzieli Wicestarosta W. Włodarczyk, natomiast jeśli chodzi o fizyczną realizację przedsięwzięcia, to nic nie grozi.

Głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział, że jeżeli chodzi o ulicę Brzozową i rondo z ul. Chopina i 5 Marca, to w harmonogramie kwoty, które są na dofinansowanie przechodzą w 50% w tym roku i 50% środków zewnętrznych na drugi rok. Środki zostały zabezpieczone na rok 2024 r., ul. Brzozowa jest to nasza inwestycja, gmina włożyła swoją wartość w naszą drogę, jeśli chodzi o sieć deszczową i zapłaciła ze środków dotacyjnych i udział własny, a jeżeli chodzi o ul. 5 Marca to również na drugi rok gmina w 50% pozostałych środków po dofinansowaniu zabezpiecza w budżecie roku 2024. Zarówno jedna inwestycja, jak i druga jest rozliczona efektem roku 2024.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że wstępne koszty 150 tys. rocznie jak najbardziej stać nas na nie, to jest niezbędne żeby ten budżet spać.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że ten projekt uchwały opiniowała również Regionalna Izba Obrachunkowa u której mamy akceptację.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że do momentu zmiany indywidualnego wskaźnika, który my spełniamy, to dla takiego wskaźnika dług mógłby wynosić do 50% budżetu, my dzisiaj mówimy o wielkościach niecałe 25%, więc nawet nie połowę tego, co kiedyś obowiązywało. Powtarzam spełniamy wymogi i dług, który w tej chwili proponujemy do zaciągnięcia- on ma przede wszystkim do rozliczenia wypłatę wynagrodzeń dla pracowników, spełnia wymogi samorząd i jest pozytywna opinia RIO.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że jak Państwo przejmowaliście władzę w 2019 r. to wskaźnik był na poziomie, czyli 5 % wyższy, niż jest teraz.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytał czy ktoś z Radnych ma pytania do Pana Naczelnika?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady odczytała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2023- druk nr 3479.

Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:

9 głosami „za” przy

1 głosie „przeciw” i

1 głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/424/2023 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2023- druk nr 3479.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2023 **-druk nr 3480.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Pana Jacka Zbierajewskiego- Naczelnika Wydziału Finansowego.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że wskutek podejmowanej uchwały zwiększą się dochodu o 2 mln 105 tys. 91 zł i 87 gr. Kwota zwiększenia 3 mln 400 tys. zł jest to uzupełnienie subwencji ogólnej, kwota 86 tys. 329 tys. zł środki z rezerwy części oświatowej subwencji ogólnej na zwiększenie odpisu na zakładowy fundusz świadczeń nauczycieli, 65 tys. 460 zł – środki z funduszu pomocy Ukrainie na zadania oświatowe, 10 tys. 355 zł środki z odszkodowań, głównie dla Domu Pomocy Społecznej, 355 tys. 455 zł i 57 gr środki rządowego funduszu na remont ul. Czarnkowskiego wraz ze skrzyżowaniem ulica Grunwaldzka w Czaplunku. 262 tys. 325 zł środki na funkcjonowanie WTZ 72 tys. 270 zł i 90 gr środki z tytułu realizacji programu aktywny samorząd, 300 tys. zł to środki z gmin i powiatów na pobyt dzieci w pieczy zastępczej, 195 tys. zł zwiększenie dochodów generowanych przez PCKZiU- dochody z tytułu realizowanych kursów i usług cateringowych, 144 tys. 196 zł i 61 gr – ogólne zwiększenia drobniejszych kwot. Następuje zmniejszenie wartości projektu realizowanego przez Wydział Geodezji o kwotę 61 tys. 978 tys. 36 gr, dokonuje się zmian w zadaniach inwestycyjnych – odstąpienie od realizacji inwestycji drogowych oraz aktualizacji rozpoczętych inwestycji i to jest zmniejszenie o kwotę 2 mln 704 tys. 321 zł i 85 gr. W przychodach następuje zwiększenie o kwotę 3 mln 899 tys. 975 zł i 40 gr. W wydatkach następuje zwiększenie o 6 mln 5 tys. 67 zł i 27 gr.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2023- **druk nr 3480.**

Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:

9 głosami „za” przy

1 głosie „przeciw” i

1 głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/425/2023 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2023.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2023-2039- **druk nr 3481.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Pana Jacka Zbierajewskiego- Naczelnika Wydziału Finansowego.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że zmiany w WPF są skutkiem zmian w budżecie, ponadto wprowadza się jedno zadanie – remont chodnika przy ulicy Czarnkowskiego- koszt 741 tys. zł, dokonuje się zmian w dwóch zadaniach inwestycyjnych, pierwsze to projekt budowy regionalnej infrastruktury informacji przestrzennej województwa zachodniopomorskiego oraz zmiana w zadaniu budowa boiska wielofunkcyjnego w Zespole Szkół w Drawsku Pom. przy ul. Połczyńskiej -zwiększenie zadania o 730 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2023 -2039- **druk nr 3481.**

Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:

9 głosami „za” przy

1 głosach „przeciw” i

1 głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/426/2022 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2023-2039.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji- **druk nr 3482**.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Pana Jacka Zbierajewskiego- Naczelnika Wydziału Finansowego.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że uchwała ta jest następstwem pierwszej uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej, gdzie podjęta została przez Radę decyzja o zwiększeniu emitowanych obligacji do wartości 4 mln 900 tys. zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który zapytał: „Czy jesteśmy w stanie wyliczyć ile będzie dzisiaj pożyczona złotówka kosztowała za 16 lat? Dla uczciwego obrazu kosztów, które powiat poniesie z tytułu zwiększenia emisji obligacji, myślę, że koszty są do wyliczenia i powinniśmy je znać przed podjęciem decyzji. Cieszę się, że Pan Starosta podkreślił, że bezpieczne są wskaźniki, za zwiększona pożyczką powinny iść działania restrukturyzacyjne. Nie mamy pewności czy w następnym roku nie będzie jeszcze gorzej. Czy tylko emisja obligacji jest wyjściem z sytuacji finansowej? Powinniśmy pokazać społeczeństwu, że widzimy zagrożenia i nie tylko szukamy pomocy w obligacjach”.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że nie ma ekonomisty, który by powiedział ile za 16 lat będzie warta złotówka, jaką inflację możemy przyjąć czy założyć jeżeli rok temu, czy kilka miesięcy temu była na poziomie 18%, a wcześniej 2 lata temu była na poziomie 2-3%, więc kto za rok, pięć, dziesięć powie na jakim to będzie poziomie. Przepisy, które obowiązywały do tej pory w samorządzie dawały pewność, że samorząd ma pewność, że coś się będzie działo, teraz takiej pewności nie ma, ale co to oznacza, że będą likwidowane powiaty? Powiat nie ma władztwa podatkowego w przeciwieństwie do gminy, gdzie gmina mimo tego, że może to być społecznie nieakceptowalne może podnosić podatki. My szykując się do budżetu zakładaliśmy wielkości, które były, jeżeli porównamy, że za rok 2021 r. mieliśmy ponad 1 mln zł z PIT-ów, a były takie miesiące, że 1,5; 1,3; w ubiegłym roku mieliśmy 840 tys. od stycznia do końca roku, później zostało to wyrównane o kwotę 6 mln 076 tys. zł. Dzisiaj mamy nie 840, a 795 tys. zł co miesiąc, czy to ma tak być trwale? To jest pytanie do ustawodawcy i do tego jak traktowane są samorządy i w tym przypadku na co samorządy mogą liczyć, czy mają być uzależnione od budżetu centralnego. Mamy

o 5 punktów procentowych korzystniejszą sytuację niż na początku kadencji. Patrząc na wskaźniki musimy realnie je traktować i poważnie.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która w nawiązaniu do 4 mln 900 tys. zapytała o realizację sfinansowania planowanego deficytu budżetu w związku z realizacją zadań majątkowych w §2. Proszę poinformować jakie to będą zadania.

Głos zabrał Pan J. Zbierajewski- Naczelnik Wydziału Finansowego, który powiedział, że uchwalając budżet była pierwotnie wpisana kwota obligacji 2 mln 900 tys. zł, z czego 1 mln 700 tys. to była kwota rozchodów, które musimy spłacić oraz 1 mln 200 tys. zł zostało przeznaczone na pokrycie bieżących wydatków inwestycyjnych. Na dzień dzisiejszy Powiat zapłacił z własnych środków około 2 mln 300 tys. zł. inwestycji, co jest o 1mln więcej, niż 1 mln 200 tys. pierwotnie planowany. Teraz dokładamy do tego kolejne 2 mln zł, a wydatki inwestycyjne, które mamy w planie do poniesienia z własnych środków jest o wiele więcej niż ten milion.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała: „Nie rozumiem czegoś, w paragrafie tutaj mamy cel emisji obligacji i mamy zapis, że na sfinansowanie planowanego deficytu budżetowego w związku z realizacją zadań majątkowych oraz spłatę wcześniej zaciągniętych zobowiązań. Czyli Radni powinni wiedzieć na jakie zadania w § 2, bo to są konkretne zadania.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jeżeli mówimy i poważnie siebie traktujemy, to zaciągnięte zobowiązanie jest na wypłatę wynagrodzeń dla nauczycieli, to jest zaciągnięte zobowiązanie, ono nie jest realizowane na początku roku, tylko jest wypłacane co miesiąc, w takim znaczeniu należy to rozumieć.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała: „Chciałabym żebyśmy traktowali się poważnie, bo po raz trzeci, czy czwarty zadam to pytanie- jakie zadania majątkowe? Bo mamy w projekcie uchwałę i tylko pytam o to, co jest zapisane w projekcie uchwały, rozumiem, że jeżeli mamy cel emisji, jedno to są zaciągnięte zobowiązania, ale ja cały czas próbuje dopytać o te konkretne zadania majątkowe, bo myślę, że z poprzednich emisji też nie mieliśmy wyjaśniane na jakie poszczególne zadania majątkowe, więc może jest czas żeby określać na jakie konkretnie zadania.

Głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział: „W uchwale podjętej przez Państwa jest kilka załączników od nr 1 do nr 5, w jednym z załączników jest wykaz inwestycji na kwotę 15 mln zł, a własnych środków wydaliśmy 2 mln zł, w tej tabeli pokazane są środki własne i środki zewnętrzne, można łatwo policzyć które to inwestycje, jest pełen wykaz inwestycji które są realizowane i są w załączniku nr 5 są podane numery ulic, adresy ulic, wystarczy doczytać.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jedno zdanie uzupełniające powie- do spłaty w tym roku mieliśmy 1 mln 700 tys. zł kredytu, odsetki wynoszą 2 mln 175 tys. zł, tylko te dwie pozycje to prawie 4 mln zł. Część kredytów myśmy spłacili, a jeszcze mamy do spłaty.

Głos zabrał Wicestarosta W. Włodarczyk, który powiedział, że zapis, który jest w tym paragrafie zgadza się z rozdz. IV ustawy o finansach art. 89 i on jest powtórzony ze względu na to, że jednostki samorządu mogą zaciągać kredyty i pożyczki na niżej wymienione przedsięwzięcia – tu są wymienione- cały czas mówiłem, że trzeba doczytać pewne rzeczy.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała: „Proszę Pana Wicestarostę uspokoić, doczytałam i przeglądałam inne projekty uchwał”.

Przewodnicząca Rady Powiatu zamknęła dyskusję.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jak Państwo mieliście, co nie jest obowiązkiem w tym roku i nie trzeba sporządzać wykonania budżetu za półrocze, ale decyzją Zarządu Pani Skarbnik przygotowała. Jak popatrzymy w tym sprawozdaniu, to zaangażowanie finansowe, jeśli chodzi o inwestycje są na minimalnym poziomie i tu nie jest nic nadzwyczajnego, bo tak się dzieje co roku. Główne wydatki są koniec III kwartału/IV kwartał i jeżeli w budżecie mamy zaplanowane kilkanaście milionów wydatków na inwestycje, to musimy się z wykonawcami rozliczyć.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji **druk nr 3482**.

Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:

8 głosami „za” przy

2 głosach „przeciw” i

1 głosie „wstrzymującym się”

podjęła uchwałę Nr LXIV/427/2022 w sprawie emisji obligacji.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Punkt 11 (czas 3:06;13- 3:08;00)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Radnych, że kolejnym punktem porządku obrad sesji są odpowiedzi na interpelacje i zapytania, a następnie udzieliła głosu Staroście Drawskiemu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania zostaną udzielone na piśmie.

Głos zabrała radna B. Głowacka, która powiedziała, że bardzo prosi o odpowiedź na piśmie i analizę, która przedstawiał Pan naczelnik.

Punkt 12 (czas 3:08;01 – 3:09;40)

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Radnych, że kolejnym punktem porządku obrad sesji są komunikaty i sprawy różne.

Przewodnicząca Rady Powiatu udzieliła głosu Radnemu J. Kozłowskiemu.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który w nawiązaniu wyjazdu do Segebergu zapytał czy możemy poznać skład osobowy?

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Sekretarz Powiatu Panią K. Szłońską- Getkę.

Głos zabrała Pani K. Szlonska- Getka -Sekretarz, która powiedziała, że raz w roku, zgodnie z harmonogramem pracy jest przyjęte, że jest oficjalna delegacja z Niemiec przyjmowana w Drawsku Pomorskim a teraz jest rewizyta, delegacja z Powiatu Drawskiego jedzie do Segebergu w składzie: Przewodnicząca Rady Powiatu, Starosta Drawski, Radny Henryk Szreta, Radny Zbigniew Dudor, Naczelnik Wydziału Biuro Rady i tłumacz.

Punkt 13

Przewodnicząca Rady Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 12:10 zamknęła LXIV sesję Rady Powiatu Drawskiego i poinformowała Radnych, że protokół z sesji będzie wyłożony do wglądu w Wydziale Biuro Rady Powiatu.

Protokołowała

Joanna Rudziewicz

Przewodnicząca Rady

Urszula Ptak

Sporządziła: Joanna Rudziewicz