



STAROSTA DRAWSKI

Plac Elizy Orzeszkowej 3
78-500 Drawsko Pomorskie

Drawsko Pomorskie, 06.04.2022 r.

POWIAT DRAWSKI
Pl. E. Orzeszkowej 3
78-500 Drawsko Pomorskie
NIP 2530305547 REGON 330920765

WPLYNĘŁO
do Wydziału Biuro Rady Powiatu

data 06.04.2022

Szanowna Pani
Urszula Ptak
Przewodnicząca Rady Powiatu Drawskiego

Szanowna Pani Przewodnicząca,

Niniejszym wnioskuję o odwołanie Pana Mariusza Nagórskiego z funkcji Wicestarosty Drawskiego.

Uzasadnienie

Pismo z 17.03.2022 r.

STAROSTA
Stanisław Cybula

Starosta Powiatu Drawskiego

Stanisław Cybuła

Panie Starosto

Działając na podstawie art.12 ustawy z dn. 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2022 poz. 528) prosimy o złożenie do Rady Powiatu w terminie miesiąca wniosku o odwołanie z Zarządu (ze stanowiska Wicestarosty) Pana Mariusza Nagórskiego.

Wniosek uzasadniamy - utrata zaufania do Pana Mariusza Nagórskiego jako członka Zarządu – pełniącego funkcję Wicestarosty, którego zachowania w odbiorze radnych i mieszkańców z przyczyn podanych poniżej, które są niegodne i naganne a przy tym sprzeczne § 2 Kodeksu Etyki Pracowników Starostwa pn. Rola administracji samorządowej :

„Przy wykonywaniu swoich obowiązków pracownik Starostwa Powiatowego w Drawsku Pomorskim ma zawsze na względzie dobro wspólnoty samorządowej oraz chroni uzasadnione interesy każdej uprawnionej osoby, a w szczególności:

- a. działa tak, aby jego postępowanie mogło być wzorem praworządności i prowadziło do pogłębienia zaufania mieszkańców Powiatu Drawskiego do Starostwa Powiatowego w Drawsku Pomorskim,
- b. wykonuje pracę z poszanowaniem godności innych i poczuciem godności własnej,
- c. pamięta, że swoim postępowaniem daje świadectwo o Powiecie Drawskim i jego organach oraz współtworzy wizerunek administracji samorządowej,
- d. przedkłada dobro publiczne nad interesy własne i swojego środowiska.”

Przyczynami naruszającymi powyższe standardy są:

- podawanie nieprawdy lub rozmijanie się z prawdą , gdy na publicznej sesji Rady Powiatu, oświadcza, że „nie ma sprawy dot. zaległości finansowych w PUP Drawsko”. Podczas, gdy fakty są inne toczyła się sprawa sądowa z powództwa PUP w Drawsku Pom przeciwko niemu (pozew został złożony w dn. 27....2018 r.) . Ostatecznie w wyniku wydanego wyroku konsekwencje finansowe poniosło Starostwo. (załącznik nr 1)

- głośnym echem odbiła się i rzutowała ujemnie na osobę Wicestarosty nagłośniona sprawa rozliczeń finansowych dotycząca Klubu sportowego Stowarzyszenia „Drawa” w którym ważną funkcję pełnił Pan Nagórski. Sprawa sądowa odbyła się jesienią 2021 roku. Zapadł wyrok zasądający należności do Pana Mariusza Nagórskiego na rzecz innych osób. (Wprawdzie jest to sprawa cywilna, ale z pewnością tło „takiej” działalności rzutuje na wizerunek organu jakim jest Wicestarosta w społeczności lokalnej). Osoba która zajmuje takie stanowisko powinna cechować się godnością, działać zgodnie ze standardami etycznymi przewidzianymi dla takiej funkcji w Starostwie nie niższym niż te przewidziane w Kodeksie Etyki pracowników Starostwa Powiatowego. Dowodem są akta sprawy w Sądzie Rejonowym w Drawsku Pom., gdzie odbyła się sprawa.
- wicestarosta działa niezgodnie z zasadą celowości i gospodarności. Zachowuje się jakby nie dotyczył go obowiązek należytej staranności o finanse publiczne Powiatu. M.in. potwierdza to ostatnie Wystąpienie pokontrolne oraz wnioski końcowe z kontroli przeprowadzonej przez Komisję Rewizyjną w Wydziale Promocji i Rozwoju Powiatu za okres 2020/2021. W Protokole Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu dotyczącej kontroli Wydziału promocji w zakresie festiwalu „Słoika” zawierający podejrzenie niegospodarności. (załącznik nr 2) Niegospodarność w pracach Wydziału Rozwoju i Promocji poprzez zaniechanie rzeczywistej promocji na rzecz pozorowanych i nieefektywnych działań.
- zastrzeżenia wzbudza w kontekście wydatków widocznie duża liczba podróży służbowych (delegacji), co powinno zostać zweryfikowane w księgowości.
- żongluje treścią informacji np. w zakresie działalności PKS sp. z o.o. w Złocieńcu i nieodpłatnych przejazdów. Podaje się w nich mylne i sprzeczne informacje wprowadzające w błąd, które wymagały sprostowania, jakie sporządził Zarząd spółki PKS. To świadczy o niekompetencji w sprawowaniu urzędu. (załącznik nr 3)
- przedwczesne i niepotwierdzone oficjalnie podawanie na portalu społecznościowym Facebook na prywatnym profilu informacji dot. działania Prezesa Szpitali Polskich S.A. w Katowicach. Sam fakt używania do tak poważnych tematów tych mediów społecznościowych na swoim profilu prywatnym nie przystoi powadze urzędu Wicestarosty. Takich postów, gdzie jako Mariusz Nagórski postrzegany jako Wicestarosta ustosunkowywał się do różnych tematów było wiele, a tak naprawdę nie wiadomo czy stanowisko tam zawarte było prywatnym poglądem czy organu Powiatu Drawskiego. Do wyrażania stanowiska Powiatu nie powinny służyć prywatne profile.
- niekompetentna próba zmian w sieci szkół powiatu drawskiego bez uwzględnienia kompetencji ze strony Zarządu i Rady Powiatu. Nierówne traktowanie przedstawicieli związków zawodowych działających w drawskiej oświacie (ZNP i NZZS Solidarność).
- brak konsultacji ze środowiskiem nauczycieli, rodziców, uczniów w zakresie planowanych zmian w strukturze systemu oświaty i edukacji w Powiecie. Sprawa podziału Zespołu Szkół w Drawsku Pomorskim podzieliła nie szkoły tylko ludzi z tego środowiska. Nieprzemyślane i nieskonsultowane działania Wicestarosty wywołały konflikty wśród osób

kompetencyjnych. Jako organ odpowiedzialny nie powinien podejmować decyzji bez danych finansowych i osobowych ani też bez opinii radnych. Zainteresowani powinni też być zapoznani z konsekwencjami wynikłymi z podziału czy reformy oświaty. Krytycznie ocenionym faktem jest, że radni nie otrzymywali żadnych materiałów informacyjnych o założeniach podziału szkół. Pozyskano tylko opinie związków zawodowych. Jest to lekceważąca i niegodna postawa. Takie jednostkowe działania Pana Wicestarosty Mariusza Nagórskiego jest nieprofesjonalne i arbitralne, a przy tym może być poczytane za subiektywne i jednostronne. (załącznik nr 4).

Inne zarzuty przeciw działaniom Wicestarosty Mariusza Nagórskiego

- to brak od roku dyrektora w DPS w Darskowie. Zwolniono poprzedniego bez planu „co dalej”. Brak dyrektora w chwili najtrudniejszej dla jednostki (remonty i termomodernizacja, pandemia COVID-19, trudności kadrowe). Niezgodny z prawem sposób odwołania byłej Dyrektorki (przegrana sprawa sądowa) świadczy o kolejnej nieudolności i braku kompetencji i wizji rozwoju placówki.
- Nakłanianie członków komisji konkursowej na dyrektora ZS w Złocieńcu by głosowali na wskazanego kandydata z groźbą wyciągnięcia konsekwencji służbowych przeciwko członkom komisji (reprezentujących Starostwo).
- niepokojące sygnały i informacje o nadużywaniu nadrzędności stanowiska w stosunku do podległych pracowników Starostwa i innych współpracujących w jednostkach podporządkowanych. W odczuciu niektórych zakrawających na mobbing (który trudno udowodnić) jak np. w stosunku do Pani dyr. Zespołu Szkół w Czaplinku, którą głośno straszyl zwolnieniem
- dziwny nie wchodzący w zakres nadzoru stosunek i postępowanie do Pani dyr. Zespołu Szkół w Drawsku Pom. (pismo - załącznik nr 5) wystosowanie żądania od dyrektora ZS w Drawsku Pom. przekazania dokumentów przedstawionych Prokuraturze Rejonowej w Drawsku w sprawie podrobienia podpisu na donosie dotyczącym pracy dyrektora.
- nie licuje z godnością i powagą urzędu a świadczy o nadużywaniu stanowiska wysyłanie niewybrednej treści SMS do pracowników i to o różnych porach dnia , nawet nocami. Niektóre treści miały charakter szkalujący osoby, z którymi nie chce współpracować. Taki SMS otrzymał Pan i Inne osoby również otrzymywały takie SMS, ale z uwagi na dobro i obawę o dalsze szykany nie można na tym etapie podać ich danych.
- Niegodne zachowanie się podczas sprawy reportażu w TVN , która odniosła się echem w całej Polsce a dotyczyła braku współdziałania działania PCPR i RCK. Prowadzona korespondencja emailowa jak również zachowanie Pana Nagórskiego jako Wicestarosty organu Rady Powiatu były niegodne urzędu i obraźliwe w stosunku do osób z zewnątrz piastujących poważne stanowiska dyrektorskie. Podkreślić należy, że emaile podpisane były i wysyłane z poczty emailowej Starostwa i zawierały treści obraźliwe i aroganckie atakujące dobra osobiste osób funkcyjnych . Świadczy to zadufaniu, niekompetencji i arogancji władzy a nie powadze piastowanego urzędu. (Załącznik nr 6)
- Wyłynęła też sprawa braku nadzoru w wielu sprawach np. ze względu na brak kontroli i działań Pana Mariusza Nagórskiego wynikała sprawa nieregulowania wynagrodzenia np. sprawa opiekuna dzieci z Ukrainy. Rozmija się z prawdą w odpowiedzi na pytania radnej. (pisma w załączniku nr 7).

- Brak nadzoru i dbałości o zapobieganie nepotyzmowi i nadużywaniu stanowiska kierowniczego do celów prywatnych przez osoby podległe funkcyjnie. Wicestarosta Mariusz Nagórski ma w obowiązkach nadzór nad PCPR i RCK. Ujawnione tam poważne nieprawidłowości w tym zakresie nie budują zaufania i wiarygodności. Powołana i podległa Staroście Pani dyrektor PCPR w Drawsku Pom. zatrudnia swoich najbliższych - córkę i zięcia. Ponadto pobiera dodatkowo dużą kwotę za nadzór nad projektem, w którym już ma zatrudnienie na ½ etatu. Zachodzi tu obawa czy nie ma konfliktu interesów i kolizji bo w rozliczeniach musi sama siebie kontrolować, co jest niezgodne z ustanowionymi standardami etycznymi i ustanowionym prawem. Zwrócić należy uwagę, że trudno rzetelnie jakościowo wywiązywać się z obowiązków jak pracuje się na pełnym etacie oraz dodatkowo na 1/2 etatu w 40 godzinnym tygodniowym systemie czasu pracy. To samo dotyczy pracownika DPS, który oprócz całego etatu w DPS ma ½ etatu w RCK. Wszystkie te informacje są do potwierdzenia w księgowości i kadrach PCPR. (Załącznik nr 8)
- zarzut złamania, niełojalności i uczciwości względem kolegów radnych (ludzi z tego samego ugrupowania, którzy wybrali go na to stanowisko. Zachodzą bowiem uzasadnione podejrzenie, że pismo do Wojewody dotyczące rzekomego złamania prawa przez Urszulę Ptak Przewodniczącą Rady Powiatu Drawskiego zostało napisane przez lub co najmniej wysłane przez M.Nagórskiego (zaadresowana koperta skreślona jest pismem podobnym do pisma odręcznego Pana M. Nagórskiego). Jak sprawdziła sama zainteresowana sprawa podejrzenia przestępstwa w tej sprawie jest w prokuraturze – ponieważ rzekoma autorka absolutnie zaprzeczyła, jakoby była autorką pisma.
- wicestarosta niechlubnie angażuje się w działania, które niechlubnie świadczą o osobie piastującej urząd Wicestarosty. Napisał pismo mające charakter „paskwilu” na Panią Wicedyrektor NFZ w Szczecinie, o czym zainteresowana poinformowała w rozmowie Urszulę Ptak.
- także osoba poważana w środowisku Pani Kurator Sądowa z Drawska Pom otrzymała skargę na nią złożoną przez Pana M. Nagórskiego,
- prawdopodobnie jest takich insynuujących (a często nieprawdziwych doniesień) więcej na inne osoby lecz z obawy o ewentualne szykany nie są ujawnione. (załącznik nr 9)
- Z opinii i ocen wyrażanych przez Pana Mariusza Nagórskiego wszyscy pracują źle, źle wykonują swoje powierzone obowiązki jednak opinie te nie dotyczą samego Pana Mariusza Nagórskiego i osób będących w bliskich relacjach z nim i z jego osobą. Przykładem jest sprawa instruktorów nauki zawodu w (załącznik 10 - pisma)

Szanowny Panie Starosto, to jest zaledwie wycinek informacji (sądzimy, że posiada Pan więcej wiedzy) i może Pan wyrobić sobie ocenę pracy i działań Pana Wicestarosty – także członkowie Zarządu Rady Powiatu mają wyrobione opinie o pracy Pana Wicestarosty.

Mając na uwadze uważamy, że zasadnym jest wystosowanie wniosku do Rady Powiatu i poddanie pod głosowanie uchwały o odwołaniu ze stanowiska Pana Wicestarosty Mariusza Nagórskiego. Opisane zachowania zaistniałe na przestrzeni kilku lat sprawowania urzędu Wicestarosty są niegodne radnego i pracownika Starostwa. Stanowią jaskrawy przykład złamania zasad etycznych -sprzecznie z Kodeksem Etyki stanowiącym wzorzec nie tylko dla

pracowników Starostwa albowiem do przestrzegania ich zobowiązany jest także ich szef -
przełożony pracowników Starostwa .