

Drawsko Pomorskie, 2009-11-19

ZAWIADOMIENIE
O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY
dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Numer sprawy: **PR.AG.343-13/09**

Nazwa zadania: „*Dostawa wyposażenia do Zespołu Szkół Zawodowych – Centrum Kształcenia Praktycznego w Drawsko Pomorskie*”

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2007r. Nr 233 poz. 1655 z późn. zm.) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

Część nr 1 – Wyposażenie pracowni elektrotechniki i elektroniki pojazdowej:

Biuro Techniczno – Handlowe
Rafał Rytwiński
Os. Kosmonautów 1/17
61-621 Poznań

Uzasadnienie wyboru: Oferent przedstawił najtańszą, najkorzystniejszą ofertę, proponując wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **225 449,92 złotych brutto**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	1
Nazwa Wykonawcy:	Biuro Techniczno – Handlowe Rafał Rytwiński
Adres Wykonawcy:	Os. Kosmonautów 1/17, 61-621 Poznań
Cena brutto:	116 999,22 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00 pkt
Lp.	2
Nazwa Wykonawcy:	Centrum Szkolenia Motoryzacji AUTOELEKTRONIKA KĘDZIA
Adres Wykonawcy:	UL. Gospodarska 7, 61-313 Poznań
Cena brutto:	228 000,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	98,88 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie została odrzucona żadna oferta.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

Część nr 2 – Wyposażenie pracowni gastronomicznej:

**WITTENBORG Sp. z o.o.
ul. Krasińskiego 10/11
71-435 Szczecin**

Uzasadnienie wyboru: Oferent przedstawił najtańszą, najkorzystniejszą ofertę, proponując wykonanie przedmiotu zamówienia za kwotę **69 174,00 złotych brutto**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

Lp.	1
Nazwa Wykonawcy:	Biuro Techniczno – Handlowe Rafał Rytwiński
Adres Wykonawcy:	Os. Kosmonautów 1/17, 61-621 Poznań
Cena brutto:	79 498,86 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	87,01 pkt
Lp.	2
Nazwa Wykonawcy:	SUMA SERVICE Rafał Smelkowski
Adres Wykonawcy:	ul. Władysława IV 137, 75-350 Koszalin
Cena brutto:	81 642,40 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	84,73 pkt
Lp.	3
Nazwa Wykonawcy:	WITTENBORG Sp. z o.o.
Adres Wykonawcy:	ul. Krasińskiego 10/11, 71-435 Szczecin
Cena brutto:	69 174,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	100,00 pkt
Lp.	4
Nazwa Wykonawcy:	Zakład Elektromechaniki Chłodniczej IGLOO Władysław Włodarczyk
Adres Wykonawcy:	Stary Wiśnicz 289, 32-720 Nowy Wiśnicz
Cena brutto:	82 496,64 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	83,85 pkt

Lp.	5
Nazwa Wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe KLIMATEX Jacek Kujawa
Adres Wykonawcy:	ul. Sienkiewicza 17D, 78-100 Kołobrzeg
Cena brutto:	74 981,20 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	92,26 pkt
Lp.	6
Nazwa Wykonawcy:	KALOGERO Milena Andrzejewska
Adres Wykonawcy:	Os. Parkowe 19/28, 64-700 Czarnków
Cena brutto:	81 670,46 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	84,70 pkt
Lp.	7
Nazwa Wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe PAG Grażyna Król - Piekarska
Adres Wykonawcy:	ul. Karpacka 6/3, 64-920 Piła
Cena brutto:	73 200,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	94,50 pkt
Lp.	8
Nazwa Wykonawcy:	Przedsiębiorstwo Handlowo – Usługowe GASTRO CENTRUM Adam Koprowski
Adres Wykonawcy:	ul. Lelewela 131, 64-920 Piła
Cena brutto:	74 343,14 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	93,05 pkt

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu została odrzucona 1 oferta:

SUMA SERVICE
ul. Władysława IV 137
75-350 Koszalin

Uzasadnienie faktyczne:

Oferent został wezwany 17 listopada 2009 roku do uzupełnienia dokumentów. Do wskazanego terminu 19 czerwca br. do godziny 13:00 nie złożył kompletu wymaganych dokumentów. Tym samym treść oferty została uznana za niezgodną z treścią Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia z dnia 27 października 2009r.

Uzasadnienie prawne:

Unieważnienie postępowania o zamówienie publiczne nastąpiło w oparciu o art. 89 ust. 1 pkt. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

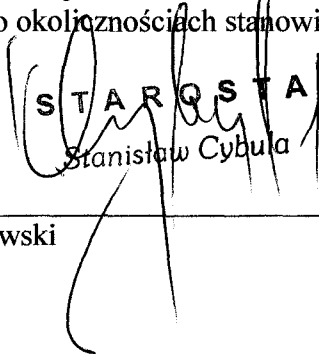
Środki ochrony prawnej

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

Wobec czynności podjętych przez Zamawiającego w toku postępowania oraz w przypadku zaniechania przez zamawiającego czynności, do której jest obowiązany na podstawie ustawy, można wnieść protest do Zamawiającego.

Protest wnosi się w terminie **7 dni** od dnia, w którym powzięto lub można było powziąć wiadomość o okolicznościach stanowiących podstawę jego wniesienia.

STAROSTA
Stanisław Cybula



Starosta Drawski