



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego  
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013

PR.AG.343-20-24 /10

Drawsko Pomorskie, 2010-09-21

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**  
dot.: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Numer sprawy: **PR.AG.343-20/10.**

Nazwa zadania: „*Dostawa wyposażenia do Pracowni Spawalniczych do szkół Powiatu Drawskiego*”.

1. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 Prawa zamówień publicznych (Dz.U. z 2010r. Nr 113 poz. 759) Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu wybrano do realizacji zamówienia najkorzystniejszą ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Część nr 1 – Wyposażenie pracowni spawalnictwa w Centrum Kształcenia Praktycznego w Zespole Szkół Zawodowych w Drawsku Pomorskim:**

**FIGIEL Sp. z o.o.**  
**ul. Jesienna 23**  
**80-298 Gdańsk**

Uzasadnienie wyboru: Oferent przedstawił najkorzystniejszą ofertę, zgodną z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, proponując wykonanie Części nr 1 przedmiotu zamówienia za kwotę **142 039,72 złotych brutto**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

<b>Lp.</b>	<b>1</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>FIGIEL Sp. z o.o.</b> <b>ul. Jesienna 23</b> <b>80-298 Gdańsk</b>
Cena brutto:	142 039,72 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	100 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>2</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>MAGOPOL</b> <b>ul. Witosa 67</b> <b>26-600 Radom</b>
Cena brutto:	86 620,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	oferta odrzucona – nie podlega ocenie
<b>Lp.</b>	<b>3</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>Rywal RHC Sp. z o.o.</b>

	<b>ul. Planu 6-letniego 38</b>
	<b>85-806 Bydgoszcz</b>
Cena brutto:	144 070,61 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	98,59 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>4</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>MEXPOL Sp. z o.o.</b>
	<b>ul. Głogowska 23</b>
	<b>45-315 Opole</b>
Cena brutto:	149 347,58 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,11 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>5</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>Centrala Techniczna ELTECH Sp. z o.o.</b>
	<b>ul. Fabryczna 1-3</b>
	<b>58-100 Świdnica</b>
Cena brutto:	166 570,28 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	oferta odrzucona – nie podlega ocenie

2. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonej Części postępowania odrzucono 2 oferty:

- 1) **MAGOPOL**  
**ul. Witosa 67**  
**26-600 Radom**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:**

Wykonawca przedstawił ofertę na wykonanie Części nr 1 zamówienia w kwocie 86 620,00 złotych brutto. Zamawiający w celu wyjaśnienia czy podana kwota nie stanowi rażąco niskiej ceny wezwał Wykonawcę do złożenia wyjaśnień z podaniem szczegółowych parametrów i cen sprzętu zawartego w ofercie. W dniu 21 września br. Wykonawca przedstawił zestawienie sprzętu. W trakcie oceny Zamawiający stwierdził, iż przedstawione w ofercie stanowisko spawalnicze typu ERGO-STW-F nie spełnia wymogów SIWZ. Przedstawiony sprzęt nie posiada wbudowanego urządzenia filtrowentylacyjnego, umożliwiającego recyrkulacyjny obieg powietrza między stanowiskiem a pomieszczeniem spawalni. Nie załączono również szczegółowej specyfikacji cenowej wymaganej przez Zamawiającego. Tym samym oferta Wykonawcy została odrzucona.

- 2) **Centrala Techniczna ELTECH Sp. z o.o.**  
**ul. Fabryczna 1-3**  
**58-100 Świdnica**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:**

Treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie udzielił wymaganych co najmniej 36 miesięcy gwarancji na cały asortyment.

3. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

**Część nr 2 – Wyposażenie pracowni spawalnictwa w Zespole Szkół Zawodowych w Czaplunku:**

**MEXPOL Sp. z o.o.  
ul. Głogowska 23  
45-315 Opole**

Uzasadnienie wyboru: Oferent przedstawił najkorzystniejszą ofertę, zgodną z wymaganiami Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia, proponując wykonanie Części nr 2 przedmiotu zamówienia za kwotę **57 913,46 złotych brutto**.

Podstawą prawną dokonanego wyboru jest art. 91 ust. 1 Pzp oraz Kodeks Cywilny.

W prowadzonym postępowaniu złożono następujące oferty:

<b>Lp.</b>	<b>1</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>FIGIEL Sp. z o.o. ul. Jesienna 23 80-298 Gdańsk</b>
Cena brutto:	70 272,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	82,41 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>2</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>MAGOPOL ul. Witosa 67 26-600 Radom</b>
Cena brutto:	60 390,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	95,90 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>3</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>Rywal RHC Sp. z o.o. ul. Planu 6-letniego 38 85-806 Bydgoszcz</b>
Cena brutto:	75 091,00 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	77,12 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>4</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>MEXPOL Sp. z o.o. ul. Głogowska 23 45-315 Opole</b>
Cena brutto:	57 913,46 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	100 pkt.
<b>Lp.</b>	<b>5</b>
Nazwa i adres Wykonawcy:	<b>Centrala Techniczna ELTECH Sp. z o.o. ul. Fabryczna 1-3 58-100 Świdnica</b>
Cena brutto:	83 452,88 złotych
Liczba pkt. w kryterium cena:	oferta odrzucona – nie podlega ocenie

4. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 2 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonej części postępowania odrzucono 1 ofertę:

**Centrala Techniczna ELTECH Sp. z o.o.**  
**ul. Fabryczna 1-3**  
**58-100 Świdnica**

**Uzasadnienie prawne:**

Art. 89 ust. 1 pkt 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych

**Uzasadnienie faktyczne:**

Treść oferty złożonej przez Wykonawcę nie odpowiada treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Wykonawca nie udzielił na cały asortyment okresu gwarancji wymaganych co najmniej 36 miesięcy.

5. Działając na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 3 Prawa zamówień publicznych Zamawiający informuje, że w prowadzonym postępowaniu nie zostali wykluczeni żadni wykonawcy.

**Środki ochrony prawnej**

Od niniejszej decyzji przysługują środki ochrony prawnej określone w ustawie z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych - dział VI "Środki ochrony prawnej".

**Na podstawie art. 27 ust. 2 ustawy z 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych Zamawiający prosi o niezwłoczne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia.**

Z up. STAROSTY

Andrzej Krauze  
WICESTAROSTA

---

Starosta Drawski

*[Handwritten signature]*