

**WYJAŚNIENIA DO SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA
DOT. „WYKONANIE TERMOMODERNIZACJI BUDYNKÓW UŻYTECZNOŚCI
PUBLICZNEJ POWIATU DRAWSKIEGO”**

Znak sprawy PR.272.02.2011.KCz

W dniu 16-02-2010 do Zamawiającego wpłynęły pytania:

1. W rozdziale 4 SIWZ Zamawiający zamieszcza zapis „Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych. Zamawiający zastrzega iż jeden oferent może złożyć oferty maksymalnie na dwie części.” Zdaniem Wykonawcy przedmiotowy zapis budzi uzasadnione wątpliwości. Otóż zgodnie z zapisem art29 ustawy Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej ustawą, przedmiot zamówienia winien być opisany w sposób jednoznaczny za pomocą dokładnych i zrozumiałych dla oferentów określeń. Wprowadzony w tym przypadku przez Zamawiającego zapis jednoznacznej terminologii nie zachowuje, dzieląc wcześniej przedmiot zamówienia na 5 zadań a w dalszej części dopuszcza złożenie oferty na "dwie części". Uwzględniając powyższe Wykonawca zwraca się o interpretację czy użyte w rozdziale 4 określenie "części" odnosi się opisanych "zadań obejmujących przedmiot zamówienia". Kontynuując w przypadku wskazania, iż użycie określenia "części" jest tożsame z terminem "zadanie" proszę o wskazanie czy Zamawiający zmieni swoje stanowisko co do możliwości złożenia oferty bez jej ograniczania do dwóch zadań. W ocenie wykonawcy wprowadzone ograniczenie może stanowić naruszenie art 7 ustawy dotyczącego zasady równego traktowania Wykonawców a w szczególności zachowania uczciwej konkurencji.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający informuje iż użyte w rozdziale 4 określenie "części" jest tożsame z określeniem "zadanie" użytym w rozdziale nr 2- Opis przedmiotu zamówienia.

W celu uniknięcia nieścisłości Zamawiający informuje iż:

Zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych. Zamawiający zastrzega, iż jeden oferent może złożyć oferty maksymalnie na dwa zadania.

Zamawiający **nie zmieni swojego stanowiska** co do możliwości złożenia oferty maksymalnie do dwóch zadań. Artykuł 83 pkt 2 i 3 ustawy daje Zamawiającemu zarówno możliwość dopuszczenia składania ofert częściowy jak i określenia maksymalnej liczby części zamówienia, na które oferty częściowe może złożyć jeden Wykonawca. W przypadku gdy Wykonawca złoży ofertę na większą niż dopuszczoną liczbę części oferta zostanie odrzucona na podstawie przepisu art. 89 ust 1 pkt. 2 jako nieodpowiadająca treści SIWZ .

2. W złożonym projekcie umowy stanowiącym załącznik nr 12 do SIWZ Zamawiający przewiduje w par. 16 kary umowne rezerwując je wyłącznie na rzecz Zamawiającego. Uwzględniając zasadę równości i poszanowania interesów stron umowy stanowiącej filar stosunków cywilno-prawnych Wykonawca zwraca się o wskazanie czy Zamawiający skłonny jest wprowadzić proporcjonalne zapisy co do wysokości kar umownych należnych Wykonawcy w przypadku:

- odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego,
- nieterminowego przekazania placu budowy przez Zamawiającego,
- nie przystąpienia w terminie do odbioru robót przez Zamawiającego

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający wprowadza zapis do umowy w § 16 ust.5

Zamawiający jest zobowiązany do zapłaty Wykonawcy kar umownych:

- 1) z tytułu odstąpienia od umowy przez Wykonawcę z przyczyn zależnych od Zamawiającego w wysokości 5% wynagrodzenia łącznego brutto określonego w § 11 ust. 1 z zastrzeżeniem art. 145 ustawy – Prawo zamówień publicznych

3. W par. 8 ust. 5 projektu umowy Zamawiający zastrzega sobie własność materiałów rozbiórkowych i zobowiązuje Wykonawcę do ich przetransportowania na odległość do 5km włącznie. W związku z powyższym Wykonawca prosi o wskazanie kto ponosi w tym przypadku koszty transportu, gdyż stosowne wyjaśnienie Zamawiający odniósł wyłącznie w odniesieniu do „materiałów beзуżytecznych”.

Zamawiający odpowiada:

Materiały wartościowe z rozbiórki budynków, budowli i urządzeń stanowią własność Zamawiającego a Wykonawca jest zobowiązany, na swój koszt, do ich przetransportowania na wskazane przez Zamawiającego miejsce na odległość nie większą niż 5 km.

4. W par. 14 projektu umowy Zamawiający zastrzega sobie prawo do wyłączenia w trakcie realizacji zamówienia części robót na zasadzie jednostronnego oświadczenia celem ich wykonania we własnym zakresie lub w przypadku zmiany rozwiązań technologicznych także w przypadku nieprzewidzianego braku środków finansowych całości zamówienia, Wykonawca zwraca się z pytaniem czy "Zamawiający przedmiotowe „jednostronne oświadczenie o wyłączeniu części robót" nie ograniczy wyłącznie do przypadku braku otrzymania środków finansowych przeznaczonych na finansowanie przedmiotu zamówienia.

Zamawiający odpowiada:

Zamawiający wprowadza zmianę zapisu umowy w § 14 ust.1, który otrzyma brzmienie:

1. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wyłączenia w trakcie realizacji zamówienia części robót na zasadzie jednostronnego oświadczenia, w przypadku zmiany rozwiązań technologicznych, a także w przypadku nieprzewidzianego braku środków finansowych na całość zamówienia.

STAROSTA
Stanisław Czubala