

**Uchwała Nr XXXVIII/.../2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.**

w sprawie odwołania członka Komisji Rewizyjnej

Na podstawie art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z 2001 r. z późn. zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. Odwołuje się Pana Wojciecha Chmiela ze składu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Drawskiego na skutek złożonej rezygnacji.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 18.01.2006 r. Pan Wojciech Chmiel- Radny Powiatu Drawskiego złożył do Przewodniczącego Rady Powiatu rezygnację z pracy w Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu.

Na podst. art. 16 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. Nr 142 poz. 1592 z 2001 r. z późn. zm.) uzasadnione jest podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.

Sporządziła:
Joanna Rudziewicz

**Uchwała Nr XXXVIII/288/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.**

**w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania
z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za 2005 r.**

Na podstawie art. 38 ust. 1 ustawy z 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (j.t. Dz. U. Nr 244, poz. 2080 z 2005 r.) Rada Powiatu Drawskiego uchwała, co następuje:

§ 1. Zatwierdza się roczne sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2005 stanowiące załącznik nr 1 i nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

**Załącznik nr 1 do
Uchwały Nr XXXVIII/288/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.**

Drawsko Pomorskie, 19 stycznia 2006 r.

**Sprawozdanie Powiatowego Rzecznika Konsumentów
w Drawsku Pomorskim za rok 2005**

**Tabela nr 1: Zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej
w zakresie ochrony konsumentów**

Przedmiot sprawy	telefoniczn	osobiste	pisemne	Ogółem
I. Usługi, w tym:	20	17	-	37
bankowe,	1	2	-	3
ubezpieczeniowe	-	-	-	-
inne finansowe,	1	2	-	3
turystyczne i hotelarskie,	-	-	-	-
systemy argentyńskie,	-	-	-	-
telekomunikacyjne (operatorzy telefonii stacjo- narnej i komórkowej, TV kablowa)	4	2	-	6
dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda),	1	-	-	1
motoryzacyjne (serwis),	1	3	-	4
informatyczne,	-	-	-	-
pralnicze,	2	-	-	2
remontowo budowlane,	4	3	-	7
pocztowe	-	-	-	-
medyczne	-	-	-	-
dentystyczne	-	-	-	-
edukacyjne (kursy językowe, szkolenia, szkoły nie- publiczne	-	-	-	-
komunikacyjne	2	-	-	2
transportowe, kurierskie	1	1	-	2
kamieniarskie	-	1	-	1
fotograficzne	-	-	-	-
krawieckie	-	-	-	-
lokalowe	1	1	-	2
Inne	2	2	-	4
II. Umowy sprzedaży, w tym:	56	14	-	70

wyposażenie wnętrz	7	1	-	8
sprzęt RTV i AGD	10	4	-	14
sprzęt komputerowy	4	1	-	5
odzież	4	-	-	4
obuwie	16	2	-	18
samochody i akcesoria	3	2	-	5
nieruchomości	2	1	-	3
materiały budowlane	-	1	-	1
kosmetyki, art. chemiczne	1	-	-	1
sprzęt sportowy	1	1	-	2
sprzęt rehabilitacyjny	2	-	-	2
art. spożywcze	-	-	-	-
bizuteria	-	-	-	-
zabawki	-	-	-	-
zwierzęta	-	-	-	-
płyty CD, DVD	-	-	-	-
telefony komórkowe	4	-	-	4
Inne	2	1	-	3
III. Umowy poza lokalem i na odległość	-	-	-	-

Tabela nr 2: Wystąpienia do przedsiębiorców w sprawie ochrony praw interesów konsumentów

Wyszczególnienie	Ogółem ilość wystąpień	Zakończono pozytywn.	Zakończono negatyw.	Sprawy W toku
I. Usługi, w tym:	21	18	2	1
bankowe,	3	3	-	-
ubezpieczeniowe	-	-	-	-
inne finansowe,	1	1	-	-
turystyczne i hotelarskie,	-	-	-	-
systemy argentyńskie,	-	-	-	-
telekomunikacyjne (operatorzy telefonii stacjonarnej i komórkowej, TV kablowa)	5	3	2	-
dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda),	1	1	-	-
motoryzacyjne (serwis),	1	-	-	1
informatyczne,	2	2	-	-
pralnicze,	-	-	-	-
remontowo budowlane,	3	3	-	-
pocztowe	1	1	-	-
medyczne	-	-	-	-
dentystyczne	-	-	-	-
edukacyjne (kursy językowe, szkolenia, szkoły niepubliczne	-	-	-	-
komunikacyjne	-	-	-	-
transportowe, kurierskie	-	-	-	-

kamieniarskie	-	-	-	-
fotograficzne	-	-	-	-
krawieckie	-	-	-	-
lokalowe	1	1	-	-
Inne	3	3	-	-
II. Umowy sprzedaży, w tym:	11	9	2	-
wyposażenie wnętrz	1	1	-	-
sprzęt RTV i AGD	2	2	-	-
sprzęt komputerowy	-	-	-	-
odzież	-	-	-	-
obuwie	7	5	2	-
samochody i akcesoria	-	-	-	-
nieruchomości	-	-	-	-
materiały budowlane	-	-	-	-
kosmetyki, art. chemiczne	-	-	-	-
sprzęt sportowy	-	-	-	-
sprzęt rehabilitacyjny	-	-	-	-
art. spożywcze	-	-	-	-
bijuteria	-	-	-	-
zabawki	-	-	-	-
zwierzęta	-	-	-	-
płyty CD, DVD	-	-	-	-
telefony komórkowe	-	-	-	-
Inne	1	1	-	-
III. Umowy poza lokalem i na odległość	-	-	-	-

Tabela nr 3: Wytaczanie powództw na rzecz konsumentów – struktura powództw:

Przedmiot sporu	Rozstrzygnięcie sądu pozytywne	Rozstrzygnięcie negatywne	w toku	Ilość powództw Ogółem
Powództwa dotyczące reklamacji w zakresie niezgodności towaru z umową lub gwarancji towarów	-	-	-	-
Powództwa dotyczące niewykonania lub nienależytego wykonania usług	-	-	-	-
Przygotowywanie konsumentom pozwów dotyczących reklamacji w zakresie niezgodności towaru z umową lub gwarancji towarów	-	-	-	-
Przygotowywanie konsumentom pozwów				

dotyczących niewykonania lub nienależytego wykonania usług	-	-	-	-
Sprawy kierowane do rozpatrzenia przez sąd polubowny	-	-	-	-
Wstępowanie rzecznika konsumentów do postępowań	-	-	-	-
Inne	-	-	-	-
Razem	-	-	-	-

Załącznik nr 2 do
Uchwały Rady Powiatu
Drawskiego Nr
XXXVIII/288/2006
z dnia 10 lutego 2006 r.

Drawsko Pomorskie, 19 stycznia 2006 r.

Sprawozdanie z działalności Powiatowego Rzecznika Konsumentów za rok 2005

Zakres ochrony konsumentów określa ustawa z 15 grudnia 2000 r. o ochronie konkurencji i konsumentów (Dz. U. j.t. nr 244, poz. 2080 z 2005 r.).

Zadania samorządu powiatowego w zakresie ochrony praw konsumentów wykonuje Powiatowy Rzecznik Konsumentów.

Powiatowego Rzecznika Konsumentów powołuje i odwołuje Rada powiatu spośród osób z wyższym wykształceniem, w szczególności prawniczym lub ekonomicznym, i z co najmniej pięcioletnią praktyką zawodową. Rzecznik jest bezpośrednio podporządkowany Radzie i ponosi przed nią odpowiedzialność.

Czynności w sprawach z zakresu prawa pracy wobec rzecznika wykonuje Starosta. Natomiast warunki pracy i płacy rzecznika określa Rada.

Do ustawowych zadań rzecznika należy w szczególności:

1. zapewnienie bezpłatnego poradnictwa konsumenckiego i informacji prawnej w zakresie ochrony interesów konsumentów,
2. składanie wniosków w sprawie stanowienia, zmiany przepisów prawa miejscowego w zakresie ochrony interesów konsumentów,
3. występowanie do przedsiębiorców w sprawach ochrony praw i interesów konsumentów,
4. współdziałanie z właściwymi miejscowo delegaturami Urzędu, organami Inspekcji Handlowej oraz organizacjami konsumenckimi,

5. wykonywanie innych zadań określonych w ustawie lub w przepisach odrębnych.

Rzecznik Konsumentów może w szczególności wytaczać powództwa ma rzecz konsumentów oraz wstępować, za ich zgodą, do toczącego się postępowania w sprawach o ochronę interesów konsumentów.

Problematyka spraw wpływających do Rzecznika jest różnorodna.

Sprawy te można podzielić na dwie grupy.

Do pierwszej grupy spraw zaliczyć należy sprawy, które kończą się na etapie udzielenia porady telefonicznej czy też porady udzielonej bezpośrednio konsumentom, którzy osobiście zgłosili się do Rzecznika lub którzy napisali e-maila z konkretnym pytaniem i tą też drogą uzyskali odpowiedź.

Do drugiej grupy spraw zaliczyć należy sprawy wniesione pisemnie przez konsumentów, które wymagały wystosowania odpowiednich wystąpień, ponagieł przez rzecznika i w których rzecznik był mediatorem.

W przypadku porad dokładnie wyjaśniono konsumentom jakie mogą podjąć dalsze kroki w przedstawionych przez siebie sprawach. Udzielono porad. W tych sprawach konsumenci ponownie nie zwrócili się do Rzecznika o pomoc. Należy więc przypuszczać, że sprawy zostały załatwione zgodnie z oczekiwaniami konsumentów lub też konsumentki zrezygnowali z dochodzenia roszczeń.

Z ważniejszych spraw w tej grupie rzecznik zajmował się następującymi:

Kategoria – usługi

1. bankowe (trzy porady),
2. inne finansowe (trzy porady),
3. usługi pralnicze (dwie porady),
4. telekomunikacyjne (operatorzy, TV kablowa)- sześć porad
5. dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda) – jedna porada
6. motoryzacyjne (serwis) - cztery porady,
7. remontowo-budowlane – siedem porad,
8. komunikacyjne – dwie porady,

9. transportowe, kurierskie – dwie porady,
10. kamieniarskie – jedna porada,
11. lokalowe – dwie porady,
12. inne (numeracja budynków, opłaty sądowe) – cztery porady

Kategoria – umowy sprzedaży

1. wyposażenie wnętrz – osiem porad,
2. sprzęt (RTV i AGD) - czternaście porad,
3. sprzęt komputerowy – pięć porad,
4. odzież - cztery porady,
5. obuwie – osiemnaście porad,
6. samochody i akcesoria – pięć porad,
7. nieruchomości – trzy porady,
8. materiały budowlane – jedna porada,
9. kosmetyki, art., chemiczne – jedna porada,
10. sprzęt sportowy – dwie porady,
11. sprzęt rehabilitacyjny – dwie porady
12. telefony komórkowe – cztery porady,
13. inne (pomoce dydaktyczne) – trzy porady.
14. zawarcie umów poza lokalem i na odległość – brak spraw,
15. porady udzielane drogą internetową:
 - dotyczące reklamacji obuwia (jedna porada)
 - informacje na temat działalności Agencji Finansowych typu „Grosik”, „Złotówka” z podaniem adresów tych firm itp.,
 - problem ze zwrotem czasopisma „PC Word Komputer”.

Razem udzielono około 107 porad.

Druga grupa spraw – mediacje – do nich zaliczyć trzeba sprawy w przypadku, których konsumenci pisemnie zwrócili się z prośbą o pomoc w ich rozstrzygnięciu, a rzecznik prowadził mediacje i są to, między innymi:

Kategoria – usługi

1. **bankowe** – wpłynęły trzy sprawy. Wszystkie dotyczyły naliczenia kar za nieterminowe spłaty kredytów. Po przeanalizowaniu dokumentów i rozmowie z pracownikami banków sprawa została wyjaśniona i konsumenci nie mieli podstaw do dochodzenia roszczeń.

2. **inne finansowe** – wpłynęła jedna sprawa. Konsument dokonał zakupu towaru na raty w 2000 r., spłacił raty w terminie, na co przedstawili bankowe dowody wpłat. Jednakże w dalszym ciągu otrzymywał od firmy windykacyjnej ostateczne przedsądowe wezwanie do zapłaty. Rzecznik wystosował wystąpienie do firmy. Jednak do tej pory brak jest odpowiedzi na wystąpienie ale również konsument też się nie skarżył, że dalej jest nękany pismami.
3. **telekomunikacyjne** – wpłynęło 5 (pięć) spraw. Dotyczyły bardzo zawyżonych rachunków za rozmowy telefoniczne. Po zwróceniu się do Telekomunikacji z prośbą o wyjaśnienie sprawy rzecznik uzyskał odpowiedź iż ponownie dokonano szczegółowej analizy spraw wniesionych przez rzecznika na rzecz abonentów. Z tej analizy wynikało, że brak było podstaw do uznania roszczeń konsumentów. Inne dotyczyły skarg na telefoniczne załatwianie spraw. Telefonicznie każda sprawa była załatwiona ale w rzeczywistości konsumenci otrzymywali ponaglenia o zapłatę lub też zostali obciążani karami finansowymi.
4. **dostawa mediów (prąd, gaz, ciepło, woda)** – wpłynęła jedna sprawa. Konsument skarżył się, że opłata pobierana jest ryczałtowo, z nie za zużytą wodę na bieżąco. Uzyskał wyjaśnienie, że rozliczenie następuje po roku i wówczas konsumentom zwraca się pieniądze za nadwyżki lub też obciąża kosztami za większe zużycie wody.
5. **informatyczne** – wpłynęły dwie sprawy. Obie dotyczyły niemożności korzystania z komputera gdyż po krótkim czasie od kupna komputery się popsuły i zostały oddane do naprawy ale naprawa bardzo długa trwała. W wyniku działań rzecznika uzyskano informację z serwisu, że z gwarancji wynikało, że serwis może dokonać naprawy w terminie do 30 dni roboczych. Niestety konsumenci nie przeczytali gwarancji dość dokładnie i stąd nieporozumienie (myśleli, że chodzi o dni kolejne – łącznie z sobotami i niedzielami). Jednak w obu przypadkach po telefonie rzecznika do serwisów okazało się, że sprzęt nie był aż tak długo w naprawie. Serwis dokonał naprawy wcześniej.
6. **motoryzacyjne** – wpłynęła jedna sprawa. Konsument zamontował w swoim samochodzie instalację gazową. Jednak nie był zadowolony z działania tej instalacji. Kilkakrotnie reklamował usługę ale nie było żadnej poprawy. Natomiast usługodawca nie potrafi naprawić instalacji

zgodnie z oczekiwaniami konsumenta ani nie chce jej zdemontować. Konsument nosi się z zamiarem wystąpienia do sądu.

7. **remontowo-budowlane** – wpłynęły trzy sprawy. W jednym przypadku konsumentka podpisała umowę na kupno i wstawienie okien (na raty). Jednak po przemyśleniu sprawy doszła do wniosku, że nie będzie jej na to stać. Chciała się wycofać z umowy. W myśl ustawy o kredycie konsumenckim ma taką możliwość. Dochowała tutaj wszelkich terminów i umowa została rozwiązana. Jedna sprawa dotyczyła źle wykonanych schodów w domu – obie strony poszły na kompromis i się domówiły. Ostatnia sprawa dotyczyła kupna i zamontowania drzwi. Konsument nie był zadowolony z usługi. W tym przypadku również strony się domówiły.
8. **pocztowe, kurierskie** – wpłynęła jedna sprawa. Podczas transportu telewizora do serwisu uległ on znacznym uszkodzeniom fizycznym. Po bardzo długich negocjacjach obie strony postanowiły załatwić sprawę między sobą, bez udziału rzecznika.
9. **lokalowe** – wpłynęła jedna sprawa. Konsument kupił dom od osoby fizycznej. Po podpisaniu aktu notarialnego konsument stwierdził, że dach jest w stanie bardzo złym i domagał się naprawy od poprzedniego właściciela lub obniżenia ceny (oddania części pieniędzy). Poprzedni właściciel nie chciał nawet o tym słyszeć. Konsument chciał wnieść sprawę do sądu.
10. **inne (głównie naprawa sprzętu)** – wpłynęły trzy sprawy. Jedna sprawa dotyczyła kupna pralki używanej w „lumpeksie”. Pralka ta bardzo szybko się zepsuła i konsumentka nie mogła prac. Po naprawie dość często się psuła. Sprzedawca zdecydował się wymienić sprzęt na inny. Pozostałe dwie sprawy dotyczyły skarg konsumentów na zbyt długi czas naprawy sprzętu. Sprawy zostały wyjaśnione.

Kategoria: umowy sprzedaży:

1. **wyposażenie wewnątrz** – wpłynęła jedna sprawa. Dotyczyła reklamacji mebli. Kupione meble były wadliwe i zostały zareklamowane. Jednak konsument zbyt długo czekał na zabranie tych mebli i naprawienie. Po telefonie do sprzedawcy sprawę przyspieszono.

2. **sprzęt RTV i AGD** – wpłynęły dwie sprawy. Obie dotyczyły sprzętu, który tuż po zakupie się zepsuł. W jednym przypadku bardzo szybko obudowa pralki zaczęła rdzewieć. Po interwencji u producenta, ten zgodził się na nieodpłatną wymianę obudowy w pralce. Natomiast druga sprawa dotyczyła kupna faxu. Sprawa została przekazana do rozpatrzenia wg kompetencji przez Starostwo Powiatowe w Kamieniu Pomorskim. Dla rozpatrzenia sprawy potrzebne były dokumenty od konsumenta. Z taką też prośbą rzecznik wystąpił pisemnie do konsumenta. Konsument nie udzielił odpowiedzi.

3. **obuwie** – wpłynęło siedem spraw. Wszystkie dotyczyły nie uznania roszczeń konsumentów przez właścicieli sklepów. Dwie sprawy zakończyły się na etapie rzecznika negatywnie. Konsument nie zdecydował się wystąpić z roszczeniem do sądu. Pozostałe sprawy zakończone zostały zgodnie z obowiązującymi przepisami ale nie zawsze zgodnie z żądaniem konsumenta. Brak było podstaw prawnych aby sprawę zakończyć tak jakby tego oczekiwał konsument.

4. **inne** – wpłynęła jedna sprawa. Dotyczyła wymiany prasy w kiosku. Po rozmowie ze sprzedawcą, wymienił prasę konsumentowi na inną.

Razem prowadzono mediacje w trzydziestu dwóch sprawach.

Zestawienie tabelaryczne spraw od początku działania Rzecznika Konsumentów, czyli od 2000 roku.

Lp.	lata	Porady	Mediacje
1.	2000 r.	20	15
2.	2001 r.	20	30
3.	2002 r.	ok. 65	20
4.	2003 r.	ok. 80	25
5.	2004 r.	ok. 71	64
6.	2005 r.	ok. 107	32

Bardzo pocieszający jest fakt, że wielu konsumentów przed zawarciem jakiegokolwiek umowy dzwoni do rzecznika i zasięga potrzebnych informacji. Chcą wiedzieć jakie prawa im przysługują i czego mogą się spodziewać po określonym zachowaniu drugiej strony konfliktu. Stąd później mniej jest spraw, w których

rzecznik musi prowadzić mediacje i dochodzić roszczeń na rzecz konsumenta.

W celu podnoszenia kwalifikacji i wymiany doświadczeń, rzecznicy z Województwa Zachodniopomorskiego uczestniczą w spotkaniach organizowanych przez Miejskiego Rzecznika Konsumentów ze Szczecina i organizowanych przez Stowarzyszenie Konsumentów Polskich jak również przez Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów.

W roku 2005 odbyło się jedno spotkanie. Miało ono miejsce 20 maja w Szczecinie. Tematem przewodnim spotkania było: **„Ustawa o sprzedaży konsumenckiej – problemy z praktycznym jej stosowaniem w życiu codziennym”**.

Każdy uczestnik spotkania otrzymał materiały szkoleniowe.

**Uchwała Nr XXXVIII/289/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.**

**w sprawie rozpatrzenia skargi
na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Darskowie**

Na podstawie art. 229 pkt. 4, art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz § 44 ust. 2 pkt. 4 Statutu Powiatu Drawskiego (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 37, poz. 696) po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu przyjmuje stanowisko Komisji i uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 3 czerwca 2005 r.:

- 1) Rada Powiatu Drawskiego uznaje skargę za częściowo zasadną,
- 2) uzasadnienie uchwały stanowi załącznik nr 1.

§ 2. Przewodniczący Rady Powiatu doręczy odpis uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

UZASADNIENIE

Do Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom. wpłynęła skarga z dnia 03.06.2005 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Darskowie. Skarżący zarzuca w skardze :

1. Przesunięcie zgodnie z art. 42 § 4 kodeksu pracy na stanowisko opiekuna (sposób w jaki to zostało wykonane).
2. Wymuszenie podpisania porozumienia w sprawie zmiany warunków pracy i płacy z dnia 28.09.2004 r. (sposób realizacji zamierzonego celu oraz kłamstwo i brak właściwej relacji pracodawca – pracownik).
3. Obniżenie dodatku za prowadzenie BHP (ze 150 zł do 100 zł/m-c).
4. Odebranie dodatku za prowadzenie BHP z dniem 01.12.2004 r.
5. Zlecenie prowadzenia BHP osobie z zewnątrz za wyższe wynagrodzenie niż 150 zł. (do sprawdzenia w księgowości).
6. Wprowadzenie zakazu wejścia na teren DPS po godzinach pracy dla trzech osób (w tym też ja).
7. Zmniejszenie kwoty dodatkowej – motywacyjnej o 10 zł w porównaniu z wypłaconą pozostałym opiekunom w 11.2004 r. Taką kwotę jeszcze otrzymał opiekun, który w tym czasie urlopował. A ile otrzymali nowoprzyjęci pracownicy ?
8. Konieczność indywidualnego rozliczania się z godzin nadpracowanych, inni tego nie robili (na piśmie z dokładnym opisem).
9. Konieczność pomocy dla p. W.D. (pisanie grafików, kalkulacje kosztów, wyliczanie opłat za korzystanie ze środowiska, przekazanie dodatkowych informacji o zamówieniach publicznych).
10. Utrudnianie wyliczenia kwoty za usługę lat.
11. Pominięcie przy nominacji na stanowisko pracownika socjalnego – większy prestiż zawodowy (została wybrana osoba będąca w trakcie nauki).
12. Poleceniem służbowym miałem wykonać próbną ewakuację p.poż. (jest to obowiązek kierownika działu gospodarczego).
13. Na zebraniu załogi w dniu 07.01.2005 zostałem celowo przedstawiony w złym świetle. Prowadząca zebranie Pani Dyrektor dążyła do zdyskredytowania i ośmieszenia mnie w oczach załogi używając m.in. kłamstwa, manipulując faktami. Upubliczniła rozmowę służbową nt. redukcji w dziale gospodarczym czego domagało się Starostwo pismem z 09.2004. Prowadząc tę rozmowę byłem jeszcze kierownikiem i mając lepsze rozeznanie zaproponowałem jedną osobę. Pani Dyrektor przedstawiła to w formie i treści niedopowiedzianej, oczerniając mnie w oczach załogi. Słyszałem jak p. D.W. powiedziała „tego bym się po panu Zbyszku nie spodziewała”. Na tym spotkaniu zostałem jeszcze :
 - a) negatywnie oceniony za zbiórkę talonów żywnościowych na święta Bożego Narodzenia dla dyscyplinarnie zwolnionej pracownicy (podzieliły się 24 osoby),
 - b) skrytykowany za otrzymaną w przeszłości pomoc (300 zł) „na jakieś tam maratony”,
 - c) pouczony, że „wszyscy magistrowie jak trzeba to mają myć tyłki mieszkańcom” Na zebraniu byli obecni też nowi pracownicy, których jeszcze nie znałem. Okazało się, że byłem jedynym magistrem na sali nie licząc pani Dyrektor,

- d) zastraszony groźbą zwolnienia z pracy.
14. Zostałem posądzony o używanie, a następnie zamianę i zepsucie telefonu komórkowego byłego Dyrektora. W tej sprawie zeznawałem w dniu 15.02.2005 w Komisariacie Policji w Złocięncu. Pani Dyrektor w sposób bezzasadny nie rozróżniając środka trwałego od przedmiotu nietrwałego w użytkowaniu spowodowała agresywną krytykę mojej osoby za niedopełnienie formalności związanej z wpisem do odpowiedniej księgi.
 15. Na spotkaniu zespołu opiekuńczo – terapeutycznego w dniu 24.02.2005 usłyszałem, że jesteśmy „szarymi pracownikami i szary pracownik nie ma prawa się wychylać”. Słyszałem też stanowcze stwierdzenie Pani Dyrektor „im Pani będzie mniej mówiła tym lepiej dla pani” skierowane do pielęgniarki. Zebrani pracownicy jednoznacznie to odebrali jako formę zastraszania.
 16. Brak odpowiedzi na złożone w 03.2005 podanie o dofinansowanie wyjazdu na maraton do Paryża.
 17. Ignorancja, obojętność, brak rozmowy. Paradoks. To o czym piszę to są jedyne rozmowy z Panią Dyrektorem.
 18. Utrudnianie w prowadzeniu Pracowniczej Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej.
 19. Na zebraniu załogi (przełom marca i kwietnia 2005) dowiedziałem się o braku gospodarza w przeszłości o czym ma świadczyć brak ciągnika – kosiarki, zużyte maszyny. Siedząca obok zleknioma główna księgowa nie zareagowała. Są przecież dokumenty w księgowości potwierdzające starania o ten sprzęt. Było to kłamstwo budujące autorytet Pani Dyrektora.
 20. Bez mojej wiedzy Pani Dyrektor przydzieliła mi dodatkowo trzech mieszkańców, dla których jestem pracownikiem pierwszego kontaktu. Dowiedziałem się o tym na zebraniu, na którym w pierwszej kolejności zostałem wyczytany i skrytykowany za występujące braki bielizny, które wystąpiły również u większości mieszkańców. W DPS jest trzech trudnych mieszkańców, dwójkę z nich mi przydzielono.
 21. Zostałem skrytykowany za czytanie Głosu Koszalińskiego – jedynej gazety nie zawsze dostępnej na oddziale. Było to o 14.55 na świetlicy mieszkańców, o 15.00 kończyłem pracę. Ja nie palę. Czy palący pracownicy też są skrupulatnie rozliczani ? Ja nie opuściłem stanowiska pracy. Inaczej jest z palącymi, inaczej jest też z czasem nieprzepracowanym. Nie mam nic przeciwko palącym. Ja tylko proszę o w miarę równe traktowanie.
 22. W dniu 01.06.2005 zostałem przeniesiony na stanowisko dozorczy – palacza. Pan Kierownik G. G. w dniu 30.05.2005 ocenił moją pracę słowami „nie mam zastrzeżeń do wykonywanej przez pana pracy, gdybym miał, to bym o tym poinformował”.
 23. W dniu 02.06.2005 dostarczając zwolnienie lekarskie oraz pismo informujące o stosownym wobec mnie mobbingu (pismo w załączeniu) już doświadczyłem próby manipulacji faktami z dnia 01.06.2005.

Ponadto :

24. Przy przeniesieniu skarżącego na stanowisko dozorczy – palacza Pani Dyrektor naruszyła następujące prawa pracownicze :
 - a) brak pisma o przeniesieniu (grafik w załączeniu),
 - b) brak zakresu obowiązków na nowym stanowisku pracy,
 - c) brak stanowiskowego przeszkolenia BHP,
 - d) brak badań lekarskich dopuszczających do pracy na stanowisko dozorczy – palacza.
 - e) brak udokumentowanych kwalifikacji,
 - f) brak ubrania roboczego oraz osłon ochronnych niezbędnych przy pracach murarskich,
 - g) brak ustawowej przerwy między zmianami (było tylko dziewięć godzin).
25. Nieprzestrzeganie przepisów sanitarno – epidemiologicznych :

- a) przez sześć tygodni nie były wyparzane naczynia z powodu awarii zmywarki,
 - b) nadmiar zupy z obiadu wracał do kuchni i był wydawany na kolację,
 - c) do części produkcyjnej kuchni nagminnie wchodziły nieuprawnione osoby,
 - d) brak siatek przeciw owadom w drzwiach.
26. Nieprzestrzeganie przepisów p.poż. :
- a) nieaktualna instrukcja bezpieczeństwa pożarowego w części dotyczącej uaktualnienia nr. tel. po zmianach kadrowych (dyżurka pielęgniarek),
 - b) brak kluczy w skrzynkach p.poż. (wejście na strych),
 - c) odstonięty przycisk alarmu (klatka schodowa pionu kuchennego),
 - d) brak przeszkolenia p.poż nowoprzyjętych pracowników (zadania na wypadek pożaru),
27. Łamanie prawa :
- a) wydatkowanie pieniędzy z funduszu socjalnego na nieuprawnione osoby,
 - b) niezachowywanie przerw na odpoczynek. Np. w ostatnim grafiku działu gospodarczego (w załączeniu) czterokrotnie brak 11 lub 35 godzin przerwy. Jest też błąd – p. B. M. pracuje 160 zamiast 168 godzin,
 - c) zatrudnienie na stanowisku pielęgniarki osoby po przeszkoleniu medycznym i powierzenie samodzielnych dyżurów,
 - d) zatrudnienie na stanowisku opiekuna osób bez wymaganych kwalifikacji i powierzenie samodzielnych dyżurów przy jednoczesnym przesunięciu na stanowisko dozorca – palacza wykwalifikowanego pracownika,
 - e) bezpodstawne tzn. bez szczególnych powodów wstrzymanie lub ograniczenie zaplanowanych urlopów pracowniczych,
 - f) stosowanie przemocy psychicznej względem innych pracowników, groźby zwolnienia z pracy,
 - g) wydanie zarządzenia o odpracowaniu dnia 08.04.2005 (pogrzeb Papieża) w dniu 16.04.2005 r. a następnie po mojej interwencji zwrócenie tych ośmiu godzin w formie zafałszowanej (za 02.05.2005).
28. Brak bieżącej kontroli nad przestrzeganiem przepisów BHP.
29. Wprowadzenie utrudnienia w pracy opiekunów. Zamknięto na czas remontu górną łazienkę. Minęły już trzy tygodnie bez żadnych prac. Przez cały ten okres trzeba kapać osobę na wózku w dolnej łazience zjeżdżając po nieprzystosowanych schodach nadwyrężając kręgosłup.
30. Z powodu przesunięcia rzemieślnika z uprawnieniami EE w cykl pracy zmianowej, naprawę instalacji elektrycznej wykonują też osoby bez uprawnień.
31. Do warsztatu rzemieślnika mają dostęp dozorca – palacze oraz osoby zatrudnione na czas określony. Źle to wpływa na sprawność zgromadzonych tam elektronarzędzi i narzędzi ręcznych.
32. Rozrzutna gospodarka samochodem.
33. Obecnie zadania działu gospodarczego realizuje o trzech pracowników więcej + 1 (jestem tymczasowo tam przeniesiony). Do 09.2004 były naciski ze strony Starostwa (symulację p., p.) aby liczebność tej grupy zmniejszyć. Było to – w sytuacji skrajnej – możliwe pod warunkiem zaangażowania się w jazdę samochodem kierownika działu gospodarczego oraz przesunięciu p. M. B. na stanowisko rzemieślnika i pracy w godz. 7.00 – 15.00. Skąd ta zmiana kursu po zmianie dyrektora i skąd na to pieniądze przy ogólnie złej kondycji finansowej DPS. Przecież w przeszłości wykonywałem wiele prac remontowych angażując się również osobiście w nie.
34. Zatrudnienie w pralni pracownika z grupy interwencyjnej nieobojętnej członkowi Zarządu Powiatu. Jeżeli istniała taka potrzeba (osobiście uważam, że absolutnie nie) to w pierwszej kolejności należało zaproponować zatrudnienie byłej pracownicy, którą po ośmiu latach pracy w pralni zwolniono w ramach zwolnienia grupowego w 02/2000. Jest

matką samotnie wychowującą troje małoletnich dzieci. Żyje z zapomóg i zasiłków na dzieci. Mieszka w Darskowie. Zdaję sobie sprawę, że w obecnej sytuacji upomnienie się o tą panią jest co najmniej niedorzecznością. Najpierw była osoba, a później szukano miejsca zatrudnienia.

35. Zorganizowane spotkanie sportowców w dniu 25.05.2005 miało na celu wypromowanie Pani Dyrektor. Świadczy o tym liczba zaproszonych VIP – ów, których było więcej niż uczestników zabawy sportowej z zaproszonych czterech ośrodków. Ponadto skarżący w piśmie z dnia 27.07.2005 r. zarzuca :

36. W dniu 13.06.2005 r. dostarczając zwolnienie lekarskie zostałem oskarżony o odmowę wykonania pracy oraz o pisanie donosów do Starostwa na Cytuję „jest pan czarną owcą”. Nie dziwi mnie napisany donos bo w przeszłości też Pan pisał do Starostwa na Dyrektora ” Oświadczyłem wobec trzech pracowników będących świadkami tego zdarzenia, że „nigdy w przeszłości nie donosiłem na przełożonych”. W tym miejscu proszę Pana o potwierdzenie tego faktu na piśmie. Będzie to kolejny dowód o kłamstwie i stosowaniu mobbingu, który wykorzystam w Sądzie Pracy.

37. W dn. 20.07. 2005 r. po wyjściu z sali rozpraw Sądu Grodzkiego w Drawsku Pani Dyrektor nie panując nad emocjami zachowywała się w sposób niegodny pełnionej funkcji. Poniżyła mnie w obecności czterech pracowników używając następujących określeń : „łach, szmata, Judasz, takie nic, takie zero”. Chwilę później zeznawałem i przed sądem określiłem jako „próbę zastraszenia świadka”. Była to również uporczywa kontynuacja nękania, zastraszenia mnie w celu poniżenia, ośmieszenia, izolowania i wyeliminowania z zespołu pracowników DPS Darskovo. Dodam, że do Pani Dyrektor nie odezwałem się ani jednym słowem. (oprócz „Dzień dobry”).

Odnosząc się do powyższych zarzutów należy stwierdzić co następuje :

W dniu 10.06.2005 r. do Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom. wpłynęła skarga na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Darskowie. Przewodniczący Rady pismem z dnia 13.06.2005 r. skierował skargę do Dyrektora DPS w Darskowie z wnioskiem o ustosunkowanie się do zarzutów przedstawionych w skardze oraz pismem z dnia 13.06.2005 r. poinformował Kierownika PCPR w Drawsku Pom. (jednostka sprawująca nadzór nad DPS w Darskowie) o zarzutach zawartych w skardze i wniósł o zajęcie stanowiska w przedmiotowej sprawie. W dniu 27.07.2005 r. wpłynęło do Starostwa Powiatowego pismo zawierające kolejne zarzuty dotyczące działalności Dyrektora DPS w Darskowie. Przewodniczący Rady zgodnie z prośbą skarżącego zarzuty zawarte w w.w. piśmie dołączył do skargi z dnia 3.06.2005 r.

Dyrektor DPS w Darskowie w piśmie z dnia 8.08.2005 r. odnosząc się do zarzutów skarżącego uznał je za nieprawdziwe i kłamliwe.

Kierownik PCPR w Drawsku Pom. ze względu na charakter zarzutów zawartych w skardze wniósł w piśmie z dnia 1.09.2005 r. o rozstrzygnięcie zarzutów w składzie zespołowym.

Starosta Drawski na wniosek Przewodniczącego Rady Powiatu zarządzeniem nr 24/2005 z dnia 26.09.2005 r. powołał komisję do przeprowadzenia kontroli DPS w Darskowie w następującym składzie :

1. – przewodnicząca (organ nadzorujący)
2. – członek (kadrowa)
3. – członek (specjalista BHP)
4. – członek (pełnomocnik ds. kontroli)
5. – członek (Komisja Rewizyjna)

Zakres kontroli zgodnie z § 2 w.w. zarządzenia obejmował zbadanie wszystkiego co przyczyni się do ustalenia zasadności lub też bezzasadności, zarzutów zawartych w przedmiotowej skardze.

Kierownik PCPR w Drawsku Pom. pismem z dnia 7.11.2005 r. przekazała protokół z w.w. kontroli na ręce Przewodniczącego Rady Powiatu.

Rada Powiatu Drawskiego rozpatrując skargę z dnia 3.06.2005 r. uznaje następujące zarzuty **za zasadne** :

- *Zarzut 27*

b) Komisja powołana zarządzeniem Starosty stwierdziła, że w DPS Darskowo istniały dwie wersje grafików. Pani Dyrektor w piśmie z dnia 28.10.2005 r. została pouczona o tym, że niedopuszczalne jest istnienie kilku wersji grafików, następnie w tym samym piśmie w ramach zaleceń pokontrolnych poinformowano Panią Dyrektor, że rozkład pracy dla poszczególnych grup pracowników należy sporządzać w jednej wersji podpisanej przez Kierownika Działu Gospodarczego i Dyrektora jednostki. Wszelkiego rodzaju korekty wynikające z potrzeb w ciągu miesiąca należy czytelnie umieszczać na tym samym dokumencie.

c) Komisja powołana zarządzeniem Starosty stwierdziła na dzień przeprowadzonej kontroli, że w DPS Darskowo zatrudniona jest osoba na stanowisku pielęgniarki bez kwalifikacji i prawa wykonywania zawodu. W piśmie z dnia 28.11.2005 r. Pani Dyrektor informuje, że stanowisko pielęgniarki zostało uregulowane i jest zatrudniona osoba z wykształceniem wymaganym.

d) Komisja powołana zarządzeniem Starosty stwierdziła na podstawie udostępnionej dokumentacji (grafiki) ponadto, że osoba zatrudniona jako opiekun bez kwalifikacji pielęgniarki wpisana jest do pełnienia samodzielnych dyżurów jako pielęgniarka.

Za częściowo zasadny :

- *Zarzut 27*

f) Komisja powołana zarządzeniem Starosty stwierdziła, że stosowanie przemocy psychicznej względem innych pracowników nie może być jednoznacznie stwierdzone lub zaprzeczone. Część pracowników wyraziła zadowolenie ze współpracy z nową Panią Dyrektor, odpowiada im sposób przeprowadzania rozmów, zebrań i forma organizacji pracy. Natomiast są pracownicy, którzy czują się dyskryminowani, a wręcz zastraszeni. W piśmie z dnia 28.10.2005 r. w sprawie zaleceń pokontrolnych zalecono Pani Dyrektor podjęcie działań zmierzających do poprawy stosunków międzyludzkich w kontaktach z pracownikami.

Za niezasadne Rada Powiatu uznaje następujące zarzuty :

- *Zarzuty 1,2,3,4,5* - zgodnie z kodeksem pracy pracodawcy przysługuje prawo zmiany warunków pracy i płacy bądź za porozumieniem stron bądź z zachowaniem ustawowego okresu wypowiedzenia.

- *Zarzut 6* – Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła na podstawie wyjaśnień złożonych przez Dyrektora DPS w Darskowie i Kierownika Działu Gospodarczego, że nie wprowadzono zakazu wejścia po godzinach pracy na teren Domu wybranych pracowników. Zakaz wjazdu dotyczył osób postronnych po godzinie 15 – stej.

- *Zarzut 7* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła, że w kontrolowanej jednostce nie przewiduje się przyznawania dodatku motywacyjnego pracownikom.

- *Zarzut 8* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła, że w Domu Pomocy Społecznej w Darskowie istnieje rejestr nadpracowanych godzin, które rozliczane są dla każdego pracownika indywidualnie, w tym również dla

- *Zarzut 9* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła, że w związku z powołaniem nowego Kierownika Działu Gospodarczego obowiązkiem odchodzącego było przekazanie następcy zarówno dokumentacji jak i sposobu prowadzenia tejże dokumentacji.

- *Zarzut 10* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty nie stwierdziła również utrudniania pracownikom wyliczania dodatku za wysługę lat. Dodatek za wysługę lat (tzw. stażowe) wyliczany jest od wynagrodzenia zasadniczego i wzrasta kolejno o jeden procent za każdy przepracowany rok maksymalnie do 20%. Sprawą problematyczną mogło być wyliczenie wysokości nagrody jubileuszowej dla w związku ze zmianą warunków płacy, sprawa została wyjaśniona z Radcą Prawnym Starostwa Powiatowego w Drawsku Pomorskim, jednakże kwestia ta nie była przedmiotem skargi.
- *Zarzut 11* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty nie stwierdziła, aby kwestia pominięcia przy ewentualnym zatrudnieniu na stanowisko pracownika socjalnego wynikała z braku udokumentowania posiadanych kwalifikacji. Z informacji wynika, że ukończył on podyplomowe studia w zakresie pomocy społecznej, na które został skierowany przez Zakład Pracy. Umowa podpisana przez Pracodawcę i zobowiązywała pracownika do dostarczenia dyplomu ukończenia studiów bezpośrednio po ich zakończeniu tj. 1995r. Jednakże do dnia dzisiejszego nie dostarczył w/w dyplomu. Jedynym „dokumentem” potwierdzającym jego wykształcenie jest wpis na ostatniej stronie indeksu mówiący o złożeniu egzaminu dyplomowego, który został przedstawiony pracodawcy dnia 14 marca 2005 r.
- *Zarzut 12* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła na podstawie wyjaśnień złożonych przez Dyrektora DPS w Darskowie i Kierownika Działu Gospodarczego oraz pracowników, że w DPS Darskowo nie była przeprowadzona w ostatnich latach próbna ewakuacja przeciwpożarowa. W tego rodzaju ewakuacje w domu pomocy społecznej muszą być zaangażowane oprócz pracowników inne służby ratownicze np. Staż Pożarna, Policja.
- *Zarzut 13* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła na podstawie rozmów przeprowadzonych z pracownikami DPS w temacie zebrania wszystkich pracowników z Panią Dyrektorem dnia 6 stycznia 2005r. i spotkania z pracownikami z Zespołu Opiekuńczo- Terapeutycznego, że wypowiedzi i sformułowania użyte przez Panią Dyrektora w dniu 6 stycznia 2005 r. w odczuciu większości pracowników nie miały charakteru obraźliwego, służyły raczej podkreśleniu konieczności zaangażowania się wszystkich pracowników, bez względu na wykształcenie, w proces opiekuńczo-terapeutyczny mieszkańców Domu. Nie potwierdzono również zastraszania zwolnieniem z pracy.
- *Zarzut 14* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła, że poprzedni Dyrektor DPS w Darskowie odchodząc ze swojego stanowiska zwrócił aparat telefoniczny niezgodnie z dowodem zakupu (inna marka, niesprawny). Sprawą zamiany telefonów zajmował się Komisariat Policji w Złocieńcu, gdzie zeznawał w charakterze świadka. Należy dodać, iż obowiązkiem ówczesnego Kierownika tj. było dopilnowanie aby sprawa zwrotu aparatu telefonicznego została załatwiona prawidłowo, tj. aby poprzedni Dyrektor zwrócił aparat sprawny i tej samej marki.
- *Zarzut 15* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła na podstawie przeprowadzonych rozmów z pracownikami, że wypowiedź Pani Dyrektora cyt. „ Im mniej Pani będzie mówiła tym lepiej dla Pani”, na spotkaniu Zespołu Opiekuńczo – Terapeutycznego miała miejsce. Nie można jednak ustalić jednoznacznie jakiej dokładnie sytuacji dotyczyła. Część osób, z którymi komisja przeprowadziła rozmowę twierdzi, że wypowiedź dotyczyła wyboru rodzaju identyfikatorów, a część, że sprawy stworzenia przez średni personel medyczny listy mieszkańców zagrożonych

ewentualnymi chorobami płuc i określenia działań profilaktycznych dla tych osób, bez poinformowania bezpośrednich przełożonych.

- *Zarzut 16* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła na podstawie wyjaśnień Pani Dyrektor, że na prośbę dofinansowania wyjazdu na maraton do Paryża udzieliła odpowiedzi ustnej. Do Komisji Socjalnej nie zwracał się o żadną pomoc.
- *Zarzut 17* – brak konkretyzacji zarzutu.
- *Zarzut 18* - Komisji powołanej zarządzeniem Starosty nie udało się ustalić na czym polegało utrudnianie prowadzenia Pracowniczej Kasy Zapomogowo – Pożyczkowej. W opinii pracowników Kasa Zapomogowo – Pożyczkowa prowadzona przez w/w była sumiennie i dokładnie.
- *Zarzut 19* – nie można jednoznacznie stwierdzić, że Pani Dyrektor tak się wypowiedziała, Komisji powołana Zarządzeniem Starosty stwierdziła, że w dokumentach planu budżetowego z lat ubiegłych jednostka wykazywała potrzebę zakupu ciągnika do celów gospodarczych na terenie parku. Nie zostało to zrealizowane z uwagi na pilniejsze potrzeby.
- *Zarzut 20* – według ustaleń Komisji powołanej zarządzeniem Starosty, każdy z pracowników DPS w Darskowie jest pracownikiem I kontaktu dla różnej liczby mieszkańców. W kwietniu dwóch pracowników socjalnych przeprowadziło przegląd odzieży mieszkańców i zrobiło wykaz brakującej odzieży. Zadaniem pracowników I kontaktu było uzupełnienie tych braków. zwrócił pieniądze pobrane na zakup brakującej odzieży, przez to nie wywiązał się z obowiązku opiekuna.
- *Zarzut 21* – pracodawca ma prawo zwrócić uwagę pracownikowi, który w godzinach pracy wykonuje inne czynności, a niżeli wynikające z zajmowanego stanowiska.
- *Zarzut 22* – pracodawca zgodnie z przepisami kodeksu pracy ma prawo przenieść pracownika na inne stanowisko pracy.
- *Zarzut 23* – zarzut niekonkretny.
- *Zarzut 24*
 - a) nieuzasadniony – pracodawca zgodnie z kodeksem pracy nie musi informować pracownika na piśmie o czasowym przeniesieniu go na inne stanowisko pracy.
 - b) nieuzasadniony – zgodnie z przepisami kodeksu pracy nie ma takiego wymogu,
 - c),d),e),f), g) nieuzasadniony – skarżący nie podjął pracy na stanowisku dozorczy - palacza.
- *Zarzut 25*
 - a),b),c) i d) nieuzasadniony - Komisja powołana zarządzeniem Starosty zapoznała się z protokołem z kontroli przeprowadzonej dnia 1 lipca 2005r. przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Drawsku Pomorskim i nie potwierdza uchybień w tym zakresie. W/w kontrola dotyczyła oceny stanu sanitarnego, m. in. higieny warunków pracy, utrzymania należytego stanu higienicznego zakładu pracy, warunków zdrowotnych, a zwłaszcza zapobiegania powstawaniu chorób zdrowotnych i innych chorób związanych z warunkami pracy. Dokonano wpisu do księgi kontroli sanitarnej bez zaleceń, ponieważ nie było uwag do opisanego w protokole stanu faktycznego. Natomiast co do szczegółów odniesionych w skardze przez wyjaśnienia złożyła Pani Dyrektor i Kierownik Działu Gospodarczego. Chwilowy brak siatek w drzwiach prowadzących bezpośrednio do kuchni, wynikał z wymiany zniszczonych siatek, a awaria zmywarki miała faktycznie miejsce ze względu na rozmiar awarii, naprawa przedłużyła się w czasie. W tym czasie naczynia i sprzęt kuchenny czyszczone były przy użyciu specjalnego środka.

- *Zarzut 26*

a),b),c) i d) nieuzasadniony - Komisja powołana zarządzeniem Starosty stwierdziła, że na dzień kontroli zarzuty nieprzestrzegania przepisów przeciwpożarowych są bezpodstawne, nie stwierdzono również naprawy instalacji elektrycznej przez osobę bez uprawnień. W DPS w Darskowie jest osoba zatrudniona, która posiada odpowiednie uprawnienia EE.

- *Zarzut 27*

a) nieuzasadniony - Komisja powołana zarządzeniem Starosty stwierdziła, że wydatkowanie pieniędzy z funduszu świadczeń socjalnych jest realizowane w oparciu o preliminarz wydatków, który może ulegać zmianie w zależności od potrzeb. W odniesieniu do wydatkowania środków na nieuprawnionych, może kojarzyć się z faktem wydania świadczenia na koniec roku pracownikom nowozatrudnionym nie obejmując świadczeniem rencistów i emerytów. W świetle zarzutu że wydatkowanie pieniędzy z funduszu socjalnego na nieuprawnione osoby wymaga szczegółowej kontroli finansowej w zakresie gospodarowania funduszem świadczeń socjalnych w DPS Darskovo. Do Komisji Socjalnej nie zwracał się o żadną pomoc.

e) nieuzasadniony - Komisja powołana zarządzeniem Starosty nie stwierdziła na podstawie rozmów z pracownikami sytuacji wstrzymywania lub ograniczania zaplanowanych urlopów wypoczynkowych.

g) nieuzasadniony – zgodnie z kodeksem pracy pracodawca ma prawo wydać zarządzenie o odpracowaniu dnia wolnego.

- *Zarzut 28* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła, że po upływie okresu wypowiedzenia tj. z dniem 1 marca 2005 r. Dyrektor DPS w Darskowie podpisała umowę zlecenie na prowadzenie spraw BHP w jednostce z osobą uprawnioną, prowadzącą działalność gospodarczą w zakresie BHP.

- *Zarzut 29* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty ustaliła, że stare łazienki na piętrze były w okresie kontroli remontowane wobec czego pomieszczenia te zostały czasowo zamknięte. Jednakże osoby leżące zostały przeniesione na parter, aby w możliwie najmniejszym stopniu obciążać opiekunów przenoszeniem mieszkańców do łazienek na parterze.

- *Zarzut 30* - Komisja powołana zarządzeniem Starosty nie stwierdziła naprawy instalacji elektrycznej przez osobę bez uprawnień. W DPS w Darskowie jest osoba zatrudniona, która posiada odpowiednie uprawnienia EE.

- *Zarzut 31* – na podstawie informacji uzyskanych od członków Komisji powołanej zarządzeniem Starosty nie stwierdzono dezorganizacji pracy w warsztacie.

- *Zarzut 32* – w piśmie z dnia 28.11.2005 r. Pani Dyrektor uzasadniła zwiększenie wykorzystania samochodu służbowego. Wobec czego uznano, że samochód wykorzystany został do celów służbowych, w związku z koniecznymi potrzebami jednostki.

- *Zarzut 33* – zwiększenie zatrudnienia nastąpiło w oparciu o umowę z Powiatowym Urzędem Pracy i nie obciążało dodatkowo funduszu płac jednostki.

- *Zarzut 34* – skarżący wszedł w kompetencje Pani Dyrektor, która mogła nie wiedzieć o sytuacji materialnej zwolnionej.

- *Zarzut 35* – impreza miała na celu promocję DPS w Darskowie, a także integrację mieszkańców DPS z mieszkańcami z innych placówek.

- *Zarzut 36* – **nie został udowodniony.**

- *Zarzut 37* – nie został udowodniony.

Biorąc powyższe pod uwagę należało uznać skargę za częściowo uzasadnioną.

Uchwała Nr XXXVIII/295/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.

w sprawie powołania biegłego lekarza z dziedziny psychiatrii

Na podstawie § 46 ust. 3 Statutu Powiatu Drawskiego (Dz. urz. Woj. Zachodniopomorskiego z dnia 28 maja 2004 r. Nr 37, poz. 696) Rada Powiatu Drawskiego na wniosek Komisji Rewizyjnej uchwala, co następuje:

§ 1. Wyraża się zgodę na powołanie biegłego lekarza z dziedziny psychiatrii w celu zbadania zarzutów zawartych w skardze Pana Jacka Kuczyńskiego z dnia 20 kwietnia 2005 r. na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Darskowie.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2005 r. Pan Jacek Kuczyński złożył do Przewodniczącego Rady Powiatu skargę na działalność Dyrektora Domu Pomocy Społecznej w Darskowie. Konieczność zbadania zasadności zarzutów zawartych w skardze, dotyczących prawidłowości zlecanych leków wymaga powołania biegłego z dziedziny psychiatrii. Biorąc powyższe pod uwagę uzasadnione jest podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.

Sporządziła:
B. Kotwica

Uchwała Nr XXXVIII/291/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.

w sprawie zmiany Statutu Związku Celowego Powiatów
Województwa Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 67 ust. 1 i ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1592; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806; z 2003 r. Nr 162, poz. 1568 oraz z 2004 r. Nr 102, poz. 1055, Nr 167, poz. 1759) w związku z § 36 Statutu Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2003 r. Nr 1, poz. 29) Rada Powiatu Drawskiego uchwala, co następuje:

§ 1. 1.Zmienia się Statut Związku Celowego Powiatów Województwa Zachodniopomorskiego, zwanego dalej ZCPWZ, poprzez:

1) dodanie po § 33 kolejnego § 33¹ o następującej treści:

„ § 33¹ Ustala się zasady uczestnictwa powiatów- członków ZCPWZ w kosztach wspólnej działalności , zyskach i pokrywaniu strat ZCPWZ.

1. Zgromadzenie ZCPWZ podejmuje uchwałę o realizacji wspólnego przedsięwzięcia, która winna określać przedmiot wspólnego przedsięwzięcia, koszty jego realizacji i podział tych kosztów pomiędzy Powiaty- członków ZCPWZ.
2. Uchwała Zgromadzenia ZCPWZ określona w ust. 1 stanowi podstawę dla Rad Powiatów – członków ZCPWZ do odpowiedniego uwzględnienia w treści uchwał budżetowych lub uchwał zatwierdzających plan przychodów i wydatków Powiatowych Funduszy Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym kwot wydatków na pokrycie kosztów realizacji wspólnego przedsięwzięcia przypadających na poszczególne Powiaty – członków ZCPWZ.
3. Zgromadzenie ZCPWZ podejmuje uchwałę budżetową uwzględniającą po stronie przychodów i wydatków kwoty określone w ust. 1 i ust. 2.

4. Na podstawie uchwały budżetowej określonej w ust. 3 Zarząd ZCPWZ występuje do instytucji udzielających bezzwrotnej pomocy finansowej z wnioskiem o dofinansowanie realizacji wspólnego przedsięwzięcia.
5. Uchwała budżetowa podjęta zgodnie z ust. 3 stanowi dla Zarządu ZCPWZ podstawę do realizacji wspólnego przedsięwzięcia, a w szczególności do dokonywania zgodnie z obowiązującymi przepisami w tym ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych zakupu niezbędnych dóbr, usług i robót budowlanych.
6. Po zakończeniu realizacji wspólnego przedsięwzięcia Zarząd ZCPWZ dokonuje rozliczenia kosztów realizacji wspólnego przedsięwzięcia i sporządza sprawozdanie, które podlega zatwierdzeniu przez Zgromadzenia ZCPWZ w drodze uchwały.
7. Po zakończeniu realizacji wspólnego przedsięwzięcia Zarząd ZCPWZ podejmuje uchwałę o przekazaniu przedmiotu wspólnego przedsięwzięcia poszczególnym Powiatom - członkom ZCPWZ.

Uchwała Zarządu ZCPWZ stanowi podstawę do protokolarnego przekazania przedmiotu wspólnego przedsięwzięcia.”

- 2) w § 15 po pkt 13 dodaje pkt 14 w brzmieniu:
„ 14. Dokonywanie zmian Statutu ZCPWZ.”
- 3) zmianę treści § 36, który otrzymuje brzmienie:
„Zmiana Statutu ZCPWZ następuje w drodze uchwały Zgromadzenia ZCPWZ”

2. Pozostałe zapisy Statutu ZCPWZ pozostają bez zmian.

§ 2. Zmiany Statutu wchodzi w życie z dniem ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Drawskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

**Uchwała Nr XXXVIII/290/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.**

uchylająca uchwałę Rady Powiatu Drawskiego

Nr XXXVII/249/2001 z dnia 14 grudnia 2001 r.

Na podstawie art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1592 z późn. zm.) Rada Powiatu uchwała, co następuje:

§ 1. Uchylić uchwałę Nr XXXVII/249/2001 Rady Powiatu Drawskiego z dnia 14 grudnia 2001 r. w sprawie przyjęcia programu naprawczego finansów w Szpitalu Powiatowym im. Matki Teresy z Kalkuty w Drawsku Pomorskim.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

**Uchwała Nr XXXVIII/293/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 roku**

w sprawie upoważnienia Zarządu Powiatu do udzielenia pożyczki jednostce organizacyjnej powiatu

Na podstawie art. 12 pkt. 8 litera „d” ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142 poz. 1492, z późniejszymi zmianami) upoważnia się Zarząd Powiatu Drawskiego do:

§ 1.

1. Udzielenia pożyczki Szpitalowi Powiatowemu im. Matki Teresy z Kalkuty w Drawsku Pom. w kwocie 800,000 PLN (osiemset tysięcy) na częściową spłatę zobowiązań wymagalnych w ramach realizacji programu restrukturyzacji jednostki.
2. Rozłożenia spłaty pożyczki na okres 5 lat, z karencją w roku 2006.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

**Uchwała Nr XXXVIII/294/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.**

w sprawie zmian budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2006

Na podstawie art. 12 pkt 5 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001 roku Nr 142, poz. 1592, z późniejszymi zmianami) oraz art. 165 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 roku o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 roku Nr 249 poz. 2104) Rada Powiatu Drawskiego uchwała, co następuje:

§ 1. W planie dochodów i wydatków budżetu Powiatu Drawskiego na 2006 rok wprowadza się następujące zmiany:

Dochody:

Dział	Rozdz.	§	Treść	Dochody w zł.	
				+	-
				zwiększ.	zmniejsz.
801	80120	075	OŚWIATA I WYCHOWANIE Licea ogólnokształcące (ZSP NR 1 Drawsko Pom.) Dochody z najmu i dzierżawy	5.534 5.534 5.534	
			RAZEM:	5.534	

Wydatki:

Dział	Rozdz.	§	Treść	Wydatki w zł.	
				+	-
				zwiększ.	zmniejsz.
801	80120	3020	OŚWIATA I WYCHOWANIE Licea ogólnokształcące Nagrody i wynagrodzenia nie zaliczane do wynagr. (ZSP Kalisz Pomorski)	511.914 294.164 60.000	253.200
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia (ZSP Nr 1 Drawsko)	4.000	
		4260	Zakup energii	200.400	
			z tego: ZSP Nr 1 Drawsko Pomorskie	120.000	
			ZSP Kalisz Pomorski	50.000	
			ZSP Złocieniec	30.400	
		4300	Zakup usług pozostałych	21.534	
			z tego: ZSP Nr 1 Drawsko Pomorskie	1.534	
			ZSP Kalisz Pomorski	20.000	
		4440	Odpis na ZFŚS	8.230	
			z tego: ZSP Kalisz Pomorski	920	
			ZSP Nr 1 Drawsko Pomorskie	7.310	
	80130		Szkoły zawodowe	217.750	
		4210	Zakup materiałów i wyposażenia (ZSP Nr 2 Drawsko)	700	
		4260	Zakup energii	142.500	

			z tego: ZSP Nr 2 Drawsko Pomorskie ZSZ CKP Drawsko Pomorskie ZSP Złocieniec 4300 Zakup usług pozostałych (ZSP Złocieniec) 4420 Podróże służbowe zagraniczne (ZSP Kalisz Pom.) 4400 Odpis na ZFŚS	52.500 20.000 70.000 40.000 600 33.950	
			z tego: ZSP Czaplinek ZSP Złocieniec ZSP Nr 2 Drawsko Pomorskie ZSZ CKP Drawsko Pomorskie	13.800 3.700 6.850 9.600	
	80195		Pozostała działalność		253.200
		4270	Zakup usług remontowych		130.400
		4300	Zakup usług pozostałych		122.800
851	85111		OCHRONA ZDROWIA	4.882.550	
			Szpitala ogólne	4.882.550	
		4900	Pokrycie zobowiązań ZOZ	4.882.550	
854	85403		EDUKACYJNA OPIEKA WYCHOWAWCZA	8.820	262.000
			Specjalne ośrodki szkolno-wychowawcze	4.210	
		4420	Podróże służbowe zagraniczne	1.000	
		4440	Odpis na ZFŚS	3.210	
	85406		Poradnia psychologiczno-pedagogiczna	1.380	
		4440	Odpis na ZFŚS	1.380	
	85410		Internaty i bursy szkolne	3.230	
		4440	Odpis na ZFŚS	3.230	
			z tego: ZSP Czaplinek ZSP Nr 2 Drawsko Pomorskie ZSZ CKP Drawsko Pomorskie	1.850 460 920	
	85495		Pozostała działalność		262.000
		4270	Zakup usług remontowych		162.000
		4300	Zakup usług pozostałych		100.000
			Razem:	5.403.284	515.200

§ 2. Po wprowadzeniu zmian w planach dochodów i wydatków budżetu określonych w § 1 – budżet Powiatu Drawskiego na rok 2006 zamyka się kwotami:

- po stronie dochodów 34.559.604,00 PLN
- po stronie wydatków 39.442.154,00 PLN
- planowany deficyt budżetowy 4.882.550,00 PLN

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu Drawskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

Uchwała Nr XXXVIII/292/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.

w sprawie określenia szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych powiatu z tytułu należności pieniężnych, do których nie stosuje się przepisów ustawy- Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych

Na podstawie art.12 pkt 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2001r. Nr 142,poz.1592; z 2002 r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 153, poz. 1271, Nr 200, poz. 1688, Nr 214, poz. 1806, z 2003 r. Nr 162, poz. 1568, z 2004 r. Nr 102, poz. 1055) oraz art. 43 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2005 r. Nr 249, poz. 2104) Rada Powiatu Drawskiego uchwała, co następuje:

§ 1. 1. Uchwała określa szczegółowe zasady umarzania, odraczania lub rozkładania na raty należności pieniężnych, w tym cywilnoprawnych, zwanych dalej należnościami, do których nie stosuje się przepisów ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. Nr 137, poz. 926 z późn. zm.) przypadających na podstawie przepisów szczegółowych :

- 1) powiatowi,
- 2) powiatowym jednostkom i zakładom budżetowym,
- 3) powiatowym funduszom celowym od osób fizycznych, osób prawnych i innych jednostek organizacyjnych nie posiadających osobowości prawnej – zwanych dalej dłużnikami.

2. Uchwała niniejsza znajduje zastosowanie także do przedsiębiorców, przy czym pomoc udzielana na jej podstawie odbywać się będzie zgodnie z przepisami rozporządzenia Komisji (WE) nr 69/2001 z dnia 12 stycznia 2001 r. w sprawie zastosowania art.87 i 88 Traktatu WE w odniesieniu do pomocy w ramach zasady de minimis (Dz. Urz. WE L 10,13.01.2001), tzn. jeżeli wartość tej pomocy brutto łącznie z wartością innej pomocy de minimis, otrzymanej przez przedsiębiorcę w okresie 3 kolejnych lat poprzedzających dzień uzyskania planowanej pomocy, nie przekracza kwoty stanowiącej równowartość 100 tys. EURO.

§ 2. 1. Należności mogą być umarzone w całości lub w części, jeżeli:

- 1) dłużnik-osoba fizyczna, zmarł nie pozostawiając żadnego majątku lub pozostawił ruchomości nie podlegające egzekucji na podstawie odrębnych przepisów,

- 2) nie można ustalić miejsca pobytu dłużnika,
- 3) dłużnik-osoba prawna został wykreślony z właściwego rejestru osób prawnych przy jednoczesnym braku majątku, z którego można byłoby egzekwować należności, a odpowiedzialność z tytułu należności nie przechodzi z mocy prawa na osoby trzecie,
- 4) sąd oddalił wniosek o ogłoszenie upadłości dłużnika lub umorzył postępowanie upadłościowe, gdyż majątek dłużnika nie wystarcza nawet na zaspokojenie kosztów postępowania upadłościowego,
- 5) zachodzi uzasadnione przypuszczenie, że w postępowaniu egzekucyjnym nie uzyska się kwoty wyższej od kosztów egzekucyjnych i dochodzenia tej należności lub postępowanie egzekucyjne okazało się bezskuteczne,
- 6) koszty dochodzenia i egzekucji byłyby wyższe od podstawowej wysokości należności (bez odsetek),
- 7) należności nie ściągnięto w zakończonym postępowaniu likwidacyjnym lub upadłościowym,
- 8) ściągnięcie należności zagraża ważnym interesom dłużnika, a w szczególności jego egzystencji.

2. Umorzenie należności, za którą odpowiada solidarnie więcej niż jeden dłużnik może nastąpić tylko wtedy, gdy okoliczności uzasadniające umorzenie zachodzą wobec wszystkich zobowiązań.

3. Umorzenie należności, o których umowa w pkt 1 powoduje również umorzenie odsetek za zwłokę w całości lub części, w jakiej została umorzona należność główna.

4. Umorzenie w przypadkach określonych w ust. 1 pkt 4,5,6,8 może nastąpić na wniosek dłużnika, a w przypadkach określonych ust. 1, pkt. 1,2,3,4,5,6,7 również z urzędu.

§ 3. W przypadkach uzasadnionych względami społecznymi lub gospodarczymi organ, o którym mowa w § 4, na wniosek dłużnika może odroczyć termin spłaty całości lub części należności albo rozłożyć płatności na raty, biorąc pod uwagę możliwości płatnicze dłużnika oraz uzasadniony interes podmiotów wymienionych w § 1.

§ 4. 1. Do umarzania wierzytelności, których podstawowa wysokość (bez odsetek) nie przekracza 1.000,00 zł upoważnieni są kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu w zakresie wierzytelności przypadających tym jednostkom oraz Starosta Drawski w pozostałych przypadkach. W przypadku wierzytelności wyższych niż 1.000,00 zł do umorzenia wierzytelności wszystkich jednostek organizacyjnych powiatu upoważniony jest Zarząd Powiatu.

2. Rozkładanie wierzytelności na raty oraz odraczania terminu zapłaty wierzytelności z zastrzeżeniem ust. 3 dokonują kierownicy jednostek organizacyjnych powiatu.

3. Rozkładanie wierzytelności na raty oraz odraczanie terminu zapłaty wierzytelności Starostwa Powiatowego dokonuje Starosta.

§ 5. Umorzenie należności oraz udzielenie ulg następuje:

- w odniesieniu do należności o charakterze administracyjnym w drodze decyzji,
- w odniesieniu do należności wynikających ze stosunków cywilnoprawnych- na podstawie przepisów prawa cywilnego – w drodze umowy, porozumienia lub oświadczenia o zwolnieniu z długu.

§ 6. 1. Od należności, w stosunku do której zastosowano ulgę w spłacie, nie pobiera się odsetek za zwłokę za okres od udzielenia ulgi do dnia upływu ustalonych w decyzji lub umowie terminów spłaty.

2. Jeżeli dłużnik nie spłaci w terminie albo w pełnej wysokości rat ustalonych w decyzji lub umowie, pozostała do spłaty należność staje się natychmiast wymagalna wraz z należnymi odsetkami.

§ 7. 1. Wnioski o umorzenie wierzytelności lub o udzielenie ulgi w ich spłacie rozpatrują:

- 1) merytorycznie właściwi kierownicy komórek organizacyjnych Urzędu, jeżeli wierzytelność przypisana jest w księgach rachunkowych Urzędu,
- 2) kierownicy pozostałych jednostek organizacyjnych, jeżeli wierzytelność przypisana jest w księgach rachunkowych jednostki.

2. Osoby, o których mowa w ust. 1 przedkładają projekt decyzji, umowy porozumienia lub oświadczenia, o których mowa w § 5 wraz z uzasadnieniem i niezbędną dokumentacją, celem podjęcia ostatecznej decyzji przez Starostę lub Zarząd Powiatu, jeżeli zgodnie z § 4 są oni właściwi do podjęcia decyzji.

§ 8. 1. Osoby, o których mowa w § 7 ust. 1 przedkładają Staroście, poprzez Skarbnika Powiatu, sprawozdanie o zakresie i trybie umorzonych należności oraz udzielonych ulg w spłacie należności wg. stanu na ostatni dzień roku (31 grudnia) w terminie do 31 stycznia roku następnego.

2. Starosta składa Radzie Powiatu sprawozdanie o umorzonych należnościach oraz ulgach udzielonych w trybie określonym uchwałą.

3. Sprawozdanie, o którym mowa w ust. 2 jest składane wg. stanu na dzień 31 grudnia wraz ze sprawozdaniem rocznym z wykonania budżetu.

4. Wzór sprawozdania określa załącznik nr 1 do uchwały.

§ 9. Wnioski o umorzenie wierzytelności i udzielenie ulg nie załatwione do dnia wejścia w życie uchwały podlegają rozpoznaniu w trybie i na zasadach określonych niniejszą uchwałą.

§ 10. Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Powiatu, Staroście oraz Kierownikom jednostek organizacyjnych powiatu.

§ 11. 1. Uchwała podlega ogłoszeniu w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

2. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia jej ogłoszenia.

Przewodniczący Rady

mgr inż. Andrzej Wiśniewski

Załącznik nr 1
do uchwały Nr XXXVIII/292/2006
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 10 lutego 2006 r.

SPRAWOZDANIE

Z dokonanych umorzeń należności budżetowych oraz przyznanych ulg w trybie uchwały nr Rady Powiatu w Drawsku Pom. z dniaw sprawie szczegółowych zasad i trybu umarzania wierzytelności jednostek organizacyjnych powiatu z tytułu należności pieniężnych ,do których nie stosuje się przepisów ustawy-Ordynacja podatkowa, udzielania innych ulg w spłacaniu tych należności oraz wskazania organów do tego uprawnionych.

Lp.	Treść	Nazwa symbol dłużnika *	Liczba dłużników	Kwota należności		Kwota umorzenia, odroczenia, rozłożenia na raty		Liczba rat	Termin odroczenia, rozłożenia na raty (ostatnia rata)	Podstawa prawna powstałej należności
				Należność główna	Odsetki i należności uboczne	Należność główna	Odsetki i należności uboczne			
1	2	3	4	5a	5b	6a	6b	7	8	9
1	UMORZENIE Podstawa prawna umorzenia									
2	ODROCZENIE bez rozłożenia na raty									
	z rozłożeniem na raty									
3	ROZŁOŻENIE NA RATY **									

.....
(główny księgowy)

.....
(kierownik jednostki)

.....
(dzień, miesiąc, rok)

*Wstawić odpowiednio:

A-osoba fizyczna,

B- osoba prawna,

C-jednostka organizacyjna nie posiadająca osobowości prawnej,

**Wypełnia się w sytuacji, kiedy nie następuje odroczenie, o którym mowa w lp.2

