

**Protokół Nr XLII/21**  
**z sesji Rady Powiatu Drawskiego**  
**VI kadencji**  
**odbytej w dniu 17 i 21 grudnia 2021 r.**  
**w sali narad Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom.**

**Punkt 1**

Przewodnicząca Rady Powiatu rozpoczęła sesję o godzinie 09:10 i przywitała serdecznie Panie i Panów Radnych, Zarząd Powiatu oraz wszystkich gości przybyłych na sesję.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że zgodnie art. 15 zzz ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych sesja Rady Powiatu Drawskiego odbędzie się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość (częściowy zdalny tryb obradowania).

Przewodnicząca Rady Powiatu zakomunikowała, że na podstawie art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady sesji Rady Powiatu Drawskiego będą transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Drawskiego oraz na stronie internetowej powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 Radnych, tym samym Rada Powiatu jest umocowana do podjęcia prawomocnych uchwał.

*Stan Rady wynosi 14 Radnych. Obecnych na sali narad 10 Radnych. Zdalnie w sesji uczestniczą Radna B. Głowacka, Radny M. Krężel, Radna H. Samek i Radny C. Turczyk.*

*Nieobecni : Radny Z. Chohuj, Radny K. Korczyński i Radny M. Tobiszewski.*

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z § 18 ust. 2 Statutu Powiatu Drawskiego Radni proszeni są o odnotowanie na liście obecności godziny opuszczenia sali obrad i powrotu w trakcie posiedzenia.

## **Treść listy obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.**

### **Punkt 2**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do ustalenia porządku obrad XLII sesji Rady Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali porządek obrad.

### **Treść porządku obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad sesji?

Nikt z Radnych nie wnosił zmian do porządku obrad.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że chciałaby wprowadzić zmiany do porządku obrad sesji, polegające na:

- wprowadzeniu w **pkt 12 ppkt a** projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021- **druk nr 2282**;
- wprowadzeniu w **pkt 12 ppkt m** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2021 roku- **druk nr 2273**;
- wprowadzeniu w **pkt 12 ppkt n** projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku oraz na zawarcie umowy dzierżawy- **druk nr 2286**.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Starostę S. Cybulę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że ostatni projekt uchwały dotyczy sytuacji szpitala i tego, co w najbliższym czasie może się wydarzyć. Prosimy o wprowadzenie do porządku obrad sesji i uzupełnienie, bo sytuacja jest bardzo dynamiczna, zresztą podczas Komisji też o tym rozmawialiśmy. Jesteśmy cały czas z nowym operatorem i obecnym w kontakcie, aby uzgodnić wszystkie warunki. Oczekujemy ostatecznej decyzji Rady Prawnego, w szczegółach opowiemy co dalej.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt. 12 ppkt „a”, projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021- **druk nr 2282**.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

przyjęła proponowaną zmianę w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt. 12 ppkt „a”, projektu uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021- **druk nr 2282.**

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt. 12 ppkt „m”, projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2021 roku- **druk nr 2273.**

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

przyjęła proponowaną zmianę w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt. 12 ppkt „m”, projektu uchwały zmieniającego uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2021 roku- **druk nr 2273.**

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt. 12 ppkt „n”, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku oraz na zawarcie umowy dzierżawy- **druk nr 2286.**

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

przyjęła proponowaną zmianę w sprawie wprowadzenia do porządku obrad sesji w pkt. 12 ppkt „n”, projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku oraz na zawarcie umowy dzierżawy- **druk nr 2286.**

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Obowiązujący porządek obrad:**

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26 listopada 2021 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami – **druk nr 2270**.
5. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
6. Trybuna obywatelska.
7. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu w okresie między sesjami.
8. Plan pracy Rady Powiatu Drawskiego na rok 2022:
  - a) opinia Klubów Radnych,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia planu pracy Rady Powiatu Drawskiego – **druk nr 2237**.
9. Plany pracy komisji stałych Rady Powiatu na rok 2022:
  - a) opinia Klubów Radnych,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy komisji stałych Rady Powiatu Drawskiego – **druk nr 2238**.
10. Plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022:
  - a) opinia klubów radnych,
  - b) podjęcie uchwały w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej – **druk nr 2239**.
11. Projekt budżetu Powiatu Drawskiego na 2022 r.:
  - a) konstrukcja projektu budżetu i jego główne założenia;
  - b) wnioski Komisji Rady zgłoszone do projektu budżetu i sposób ich realizacji;
  - c) opinia Komisji Bezpieczeństwa i Porządku – **druk nr 2277**;
  - d) opinie Komisji Stałych Rady Powiatu;
  - e) opinia Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady o projekcie budżetu;
  - f) opinie RIO – **druk nr 2249; druk nr 2250; druk nr 2251**;
  - g) opinie Klubów Radnych;
  - h) dyskusja nad projektem budżetu;

- i) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2022 – **druk nr 2207;**
- j) podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2022 - 2037 – **druk nr 2208;**
- k) informacja w sprawie wyboru długości okresu wyliczenia relacji określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 28 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych – **druk nr 2275.**

**12.** Podjęcie uchwał w sprawie:

- a) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021- **druk nr 2282;**
- b) w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim – **druk nr 2244;**
- c) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego” – **druk nr 2240;**
- d) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego” – **druk nr 2241;**
- e) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego” – **druk nr 2242;**
- f) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego” – **druk nr 2243;**
- g) nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego” – **druk nr 2258;**
- h) zmiany Statutu Powiatu Drawskiego – **druk nr 2259;**
- i) wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic naruszających granicę Powiatu Drawskiego – **druk nr 2252;**
- j) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Drawskiego w Drawsku Pomorskim – **druk nr 2261;**
- k) zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021 – **druk nr 2257;**
- l) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020 - 2036 – **druk nr 2274,**
- m) zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2021 roku- **druk nr 2273;**
- n) wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku oraz na zawarcie umowy dzierżawy- **druk nr 2286.**

**13.** Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

**14.** Komunikaty i sprawy różne.

**15.** Zakończenie sesji.

### **Punkt 3**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest przyjęcie protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 26.11.2021 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do przyjęcia protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26.11.2021 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Powiatu i przesłany do Radnych drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy Radni mają pytania do protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26.11.2021 r.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania nad przyjęciem protokołu z XLI sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 26.11.2021 r.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

przyjęła protokół z XLI sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 26.11.2021 r.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

### **Punkt 4**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami w materiałach na sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Pana Stanisława Cybulę- Starostę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że każdy z Radnych otrzymał sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami. Jeżeli są pytania, to bardzo proszę.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

**Treść złożonego sprawozdania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

### **Punkt 5**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim są interpelacje, wnioski i zapytania.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby złożyć interpelację?

Głos zabrał Radny H. Szreta, który złożył interpelację dotyczącą możliwości korzystania przez niepełnosprawnych pacjentów z windy w Drawskim Centrum Specjalistycznym, w budynku Przychodni. W budynku Przychodni znajduje się winda, która jest zamknięta na klucz i pacjenci nie mogą z niej skorzystać, na zapytanie w recepcji, czy można skorzystać z windy padła odpowiedź, że winda jest własnością Powiatowego Dziennego Domu Samopomocy i nie ma możliwości skorzystania z niej przez pacjentów przychodni. Wiem, że kiedyś ta winda działała, jest to bardzo duże utrudnienie dla pacjentów i winda ta byłaby dużym ułatwieniem dla osób potrzebujących.

**Treść interpelacji stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który skierował zapytanie do Starosty dotyczące struktury organizacyjnej Starostwa i spytał czy zaszły w niej jakiegokolwiek zmiany, ponieważ w dniu wczorajszym Radny zapoznał się z informacją z prac Burmistrza Czaplinka za okres od 20 listopada do 14 grudnia i w pkt. 5 w sprawach organizacyjnych Radny odczytał informację mówiącą o tym, że w dniu 29 listopada Burmistrz Czaplinka

odbył spotkanie z Kierownikiem Starostwa Powiatu Drawskiego odpowiedzialnego za sieć dróg na terenie gminy Czaplinek, czy taka osoba funkcjonuje? Mi jako Radnemu, członkowi Zarządu nic na ten temat nie wiadomo.

**Treść zapytania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.**

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który skierował zapytanie do Starosty dotyczące etapu, na którym jesteśmy, jeśli chodzi o szpital i te zmiany prowadzącego w naszym imieniu.

**Treść zapytania stanowi załącznik nr 10 do protokołu.**

Głos zabrała Radna G. Polak, która serdecznie podziękowała za otrzymaną odpowiedź na zapytanie złożone na ostatniej sesji w dniu 26.11.2021 r., a dotyczyło to procedury przeprowadzenia remontu drogi Łysin- Ostroróg w Gminie Czaplinek. Radna podziękowała w swoim imieniu oraz w imieniu innych Radnych z Czaplinka za odpowiedź.

Następnie głos zabrał Radny R. Kurzątkowski, który powiedział, że chciałby przekazać prośbę ze strony Komisji Oświaty, chodzi o osoby oczekujące na badania i testy covidowe przy jednostce w szpitalu, warunki, które tam teraz są, są warunkami odbiegającymi od tego, by w otwartej przestrzeni, bez zadaszenia, bez przygotowania oczekiwać na te testy, to są osoby zdiagnozowane jako już potencjalnie chore, więc tym bardziej trzeba na to spojrzeć i uwrażliwić wykonawcę, czy operatora, który tym miejscem zawiaduje. Prosiłbym o podjęcie działań, czy kroków, to temat, który będzie z nami trwał przez dłuższy czas.

**Treść wniosku stanowi załącznik nr 11 do protokołu.**

Radny R. Kurzątkowski podziękował za pomoc, organizację i wspólną pracę Starostwa Powiatowego Wydziału Promocji, jak również Centrum Szkolenia Wojsk Lądowych w Olesznie, ZS w Drawsku Pom. i ZS w Kaliszu Pom. za wspólne spotkanie w Jaworzu z okazji 40-lecia wydarzeń. Radny podziękował w swoim imieniu i w imieniu organizatorów.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby złożyć interpelację, wniosek lub zapytanie?

Nikt z Radnych interpelacji, wniosków i zapytań nie składał.



Przewodnicząca Rady Powiatu złożyła wniosek dotyczący sporządzenia zestawienia jakie wydziały Starostwa i jednostki organizacyjne pozyskały fundusze pozabudżetowe i w jakiej wysokości.

**Treść wniosku stanowi załącznik nr 12 do protokołu.**

### **Punkt 6**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest trybuna obywatelska.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w związku z obecną sytuacją panującą w kraju w punkcie trybuna obywatelska nie zabierze głosu żaden z mieszkańców.

### **Punkt 7**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu Drawskiego w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Panią Genowefę Polak – Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie między sesjami.

Głos zabrała Pani G. Polak – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, która powiedziała, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju spotkała się trzy razy w okresie między sesjami. Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju szczegółowo omówiła punkt po punkcie analizowane dokumenty.

**Treść sprawozdania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej Henryka Szretę i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan H. Szreta, który powiedział, że Komisja Rewizyjna spotkała się dwa razy w dniu 08 grudnia podczas posiedzenia wspólnego Komisji, gdzie omawiano projekt budżetu Powiatu na rok 2022, WFP na lata 2022-2037 oraz opiniowanie materiałów na sesję. Szczegóły podała Przewodnicząca tego posiedzenia. Komisja Rewizyjna spotkała się ponownie w dniu 15 grudnia 2021 r. podczas którego ustalono termin i zakres kontroli w Wydziale Rozwoju i Promocji Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom. Naczelnik Wydziału Organizacyjnego omówiła projekt uchwały dotyczącej zmiany granic powiatu, projekt budżetu na rok 2022 zaopiniowano pozytywnie przy jednym głosie „przeciw”. Członkowie Komisji podczas tego posiedzenia zaopiniowali materiały na sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji – Pan M. Banaszek, który powiedział, że Komisja w okresie między sesjami spotkała się jeden raz w dniu 01 grudnia 2021 r. Komisja zajmowała się rozpatrzeniem skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pom. Komisja podjęła uchwałę dotyczącą rozpatrzenia skargi na Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pom. Ponadto członkowie Komisji wzięli udział we wspólnym posiedzeniu wszystkich Komisji Stałych w dniu 08 grudnia 2021 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Panią Barbarę Głowacką i złożenie sprawozdania.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Pani B. Głowacka, która powiedziała, że Komisja obradowała w dniu 08 grudnia na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych oraz w dniu 13 grudnia 2021 r. Wiodącym tematem było przyjęcie planu pracy Komisji na rok 2022 oraz rekomendacje do umowy dzierżawy pomiędzy Powiatem Drawskim a Spółką Akcyjną Nafis, dotyczy to nieruchomości przy ul. B. Chrobrego, czyli Szpitala i Drawskiego Centrum Specjalistycznego. Członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2022 oraz zaopiniowali uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego” i materiały na sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że wszystkie Komisje Stałe Rady odbyły wspólne posiedzenie w dniu 08 grudnia, na którym szczegółowo omawiano,

analizowano i opiniowano projekt budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2022, o czym poinformowała Radna G. Polak.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty Romualda Kurzątkowskiego i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Romuald Kurzątkowski - Przewodniczący Komisji Oświaty, który powiedział, że Komisja Oświaty odbyła dwa posiedzenia, pierwsze w dniu 08 grudnia dotyczyło projektu budżetu Powiatu na rok 2022. Wnioski złożone przez Komisję Oświaty w większości zostały przyjęte do realizacji w przyszłorocznym budżecie. Drugie posiedzenie odbyło się w dniu 15 grudnia, zaopiniowano projekt budżetu Powiatu na rok 202, analizowano materiały związane z uchwałami na sesję. Jeden punkt dotyczący reorganizacji Zespołu Szkół w Drawsku Pom został zdjęty z posiedzenia.

### **Punkt 8**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest plan pracy Rady Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła przewodniczących Klubów o wyrażenie opinii.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” Jacek Kozłowski, który powiedział, że plan pracy Rady Powiatu na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie.

Głos zabrała Radna G. Buczek, która powiedziała, że w planie pracy Rady w miesiącu czerwcu, w punkcie dotyczącym Programu Rozwoju Zatrudnienia oraz Aktywizacji Lokalnego Rynku Pracy na lata 2014- i powinno być 2022, a jest 2020.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zmiany są naniesione.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu” Henryk Szreta, który powiedział, że plan pracy Rady Powiatu na 2022 rok został zaopiniowany pozytywnie.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Marcin Krężel, który powiedział, że Klub Radnych PiS opiniuje pozytywnie plan pracy Rady Powiatu na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że plan pracy Rady na rok 2022 został opracowany zgodnie z założeniem, żeby zawierał wszystkie kluczowe kierunki działania. Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie planu pracy Rady Powiatu Drawskiego na rok 2022.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/270/2021 w sprawie planu pracy Rady Powiatu Drawskiego na rok 2022.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 14 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 15 do protokołu.**

## **Punkt 9**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są plany pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Drawskiego na rok 2022.

Przewodnicząca poprosiła o zabranie głosu Panią Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Genowefę Polak.

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju G. Polak, który poinformowała, że członkowie komisji nie wnosili do otrzymanego projektu planu żadnych uwag, dlatego pozytywnie zaopiniowano przedstawiony plan pracy Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Pana Henryka Szretę.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szreta, który powiedział, że plan pracy został przedstawiony na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej i został zatwierdzony jednogłośnie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Panią Barbarę Głowacką.

Głos zabrała Pani Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego B. Głowacka, który powiedziała, że plan pracy na 2022 rok Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego Rady Powiatu Drawskiego został zaopiniowany przez wszystkich członków pozytywnie, nikt z członków nie wniósł żadnych wniosków, ani uwag. Plan jest zgodny z planem pracy Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty Pana Romualda Kurzątkowskiego.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Oświaty Romuald Kurzątkowski, który powiedział, że Komisja Oświaty przyjęła pozytywnie plan pracy Komisji Oświaty na rok 2022, jest on oparty o główne założenia planu pracy Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła przewodniczących Klubów o wyrażenie opinii.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” Jacek Kozłowski, który powiedział, że Klub pozytywnie zaopiniował projekty planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu na 2022 rok.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu” Henryk Szreta, który powiedział, że Klub Radnych pozytywnie opiniuje plany pracy Komisji.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Marcin Krężel, który powiedział, że Klub Radnych PiS jest za przyjęciem planów pracy Komisji Stałych.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zatwierdzenia planów pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Drawskiego.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/271/2021 w sprawie planu pracy Komisji Stałych Rady Powiatu Drawskiego na rok 2022.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 16 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 17 do protokołu.**

### **Punkt 10**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest plan kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej H. Szretę.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szreta, który powiedział, że w roku 2022 zaplanowane są 4 kontrole. Są to kontrole w Wydziale Promocji za lata 2020-2021, kontrola w Powiatowym Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pom. kontrola w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom. oraz kontrola w Zarządzie Dróg Powiatowych w Drawsku Pom.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła przewodniczących Klubów o opinie.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” Jacek Kozłowski, który powiedział, że Klub pozytywnie zaopiniował projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu” Henryk Szreta, który powiedział, że członkowie Klubu opiniują pozytywnie projekt planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Marcin Krężel, który powiedział, że Klub Radnych PiS jest za przyjęciem planu kontroli Komisji Rewizyjnej na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**1 głosie „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/272/2021 w sprawie planu kontroli Komisji Rewizyjnej na rok 2022.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 18 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 19 do protokołu.**

## **Punkt 11**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku obrad sesji jest projekt budżetu Powiatu Drawskiego na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Panią Skarbnik Joannę Andrykowską.

Głos zabrała Pani Skarbnik J. Andrykowska, która przedstawiła dochody i wydatki budżetu, jak również planowany deficyt budżetowy oraz przychody i rozchody budżetu na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do Pani Skarbnik?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Następnie Przewodnicząca Rady przekazała informację na temat wniosków Komisji Stałych Rady Powiatu zgłoszonych do projektu budżetu i poinformowała, że o zakresie i stopniu realizacji tych wniosków zostali Radni szczegółowo poinformowani na posiedzeniu wspólnym wszystkich Komisji Stałych w dniu 8 grudnia 2021 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała Radnym uchwałę Nr 1/2021 Komisji Bezpieczeństwa i Porządku Publicznego z dnia 09 grudnia 2021 r. w sprawie opinii do projektu budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2022 w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli na obszarze Powiatu Drawskiego.

**Treść odczytanej uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o przedstawienie opinii dotyczącej projektu budżetu na rok 2022 Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Henryka Szretę.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szreta, który powiedział, że członkowie Komisji Rewizyjna opiniowali projekt budżetu na rok 2022 indywidualnie (4 głosy „za” i 1 głos „przeciw”).

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o przedstawienie opinii dotyczącej projektu budżetu Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego - Barbarę Głowacką.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego - B. Głowacka, która powiedziała, że komisja zaopiniowała projekt budżetu pozytywnie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o przedstawienie opinii dotyczącej projektu budżetu na rok 2022 Przewodniczącego Komisji Oświaty Romualda Kurzątkowskiego.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty- Romuald Kurzątkowski, który powiedział, że Komisja Oświaty Rady Powiatu Drawskiego pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2022 rok.



Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Genowefę Polak- Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Powiatu o przedstawienie opinii Komisji dotyczącej projektu budżetu Powiatu Drawskiego na 2022 r.

Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Powiatu- G. Polak przedstawiła opinię w sprawie projektu budżetu Rady Powiatu Drawskiego na rok 2022. Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju Rady Powiatu Drawskiego pozytywnie zaopiniowała projekt budżetu na 2022 rok.

### **Treść przedstawionej opinii stanowi załącznik nr 21 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Radnych, że Regionalna Izba Obrachunkowa przesłała do Rady Powiatu trzy uchwały: uchwałę Nr LXXVI.341.Z.2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały budżetowej Powiatu Drawskiego na 2022 rok, uchwałę Nr LXXVI.342.Z.2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie wydania opinii do projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego, uchwałę Nr LXXVI.343.Z.2021 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Szczecinie z dnia 26 listopada 2021 roku w sprawie opinii o możliwości sfinansowania deficytu ustalonego w projekcie uchwały budżetowej Powiatu Drawskiego na 2022 rok.

### **Treść wymienionych opinii stanowi załącznik nr 22, 23 i 24 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o przedstawienie opinii dotyczącej projektu budżetu Powiatu Drawskiego na 2022 rok Przewodniczących poszczególnych Klubów.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” Jacek Kozłowski, który powiedział, że Klub Radnych zapoznał się z projektem budżetu na rok 2022, projekt budżetu jest bardzo podobny do tego, co żeśmy uchwalali przez ostatnie lata, podobieństwo dostrzegamy w tym, że plan jest bardzo odległy od wykonania. Dostajemy w środku roku więcej informacji i więcej środków w różnych działach i rozdziałach, by zwiększać ten pierwotny plan. W tym roku ten plan jest o 1 mln zł mniejszy niż rok temu. Dostrzegamy jaka jest dynamika w ciągu roku wzrostu tego planu. W roku bieżącym na koniec III kwartału to jest blisko 6 mln zł. Blisko 6 mln mamy więcej, niż planowaliśmy w grudniu zeszłego roku, to pokazuje, że albo nasza metodologia nie jest do końca doskonała, bo takie rozbieżności nie pozwalają

zaplanować szczególnie wydatków, albo tak dynamiczna jest sytuacja budżetowa w Państwie oraz sytuacja pandemiczna, która ma swoje odbicie również w budżetach. Za ostatnie trzy lata ta różnica wynosiła od 5 do 10 mln, to wykazuje, że metodologia jest daleka od doskonałości. Zwróciłem uwagę na wydatki, które różnią się, jeśli chodzi o wydatki to jest 7 mln na plus. Miedzy planem budżetu z ubiegłego roku a wykonaniem to jest różnica 16 mln zł. Martwią i każą zwracać szczególną uwagę wydatki bieżące. Na ten rok, jeśli chodzi o wydatki bieżące mamy zaplanowane o 1 mln mniej, dostrzegamy ostrożne szacunki w wydatkach majątkowych, ten nasz plan odbiega od tego, co się zdarzy, bo oświata nie będzie tańsza, wydatki nie będą mniejsze, ale pełni nadziei, że wystarczy nam na wszystko będziemy głosowali za uchwaleniem budżetu.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie dla Powiatu” Henryk Szreta, który powiedział, że członkowie Klubu pozytywnie opiniują projekt budżetu na 2022 rok.

Głos zabrał Pan Przewodniczący Klubu Radnych „Prawo i Sprawiedliwość” Marcin Krężel, który powiedział, że Radni Klubu PiS będą głosować indywidualnie.

Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła otwarcie dyskusji nad projektem budżetu na 2022 rok.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który zwracając się do Radnego J. Kozłowskiego powiedział, że mają podobne doświadczenia, jeśli chodzi o konstrukcję budżetu w kadencjach samorządów i wiadomym jest, że plan jest planem i można zapisać to, co jest pewne i faktycznie była duża dynamika zmian, na którą nie mieliśmy wpływu, to były decyzje rządowe, akurat „Polski Ład” , Rządowy Fundusz Drogowy. Kiedy konstruowaliśmy budżet nie widzieliśmy o tych programach i zmiany w budżecie to już norma. Moja sugestia podczas Zarządu była taka, by skupić się na realizacji inwestycji, które mają duże dofinansowanie, ze względu na duże nadchodzące zmiany związane z cenami materiałów, pracy i żebyśmy realizowali te inwestycje, które mają duże dofinansowanie zewnętrzne. Sugerowałem, by skupić się na przygotowaniu projektów inwestycyjnych na kolejne lata i te rzeczy mamy uzgodnione w WPF, dlatego ten projekt jest realny i nie odbiega od normy i jest optymalny.

Głos zabrał Przewodniczący Klubu Radnych „Porozumienie Samorządowe” Jacek Kozłowski, który powiedział, że projekt budżetu jest sporządzony zgodnie z prawem i zgodnie z wiedzą, którą mamy na ten moment. Bardzo ważne jest to byśmy patrzyli na to, co musimy utrzymać.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że ważne jest, by racjonalnie wydawać pieniądze z budżetu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że projekt budżetu na rok 2022 szczegółowo był omawiany na posiedzeniu Komisji Rady, zachęcaliśmy wszystkich do składania wniosków i propozycji do projektu budżetu na rok 2022 i zostały one zgłoszone ze wszystkich Komisji Stałych Rady, ponad 20 wniosków, które w większości zostały uwzględnione. Te wnioski, które nie zostały uwzględnione będą brane pod uwagę podczas prac przyszłorocznych. Liczymy, że niektóre wnioski uda się dofinansować, niektóre wymagają znacznych nakładów. Chciałbym się odnieść do tego, że jest różnica między przyjętymi planami a końcową realizacją, dochody budżetu Powiatu z tytułu otrzymanych subwencji, PIT, CIT i zadań zleconych z każdym rokiem zaplanowane są wyższe kwoty w projekcie budżetu. Przyszły rok, jest pierwszym rokiem, gdzie po raz pierwszy z tytułu subwencji, podatków CIT, PIT środki są znacznie mniejsze. Musieliśmy się z tym uporać. Braliśmy pod uwagę budżet każdej jednostki. Dziękuję Państwu za opinię. Nasze wydziały i jednostki są ustawione tak, by pracować w trakcie roku nad tym, co jest możliwe do pozyskania, mam na myśli środki zewnętrzne. W układzie wykonawczym jednostkom przekazujemy taką informację, by robić wszystko, aby te środki pozyskać, mamy bardzo doświadczoną kadre. Od początku samorządu, przez wszystkie kadencje staraliśmy się, by budżet rósł z każdym rokiem dynamicznie.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że jeśli chodzi o inwestycje na rok 2022, na 8 mln własnych środków mamy 2 mln, przypomnę, że w tym roku mamy wszystkich inwestycji na 22 mln zł. Z samej oświaty mam wnioski do budżetu na kwotę ponad 3 mln zł, a ujęte zostały w kwocie 500 lub 600 tys. zł. Brak uwzględnienia inflacji w stosunku do roku 2021 wyraźnie pokazuje gdzie te środki nie zostały ujęte w budżecie do realizacji w roku 2022.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała, że problemy zawsze mamy z budżetem, jeśli chodzi o oświatę, ale są to problemy wynikające z tego, że mamy 4 szkoły ponadpodstawowe w naszym powiecie, w związku z tym musimy się liczyć z tym, że będą wydatki. Jak wiemy budżet planuje się w ten sposób, że jeśli planujemy jakieś wydatki, tak, jak w przypadku wniosków, które składamy, to szukamy środków i źródeł finansowania, a tutaj, jeśli chodzi o oświatę nigdy się to nie uda, także miejmy nadzieję, że pozyskamy środki rządowe w takiej wysokości, że lepiej będzie wyglądało wykonanie, a nie plan.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt więcej głosu nie zabierał.

Przewodnicząca Rady Powiatu po odczytaniu uchwały poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania nad uchwałą w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na 2022 rok.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**1 głosie „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/273/2021 w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 26 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2022 - 2037.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Radnych, że opinia RIO została już odczytana wcześniej, dlatego poprosiła o zabranie głosu i komentarz Panią Skarbnik J. Andrykowską.

Głos zabrała Pani Skarbnik J. Andrykowska, która odczytała projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2022-2037 oraz dodała, że jest to odzwierciedlenie uchwały budżetowej na rok 2022, z tym, że zawarte przedsięwzięcia w WFP jak i zadłużenie Powiatu na lata następne odzwierciedla zał. Nr 1 i zał. Nr 2. W zał. Nr 2 są uwzględnione wszelkie przedsięwzięcia, które Zarząd, jak i Radni planowali oraz przedsięwzięcia, które były realizowane wcześniej.

Na tym Pani Skarbnik J. Andrykowska zakończyła swoją wypowiedź.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos lub zadać pytanie Pani Skarbnik?

Nikt z Radnych nie zabrał głosu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2022 – 2037.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**1 głosie „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/274/2021 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2022 – 2037.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 27 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 28 do protokołu.**

*Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 15 minutową przerwę.*

Po przerwie Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do następnego punktu porządku obrad, jakim jest informacja w sprawie wyboru długości okresu wyliczenia relacji określonych w art. 243 ust. 1 ustawy z dnia 28 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych- druk nr 2275.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosił Starostę o zabranie głosu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że Zarząd Powiatu podjął uchwałę odnośnie okresu rozliczenia, każdy z samorządów musi do końca tego roku podjąć taką uchwałę, aby spełnić wymogi wynikające z indywidualnego wskaźnika zadłużenia i możliwości korzystania z finansowania zewnętrznego, była możliwość albo okres 3 letni, albo 7 letni, my jako Zarząd zdecydowaliśmy o wyborze okresu 7-letniego, który jest bardziej wiarygodny, a jednocześnie nie narażony na wahania koniunktury w różnych okresach, z tego co się orientowaliśmy i Pani Skarbnik mówiła, w większości samorządy przyjmują okres 7 letni.

**Treść przedstawionej uchwały Zarządu stanowi załącznik nr 29 do protokołu.**

## **Punkt 12**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do następnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu i komentarz Panią Skarbnik J. Andrykowską.

Głos zabrała Pani Skarbnik J. Andrykowska, która powiedziała, że uchwała dotyczy zmiany w § 8, który otrzymuje brzmienie: „Upoważnia się Zarząd do zaciągania kredytów i pożyczek oraz emitowania papierów wartościowych o których mowa w § 7 do kwot w nim określonych”. W § 7 w budżecie Powiatu na rok 2021 zapisane są kwoty 2 mln kredytu w rachunku bieżącym na bieżący deficyt i 2 mln emisji obligacji, w związku z tym potrzebny jest zapis w § 8, który mówi o emisji obligacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zadać pytanie?

Nikt z Radnych pytań nie zadawał. .

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**12 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**2 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/275/2021 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do następnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji- Marka Banaszka.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powiedział, że oddaje głos Wiceprzewodniczącemu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Jackowi Kozłowskiemu ze względu na niedyspozycję głosową.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział, że w imieniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji przedkłada projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim. Komisja w tej sprawie spotkała się trzykrotnie, poprosiła o wyjaśnienia i dosłanie dokumentów, które pozwoliły nam zająć stanowisko. Komisja nie zbadała stanowiska w zakresie podnoszonym przez skarżącą, a dotyczącą mobbingu, gdyż stwierdziliśmy, że mamy za mało danych i słowo przeciwko słowu nie pozwala nam na sformułowanie stanowiska, które można byłoby przedstawiać zdecydowanie i z pełną świadomością i przekonaniem, że tak właśnie się sytuacja miała. Z tej skargi, którą skarżąca przedstawiła wyodrębniliśmy 3 zarzuty- Państwo te zarzuty opisane macie w projekcie uchwały. W związku z pierwszym zarzutem – który dotyczył nałożenia kary porządkowej, zanim Komisja skończyła swoją pracę nad tą skargą w Sądzie odbyła się ugoda między stronami, więc uznaliśmy, że ta ugoda kończy nasze rozpatrywanie i bezcelowe będzie rozpatrywanie tego skoro strony dogadały się przed Sądem. W dwóch natomiast przypadkach członkowie Komisji uznali zasadność skargi, te dwa przypadki to opis faktów. Jeden z tych faktów to przekroczenie terminu, w którym Dyrektor jednostki powinien skierować pracownika, który tego żąda na badania lekarskie- chodziło o przekroczenie terminu- jest 7 dni, jak mówi ustawa, a było 19 dni, więc wyraźnie widać, że ten termin nie został dotrzymany. Trzeci punkt tej skargi dotyczył powołania, a właściwie traktowania skarżącej jako osoby będącej Kierownikiem bursy, okazuje się z wyjaśnienia, które przesłała Pani Dyrektor, że w dokumentacji szkolnej nie ma aktu powołania skarżącej na stanowisko Kierownika Bursy. W związku z tym poprosiliśmy o inne dokumenty bardzo ważne z punktu widzenia funkcjonowania szkoły, takie jak arkusz organizacyjny szkoły oraz dowody w postaci płacy i składników płacy, które otrzymywała skarżąca. I w jednym, i w drugim przypadku okazuje się, że skarżąca ma rację, była w tych dokumentach traktowana jako Kierownik bursy. Sytuacja jest taka, że fakty mówiły co innego niż dokumenty.

Faktycznie nie ma też i to trzeba podkreślić w dokumentacji pracowniczej u skarżącej aktu powołania, ale zdaniem Komisji, to zdanie wynikające nie tylko z praktyki, ale przede wszystkim z prawa. Za prowadzenie dokumentacji pracowniczej odpowiada pracodawca, nie pracownik. Biorąc pod uwagę ten podstawowy fakt Komisja uznała ten zarzut również za zasadny. Państwo macie tutaj wszystko dokładnie opisane , w uzasadnieniu, w uchwale, nie wiem, czy jeszcze będą pytania, ale jeśli będą, to jestem gotów odpowiedzieć w miarę swojej wiedzy.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który spytał, czy cokolwiek się zmieniło w stosunku do tego, co wypracowaliście wcześniej Państwo na Komisjach? Czy to jest ostateczna wersja?

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział, że do dnia dzisiejszego nic się nie zmieniło, żadne istotne fakty nie są nam znane. Komisja zakończyła swoją pracę i decyzję podjęła z aktualną wiedzą.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych obecnych zdalnie chciałby zabrać głos?

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która powiedziała, że jednym z zarzutów jest mobbing – Państwo uzasadnicie, że nie było odpowiednich dokumentów w tym temacie i czy teraz, jeżeli się nic nie zmieniło do tego momentu , to ta skarga w tym zakresie pozostaje bez żadnego działania? Bo jak wiemy mobbing, to jest przestępstwo. Czy Państwo jako Komisja, jeżeli jest za mało dowodów, a jest taka skarga przesyłacie, nadajecie jakiś inny bieg tej skardze? Czy po prostu zostawiacie, bo nie macie dokumentów?

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział, że Komisja nie jest organem ścigania, oskarżenia o mobbing wymagają wielu uprawnień, żeby zbierać materiały na temat faktów i oceniać te fakty. Potem, oczywiście to też nie jest końcówka, tylko tak naprawdę początek całej procedury, bo tak naprawdę czy mobbing zaistniał, czy nie decyduje dopiero Sąd, my takich uprawnień nie mamy- Państwo doskonale wiecie i zajęliśmy się tylko tą częścią skargi, która oceniliśmy , że jesteśmy w stanie rzetelnie rozpoznać i ocenić. Powiedziałem na początku, że ta część dotycząca mobbingu polegała na tym, że jedna osoba mówiła, że tak było, a druga, że tak nie było, więc nie jesteśmy w stanie tego ocenić i dlatego nie podjęliśmy w ogóle tego wątku. Natomiast nie zamyka to drogi skarżącej prawnie opisanej, że może dochodzić swoich praw w inny sposób, natomiast uznaliśmy za opinia prawników Starostwa, że to nie jest nasze zadanie. Nie jesteśmy



organem ścigania i nie mamy takiej możliwości, żeby się dowiedzieć jakie były fakty i jak to wszystko wyglądało, stąd Komisja skupiła się na tym, co mogła rzetelnie pozyskać informację i rzetelnie ją ocenić, efekt tego jest w projekcie uchwały.

Głos zabrała Radna B. Głowacka, która spytała, czy skarga w tym zakresie nie jest rozpatrzona i nigdzie dalej nie przesłana? Bo ja rozumiem, że nie jesteśmy organem ścigania, tylko chciałam się zapytać zostawione i bieg nie został nadany?

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że była odpowiedź do skarżącej, że my nie rozpatrujemy skargi w tym zakresie.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział, że dokładnie tak.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Wicestarostę M. Nagórskiego.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział, że ma pytanie czy w okresie od 2012 r. do 2021 r. do czasu powstania tej sprawy pracownik skarżący przedstawił Państwu jakieś dokumenty, że starał się uzyskać jakieś dane o sobie dotyczące zatrudnienia? Czy pracownik w tym czasie przedstawił Komisji jakiegokolwiek zabiegi o to, że nie ma umowy, a pracuje.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział, że nie rozumie pytania.... Pani pracuje zgodnie z umową.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział, że nie, nie ma umowy.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który spytał Wicestarostę- czy nie jest ta osoba pracownikiem?

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział, że ma dlatego pytanie- czy ma powierzone...

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który odpowiedział, że Pani jest pracownikiem, w świetle dokumentów osobowych nie ma żadnego dokumentu w aktach osobowych skarżącej, natomiast skarżąca jest potraktowana w arkuszach organizacyjnych przez te lata jako Kierownik bursy. Arkusz organizacyjny jest to najważniejszy dokument w pracy jednostki

oświatowej, dlatego też poprosiliśmy o taki dokument, który ewidentnie pokazuje kto kim jest w szkole, mało tego ile zarabia i za co zarabia. Na podstawie arkusza organizacyjnego robi się listy płac, nie z głowy, nie czy podoba mi się ktoś, czy nie, tylko kto kim jest, mało tego – stwierdził Pan, że ktoś nie pracuje, odpowiadam Panu co się dzieje w szkole, czy w jednostce oświatowej, bo stwierdził Pan, że ktoś nie pracuje, pracuje, jeszcze z dodatkiem- dostaje dodatki kierownicze. Więc jeszcze raz, odpowiadam na Pana pytanie, to co chciał Pan usłyszeć – w aktach osobowych nie ma żadnego aktu powołania na stanowisko Kierownika, natomiast w płacach jest Kierownik iw arkuszu organizacyjnym jest Kierownik – to stanowiło podstawę do naszej opinii i propozycji, którą państwu przedkładamy.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że pracownik nie ma przymusu trzymania dokumentów.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział, ustalmy jeszcze jedną rzecz - proszę Państwa każdy z nas już chyba pracował u kogoś i wie o tym, że akta pracownicze – za jakoś tych akt nie odpowiada pracownik, tylko pracodawca, jeśli pracodawca czegoś nie dopełnił nie można mieć pretensji do pracownika o to, nie można go przepytywać, no nie wiem na jakiej zasadzie, bo sugeruje Pan, że skarżąca ma się dopominać tego powołania? Aktu powołania? Przez wiele lat dostawała dodatki i była traktowana w arkuszu organizacyjnym, czyli w przydziale obowiązków jako Kierownik. Być może, pewnie ja bym wolał mieć taki dokument, ale my nie oceniamy tutaj co kto woli, czy dostała, a zgubiła, tak, czy siak, w aktach osobowych nie ma, a powinny być. Za jakość akt osobowych odpowiada pracodawca, nie pracownik.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że jeżeli pochylamy się nad tą sprawą uważam, że trzeba po prostu sprawę doprowadzić do końca, jeśli tutaj nie są wypełnione wszystkie obowiązki pracodawcy, w kontekście, że nie ma takowego dokumentu, to trzeba wyprostować tą sprawę, bo za jakiś czas przyjdzie czas odejść na emeryturę, sprawy emerytalne, to też z drugiej strony spotkamy się z tym problemem, czy nasi następcy spotkają się z tym problemem, bo Pani napisze skargę, nie mniej akta osobowe, cały przebieg pracy i powinno być to rzeczywiste, a nie, że jakieś niedopowiedzenia, dlatego sugeruję, aby nałożyć obowiązek na pracodawcę, czyli Dyrektora szkoły, żeby tą sprawę uporządkował, żebyśmy mieli temat jednoznacznie zamknięty.

Głos zabrał Radny H. Szreta, który powiedział, że Komisja Skarg, rozpatruje skargę przedstawiamy uchwałę, uchwałę zatwierdza Rada i konsekwencję tej uchwały może podjąć organ prowadzący, zobowiązać Dyrektora, czy jakiegokolwiek. Nie jest rolą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, by wyciągać konsekwencje z tego, my orzekliśmy ma rację, nie ma racji.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że jeżeli powstała taka sytuacja, to jest ona po to, by uporządkować sytuację w szkole, to nie jest wyciągnięcie konsekwencji, że organ prowadzący ukaże, tylko po postu jest to nieprawidłowe i to stwierdziła Komisja.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji J. Kozłowski, który powiedział- Jeszcze raz podkreślę, naszym zadaniem nie było ani sugerowanie kto i co ma robić, tylko ocena faktów, zebraliśmy te fakty, one są bardzo dobrze opisane i z tych faktów wynikają określone skutki i my tylko nazwaliśmy i wskazaliśmy re skutki. Natomiast ta sugestia jest dość oczywista, to nie jest rola Komisji, a już na pewno nie Rady, raczej organu prowadzącego, więc dalsza część tego powinna być i powinna być załatwiona jak najszybciej, więc tutaj wydaje nam się, że jest to dość oczywiste, a na pewno nie chcemy wychodzić poza swoje kompetencje.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że to, co Komisja zrobiła było w kompetencji Komisji, jest to uporządkowane, a reszta należy do organu prowadzącego.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych głosu nie zabierał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**8 głosami „za” przy**

**2 głosach „przeciw”**

**4 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/276/2021 w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Kształcenia Zawodowego i Ustawicznego w Drawsku Pomorskim.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 32 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 33 do protokołu**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała dotyczy Pani Ewy Gadziny i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/277/2021 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 34 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 35 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała dotyczy Pana Stanisława Balińskiego i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/278/2021 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 36 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 37 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała dotyczy Pana Leszka Paradowskiego i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/279/2021 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 38 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 39 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała dotyczy Pana Jarosława Leszczelowskiego i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/280/2021 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 40 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 41 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała dotyczy Pana Tomasza Bukowskiego i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/281/2021 w sprawie nadania tytułu „Zasłużony dla Powiatu Drawskiego”.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 42 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 43 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Wiceprzewodniczącą Komisji Statutowej Genowefę Polak.

Głos zabrała Radna Genowefa Polak- Wiceprzewodnicząca Komisji Statutowej, która powiedziała, że zmiany w Statucie są pokłosiem zmian w prawie, w ustawach i są one wprowadzane po to, by sporządzić tekst jednolity.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Statutu Powiatu Drawskiego.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/282/2021 w sprawie zmiany Statutu Powiatu Drawskiego.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 44 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 45 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że kolejnym punktem porządku sesji jest podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic naruszających granicę Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła, żeby Starosta S. Cybula skomentował uchwałę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że projekt uchwały jest przygotowany w oparciu o konsultacje, które były przeprowadzone, a wynikały z przepisów, że Pan Burmistrz Ińska wniósł o podział terytorialny w części poligonowej i wyłączenia części powierzchni z Gminy Drawsko i Gminy Kalisz Pom. W wyniku konsultacji mieszkańcy opowiedzieli się przeciw.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic naruszających granicę Powiatu Drawskiego.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/283/2021 w sprawie wyrażenia opinii w przedmiocie zmiany granic naruszających granicę Powiatu Drawskiego.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 46 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 47 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Drawskiego w Drawsku Pomorskim.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz do uchwały Starostę S. Cybulę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jak pamiętamy od stycznia ubiegłego roku funkcjonuje Centrum Usług Wspólnych i Zarząd Powiatu sukcesywnie rozszerza działalność Centrum Usług Wspólnych. Dzisiaj to jest propozycja, aby dla 12 jednostek, które są obsługiwane przez CUW zapisać również RODO czyli ochronę danych osobowych i ta propozycja zmian w statucie jest tym spowodowana.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia



samorządowej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Drawskiego w Drawsku Pomorskim.

**Rada Powiatu w obecności 13 Radnych:**

**12 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw”**

**1 głosie „wstrzymującym się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/284/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej Centrum Usług Wspólnych Powiatu Drawskiego w Drawsku Pomorskim.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 48 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 49 do protokołu.**

*Radny C. Turczyk poinformował Przewodniczącą Rady o opuszczeniu obrad na pół godziny.*

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała została przesłana drogą elektroniczną, następnie poprosiła Panią Skarbnik J. Andrykowską o komentarz.

Głos zabrała Pani Skarbnik J. Andrykowska, która powiedziała, że zwiększa się plan dochodów budżetowych o kwotę 1.141.091,30 zł oraz zwiększa się plan wydatków budżetowych o kwotę 1.141.091,30 zł, dokonuje się zmian w planie wydatków inwestycyjnych, zgodnie z załącznikiem nr 3. Zmiany w dochodach dotyczą środków z podpisanej umowy między Powiatem a Nadleśnictwem Drawsko Pom. i Nadleśnictwem Czaplinek w związku z prowadzonymi inwestycjami drogowymi, to jest inwestycja na ul. Kamiennej w Czaplinku i inwestycja dotycząca drogi Drawsko Pom. – Gudowo – tutaj otrzymamy środki na te dwie inwestycje 600 tys. zł na ul. Kamienną, a 450 tys. zł na drogę Drawsko Pom.- Gudowo. Zwiększenie planu dochodów w ramach otrzymania wsparcia finansowego w ramach programu „Laboratoria przyszłości” w kwocie 120 tys. zł. Dalsze zmiany to zmiany zgodnie z przeznaczeniem oraz zmiany na wniosek Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu i naczelników wydziałów.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma jeszcze pytania?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2021.

**Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:**

**12 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/285/2021 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 50 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 51 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020 – 2036.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że uchwała została przesłana drogą elektroniczną, następnie poprosiła Panią Skarbnik J. Andrykowską o komentarz.

Głos zabrała Pani Skarbnik J. Andrykowska, która powiedziała, że uchwała w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020 – 2036 dotyczy głównie dwóch przedsięwzięć, które przechodzą na rok następny, a konkretnie modernizacja DPS w Darskowie, jak i przebudowa drogi powiatowej 2047Z ul. Brzozowa w Złocięcu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać pytanie?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020 – 2036.

**Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:**

**12 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/286/2021 w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020 – 2036.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 52 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 53 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2021 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz Starostę S. Cybulę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że zmiana dotyczy przesunięcia środków, zmiany pomiędzy zadaniami z rehabilitacji społecznej: z zadania - dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych środki w wysokości **31 586 zł** przeznaczone na zadanie - dofinansowanie zaopatrzenia w sprzęt rehabilitacyjny, przedmioty ortopedyczne i środki pomocnicze przyznawane osobom niepełnosprawnym na podstawie odrębnych przepisów, Kwota w wysokości **1 414 zł** z zadania - dofinansowanie likwidacji barier architektonicznych, w komunikowaniu się i technicznych w związku z indywidualnymi potrzebami osób niepełnosprawnych zostają przeznaczone na zadanie - dofinansowanie uczestnictwa osób niepełnosprawnych i ich opiekunów w turnusach rehabilitacyjnych.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać pytanie?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały

**Rada Powiatu w obecności 11 Radnych:**

**11 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XLII/287/2021 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2021 roku.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 54 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 55 do protokołu.**

**Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie §17 ust. 2 Statutu Powiatu złożyła wniosek o przerwanie obrad i kontynuowanie sesji w kolejnym terminie tj. 21 grudnia (wtorek) o godz. 9.00.**

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że w dniu wczorajszym PKS podpisał umowę z Gminą Czaplinek na dowóz dzieci i z dniem 1 stycznia 2022 r. przejmujemy transport uliczny i dowożenie dzieci na terenie gminy Czaplinek. Z dniem 1 stycznia 2022 r. wchodzimy na gminę Brzeźno i także przejmujemy transport publiczny wraz z dowożeniem dzieci. Na potrzeby tego przedsięwzięcia zakupiliśmy 11 autokarów w tym roku, z tego jeden jest nowy. Dodatkowo z dniem 1 stycznia zatrudniamy 10 pracowników- kierowców oraz 5 pań opiekunek. PKS będzie świadczył usługi transportu publicznego dla 5 gmin Powiatu Drawskiego, dla gminy Świdwin oraz Gminy Brzeźno plus do tego Powiat Drawski, bo my też mamy zawartą umowę na transport publiczny.

## **II część sesji (sesja wznowiona po przerwie w dniu 21 grudnia 2021 r.)**

Przewodnicząca Rady Powiatu po przerwie o godzinie 9.15 przywitała serdecznie Panie i Panów Radnych, Zarząd Powiatu oraz zaproszonych gości, Panią Sekretarz i Panią Skarbnik oraz stwierdziła, że na sali obecnych jest 8 Radnych w tym 6 zdalnie, informując, iż obrady są prawomocne.

**Treść informacji o kontynuacji sesji stanowi załącznik nr 56 do protokołu.**

## **Treść listy obecności stanowi załącznik nr 57 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała o ważnej uchwale dotyczącej umowy nowego operatora ze szpitalem w Drawsku Pomorskim, a następnie poprosiła Pana Starostę o wstępne przedstawienie uchwały.

*Do obrad sesji dołączyło 3 Radnych, jeden przybył na salę narad, dwóch zdalnie. Stan Rady Powiatu wynosi 17 Radnych.*

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który poinformował obecnych o przystąpieniu do omówienia i podjęcia uchwały dotyczącej dalszego funkcjonowania szpitala. W ostatnich miesiącach było wiele zamieszania, Zarząd czekał na ruch ze strony spółki Szpitali Polskich oczekując, że zaproponują nowego operatora, bo jak wiadomo po złożeniu wniosku o upadłość nie mogli samodzielnie prowadzić działalności gospodarczej. Starosta opowiedział, że na skutek losowych zdarzeń znalazł się nowy operator i jest szansa na to, że wniosek o ogłoszeniu upadłości będzie wycofany. Następnie Starosta mówił o rozmowach z ostatniego tygodnia gdzie sytuacja była bardzo dynamiczna dodając, że do tego projektu umowy Zarząd przygotował się bardzo rzeczowo i starannie. W dalszej kolejności Starosta mówił, że wiele uwag, które zgłaszali zostały uwzględnione i zrealizowane z wyjątkiem 1 umowy, gdzie zapisane są kary umowne w przypadku niewywiązania się z inwestycji w zapisie, że lądowisko ma być wykonane i zrealizowane do końca przyszłego roku, ponieważ to też jest uwarunkowane funkcjonowaniem SOR-u dlatego, że jeżeli nie będzie lądowiska, to nie będzie SOR-u dodając, że zapis jest jak najbardziej logiczny, a pozostałe przedsięwzięcia na ponad 30 milionów złotych będą realizowane w terminie do 7 lat. Poprzednia umowa była podpisana na 30 lat, ponieważ nowy podmiot NAFIS wchodząc w rolę Szpitali Polskich SA. ze wszystkimi uprawnieniami i zobowiązaniami będzie realizował tą umowę jeszcze przez co najmniej 20 lat dlatego, że oni chcą, aby była możliwość przedłużenia tej umowy i stąd też tam są między innymi zapisy, które praktycznie niczym nie skutkują, aby każdy zainwestowany ponad ten wykaz, którym jest milion złotych przedłużał funkcjonowanie umowy. Głównie mieli na myśli możliwość wykorzystania tego sprzętu, czy inwestycji i czerpania z tego pożytku. Sama umowa została wnikliwie przejrzana przez pana radcę prawnego razem z współuczestniczącym w przygotowaniu Wiceprzewodniczącym Radnym Karolem Korczyńskim. Każdy z Członków Zarządu, Radnych z doświadczeń wcześniejszych wnosił swoje uwagi, opinie, wątpliwości. W dniu dzisiejszej sesji do pierwotnej wersji projektu uchwały w paragrafie 1 został dopisany ustęp 2, że dopuszcza się możliwość zmiany treści w paragrafie 13 ustęp 4 umowy dzierżawy po przeprowadzeniu negocjacji przez Zarząd powiatu mówiąc, że to dotyczy kar umownych. Wcześniej kary umowne były zapisane w ten sposób, że po 100 000 zł za niewywiązanie się z umowy każdej

z tych przedsięwzięć. Natomiast teraz kompleksowo ten zapis jest, że w terminie do 7 lat i później zostaje kara 100 000zł. Propozycja jest taka, aby negocjowali, że co roku po te 100 000 złoty za niewywiązanie się z umowy. Nowemu operatorowi powinno na tym zależeć, aby realizował te przedsięwzięcia, ponieważ to on będzie z tego czerpał korzyści. Dał tutaj już przykład, że 28 grudnia będzie zamontowany nowy angiograf, z którym były problemy, aby producent angiografu wywiązał się w terminie. Pierwotnie zakładali, że może to być wrzesień, najpóźniej październik. Ostatecznie okazało się, że z różnych przyczyn jest to niemożliwe do wykonania w drodze wyjątku postarają się to dostarczyć do 28 grudnia, aby można było ten angiograf dodatkowy drugi zamontować. Następnie Starosta oznajmił, że jeżeli państwo będą mieli jakieś szczegóły, wątpliwości to poprosi Pana Piotra Flatowa radcę prawnego, aby odniósł się do pytań i odpowiedział. S. Cybula poinformował, że tak już mówił wcześniej oraz na ostatniej sesji piątkowej, ale i wcześniej na posiedzeniach komisji rozmawiał o tym jakie są sugestie ze strony Zarządu, aby zrealizować rozwiązania i wtedy, także wspólnie określi warunki brzegowe. To między innymi przejęcie pracowników, co jest zapisem literalnym zatrudnionych w szpitalach. Dwa to funkcjonowanie samego szpitala w formie dotychczasowej nieumniejszonej przez jakikolwiek oddział i te warunki były spełnione. W dalszej kolejności Starosta poprosił Panią Przewodniczącą Rady, by mógł poprosić radcę prawnego, aby się wypowiedział.

Przewodnicząca Rady zabrała głos i przywitała Pana Mecenasa Piotra Flatowa oraz Panią Jolantę Banaszek Naczelnika Wydziału Zdrowia, a następnie przekazała głos Radcy Prawnemu.

Głos zabrał radca prawny Piot Flatow i poinformował, że w piątek sformułowali swoje oczekiwania, które zostały przesłane celem uzupełnienia tej umowy dzierżawy oraz co do zasady zostały one uwzględnione. Radca Prawny oznajmił, że uwzględniono np. terminarz do załącznika nr 3 w ten sposób, że utworzono tylko dwa terminy, czyli lądowisko i resztę w terminie 7 lat obkładając to karami za każdy przypadek, dlatego zostawiają możliwość negocjacji tego zapisu, aby nie wychodziło na to, że za 200 000 zł można byłoby wykupić się od realizacji tych zobowiązań. W tym przypadku kara byłaby naliczana w przypadku niewykonania zobowiązania co roku po 100 000 zł, żeby to mobilizowało w jakiś sposób do realizacji. Reszta uwag z naszej strony została uwzględniona z jedną informacją, że w odniesieniu do przejęcia kontraktów medycznych nowy dzierżawca zastrzega sobie możliwość negocjacji tych, że z udziałem naszym w sytuacji gdy w sposób oczywisty nierynkowe są stawki w tych umowach i taki zapis został zamieszczony, czyli z założenia godzi się na cesję i przejęcie przez nią o ile zgodzą się podmioty, które te umowy mają zawarte na przejęcie umów innych niż umowy o pracę z tym, że tam gdzie będą stawki nierynkowe zastrzega sobie możliwość prowadzenia negocjacji. Radca Prawny zakomunikował, że w pozostałym

zakresie nie widzi żadnych zastrzeżeń, jeżeli chodzi o treść umowy i treść porozumienia, które jest integralnie z tą umową związana.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Powiatu i powiedziała, że cieszy się z powodu jednego operatora w kilku naszych budynkach, mówiąc, że będzie to lepsze działanie na rzecz potrzebujących, chorych. Przewodnicząca Rady powiedziała o jej obawach w kontrakcie mówiąc o przekazaniu tej cesji i umowy ze Spółki Szpitale Polskie do Spółki NAFIS z całym inwentarzem. Następnie powiedziała o aspekcie społecznym dotyczącym ludzi, którzy pracują w tym szpitalu, żeby nie byli pokrzywdzeni, że spółka NAFIS nie będzie pracowała ze szkodą tych, którzy pracują na rzecz spółki.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała obecnych na sesji, czy mają pytania do umowy oraz poinformowała, że umowę Radni otrzymali wcześniej trochę było zmian do umowy na Zarządzie, które Pan Starosta już Państwu przekazał.

Głos zabrał Radny Jacek Kozłowski, który powiedział, że chciałby się dopytać w sprawie umowy- w paragrafie 2 punkt 2 w umowie zawarta jest propozycja, żeby dzierżawca utworzył zakład leczniczy pod nazwą Szpital im. Matki Teresy z Kalkuty. Radny zapytał, czy jest to przeoczenie, czy wracamy do niechlubnych tradycji związanych z długiem 12 milionów oraz czy jest sens łączenia, chociażby nazwę tego nowego podmiotu, który miałby powstać z tym starym, bo nie było wcześniej rozmów, dyskusji. Druga sprawa dotyczyła konkretnej kwoty 90 000 zł miesięcznie, którą szpitale mają płacić dla Powiatu za dzierżawę. Pytanie dotyczyło tego, czy była rozmowa o tej kwocie za dzierżawę, ponieważ to jest dosyć dużo, czy to realna kwota i czy to jest realne, czy oni są na to przygotowani.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który odpowiedział Radnemu J. Kozłowskiemu, że nazwa szpitala i imię dobrze się kojarzy. W odpowiedzi na kolejne pytanie Radnego Starosta odniósł się do opłat dzierżawy mówiąc, że zmieniły się warunki od pierwotnego podpisania umowy, czego skutkiem było wyburzenie baraku administracyjnego (pawilonu) pod kątem potrzeb na lądowisko. Starosta poinformował o przeprowadzonej szczegółowo inwentaryzacji majątku. Następnie Starosta powiedział, że mają wszystko zinwentaryzowane i dodatkowo 2 czy 3 lata temu zostało wyprowadzone Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie, a pomieszczenia zajmowane przez PCPR zostały przeznaczone dla osób, które były leczone po zawałach, aby osoby te szybko wracały do zdrowia, jak również do pracy. Zostało to szczegółowo zinwentaryzowane i w oparciu o ten majątek zinwentaryzowany zaproponowana została ta stawka, o której spółka wie, że taka jest propozycja dodając jeszcze, że wcześniej płacili w pierwszej

umowie dość spore pieniądze za sprzęt. Ten sprzęt jeżeli chodzi o amortyzację, zużycie moralne w przypadku sprzętu medycznego postępuje bardzo szybko i praktycznie on jest zamortyzowany, pierwotnie podczas rozmów była sytuacja, że spółka nic nie chciała przejąć, tylko chciała wszystko przekazać Starostwu. Następnie Starosta zwrócił uwagę na problem utylizacji sprzętu medycznego, do którego trzeba mieć koncesję, która jest kosztowna, a czas oczekiwania na wyrobienie wynosi kilka miesięcy. W dalszej kolejności Starosta wspomniał, że po długich rozmowach udało się i spółka zagospodarowała sprzęt medyczny, będą trwały rozmowy, aby spółka odkupiła w całości ten sprzęt wspominając, iż wartość księgową ma wartość zerową, ponieważ sprzęt jest już dawno zamortyzowany, ale Starostwo uznało, żeby zrobić to biegły rzeczoznawca i wyceni w oparciu o wycenę na kwotę, którą spółka zaakceptuje i wykupi niezależnie, czy to będzie jednorazowa zapłata, czy w ratach dlatego, ważne, że zgodzili się na przyjęcie i odkupienie tego sprzętu.

Przewodnicząca Rady Powiatu zabrała głos i oddała głos zgłaszającemu się Wicestarście M. Nagórskiemu.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który dodał, że te kwoty były stawiane w negocjacjach. Prezesi spółki NAFIS podnosili uwagi, natomiast ze strony Starostwa padały deklaracje poparte doświadczeniem tym, że Powiat nie jest tylko beneficjentem tych kwot 90 000 zł, czyli ponad miliona rocznie, ale też wkłada w działalność szpitala - wyprowadzenie PCPR-u kosztowało sporo pieniędzy, żeby zaadaptować pomieszczenia w dawnym banku. Zrobiono parking oraz zaplanowano na przyszły rok stację uzdatniania wody, mówiąc, że te nakłady nie są wchłaniane przez Powiat tylko służą szpitalowi i mieszkańcom, na co przystali właściciele NAFIS, ta współpraca jest dwustronna, a pieniądze nie są od nich wyciągane i przeznaczone na inne cele niż szpital.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Urszula Ptak i zwróciła się z prośbą do Pana Mecenas, aby przedstawił na jakich zasadach zostaną przekazani pracownicy.

Pan Mecenas Piotr Flatow zabrał głos i powiedział, że pracownicy są przekazywani z mocy prawa na podstawie artykułu 23 ze znakiem 1 Kodeksu pracy, to przepis jest przepisem bezwzględnie obowiązującym i niedającym pola manewru nowemu pracodawcy, myśmy tylko zastrzegli w umowie zapis, że nikt nie będzie kwestionował, że dochodzi do przejęcia zakładu pracy jako takiego w całości, co jest potwierdzone w umowie. Natomiast zasady przejęcia określa artykuł 23 Kodeksu pracy tłumacząc, że nowy pracodawca wstępuje w miejsce dotychczasowego pracodawcy, co do zasady na tych samych warunkach, które obowiązują do umów o pracę wszystkich pracowników i staje się ich pracodawcą.



Przewodnicząca Rady Powiatu przekazała głos zgłaszającemu się Wiceprzewodniczącemu Rady Powiatu K. Korczyńskiemu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Powiatu K. Korczyński, który chyli czoła przed pracownikami, ponieważ znajdują się uwagi i obawy o los pracowników zatrudnionych na kontraktach medycznych i umowach o zlecenie, które zostały uwzględnione. Radny nawiązał do kar umownych czyli zabezpieczenia obowiązków dzierżawcy. Radny K. Korczyński przypomniał, że w pierwszej kadencji przy robieniu przejęcia szpitala Matki Teresy z Kalkuty na nowego operatora to on pierwszy mocno wykazywał czujność w zabezpieczeniu karami umownymi poszczególnych obowiązków dzierżawcy zwracając uwagę, że jeżeli zwrócimy uwagę na paragraf 13 dotyczący zabezpieczenia karami umownymi, dotyczącymi zabezpieczenia wykonania obowiązku dzierżawcy w sytuacji braku ich wykonywania, dzierżawca będzie musiał płacić sankcje finansowe. Następnie Wiceprzewodniczący Rady przedstawił swoją sugestię, przemyślenie czy nie warto byłoby- mimo tego, że art. 23 jest artykułem obligatoryjnym -zabezpieczyć zdanie 2 karą umowną, które nie jest niczym zabezpieczone. W dalszej kolejności Wiceprzewodniczący przedstawił, że karę umowną zapłacą nowy operator w wysokości określonej w paragrafie 13 w przypadku niewywiązywania się z obowiązków kontynuacji udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie dotychczasowej działalności szpitala w sposób ciągły, nieprzerwany, z zachowaniem co najmniej dotychczasowego zakresu, rozmiaru, profilu, jakości i dostępności i warunków udzielania – i teraz mamy tu słowo „oraz” kontynuacji pełnionych wykonywanych przez szpital zadań wynikających z wojewódzkich planów, ponieważ była wątpliwość, czy to zabezpieczenie dotyczy tylko wszystkich zadań z zakresu, profilu wynikających z wojewódzkich planów związanych z ratownictwem medycznym, obroną cywilną i działaniami na wypadek epidemii, co byłoby zawężeniem. Wiceprzewodniczący zwrócił uwagę, że na pewno nie byłoby to zabezpieczeniem dotychczasowej działalności w tej formie w zakresie jej profilu i działalności, a następnie opowiedział jak w danym okresie historycznym zabezpieczano dotychczasowy rozmiar i zakres karą umowną. Karą umowną było zabezpieczone, że nie wolno było nowym operatorom zmieniać zakresu, rodzaju profilu działalności dotychczasowej jakiej zastał pod rygorem kary finansowej, natomiast do paragrafu 5 ustęp 7 punkt 2 dołożyłbym w paragrafie 13 zabezpieczenie karą ten punkt 5- zdanie drugie, dotyczące tego, że dzierżawca zobowiązuje się również do przyjęcia zawartych na zasadach rynkowych kontraktów medycznych oraz umów o zlecenie z personelem. Następnie Wiceprzewodniczący przedstawił sytuację, która prawdopodobnie mogłaby mieć szanse się przytrafić, mówiąc że nowy dzierżawca wykona artykuł 23' z Kodeksu pracy, ale kontraktów medycznych, zleceń, umów nie wykona zasłaniając się niedogadaniem z innymi oraz sytuacją finansową twierdząc, że go nie stać, co w konsekwencji doprowadzi do niewyegzekwowania zapisanego

obowiązku sugerując, że Starostwo nie rozwiąże umowy dzierżawy na cały szpital tylko dla tego, że nie kontynuuje pewnej ilości umów o zlecenie. Zawsze może si dzierżawca wybronić nie wyrażając zgody, bo taki warunek jak Pan Mecenas powiedział jest. Wiceprzewodniczący poinformował, że według niego zasadne byłoby obwarować karą umowną, ponieważ z jego doświadczenia wynika, że jeżeli ktoś stawia opór przeciwko karze umownej to oznacza, że zakłada z góry, że chyba naruszy ten obowiązek, tym bardziej w związku z burzliwym spotkaniem z osobami zatrudnionymi na umowy cywilne, które nie są niczym zabezpieczone. Następnie Wiceprzewodniczący Rady wyrażając obawę o ludzi zatrudnionych na umowy cywilne powiedział, że przekrój ilości tych pracowników zmienił się na niekorzyść liczby osób i umów zatrudnionych cywilnoprawnie, w skutek czego ludzie nie mają gwarancji z Kodeksu pracy i być może Starostwo powinno tą sytuacje zabezpieczyć i uwarunkować, a następnie powiedział, że nie możemy zaporowych warunków stawiać, ale powinno to być zabezpieczone ze strony Starostwa w poczuciu odpowiedzialności za los pracowników i kontrahentów. Wiceprzewodniczący powiedział, że chyba nic by niestało na przeszkodzie by uzupełnić paragraf 13 ustęp 3 punkt 1 – w przypadku naruszenia przez dzierżawcę postanowień określonych w paragrafie 5 ustęp 1 punkt 2 sugerując, że wystarczyło by dodać tylko „i” punkt 5 - to by załatwiło temat troski o tych ludzi i o personel medyczny dlatego, że ciężko pracują w ciężkim czasie, okresie pandemii, pracując ponad normę. Następnie Wiceprzewodniczący poruszył temat nazwy szpitala imienia Matki Teresy z Kalkuty mówiąc, że pomijając kwestie religijne, spoglądając na sytuację prywatny przedsiębiorca z dużym kapitałem, który kupuje coś ze wszystkimi patentami i uprawnieniami do przedsiębiorstwa kupowanego, to on decyduje jaka będzie nazwa firmy, należy mu pozostawić swobodę np. ze względów czysto marketingowych, reklamowych. Jeżeli NAFIS ma świetną opinię, to dlaczego ma się nie nazywać np. „Szpital Drawski NAFIS” wizerunek, szyld należy do przedsiębiorstwa.

Przewodnicząca Rady Powiatu zabrała głos i zaproponowała, aby spytać się kto dał taką propozycję.

Wiceprzewodniczący K. Korczyński odpowiedział, że nazwę powinniśmy uzgodnić demokratycznie oraz, że powinniśmy dać swobodę kupującemu, aby decydował o nazwie, Radni mogą najwyżej sugerować w rozmowach nazwę szpitala.

Przewodnicząca Rady zabrała głos i zaproponowała, aby zapytać się kto był inicjatorem tej nazwy.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który odpowiedział, że trwały rozmowy z poprzednim zarządem szpitala Panem Michalakiem o możliwość zmiany na szpital

imienia Matki Teresy z Kalkuty, z tego co mu wiadomo prezes NAFIS-u sam zainicjował i to jest jego wpis tłumacząc, że nazwa nie jest narzucona przez Starostwo.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący, który powiedział, że właściciel szpitala sam wymyśli nazwę zostawiając tą marketingową, reklamową formułę dla właściciela, który wybierze w ocenie swojej za najbardziej słuszną.

Głos zabrał Starosta S. Cybula który powiedział, że jeżeli oni zaproponowali, to niech tak będzie, propozycja Radnego Karola Korczyńskiego jak najbardziej odpowiada, a także poinformował, że jest to neutralny zapis nie naruszający z góry naszych wymogów czy oczekiwań, dodając, żeby dać im możliwość nazwania się jak chcą.

Przewodnicząca Rady Powiatu oddała głos radcy prawnemu.

Głos zabrał radca prawny Piotr Flatow, który poinformował, że wpis o nazwę można wykreślić pod nazwą i nie wpisywać pod nazwą przyjętą, bo oni mogą funkcjonować pod nazwą spółki - utworzoną przez dzierżawcę.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Powiatu, która poinformowała, że nie będzie głosowania bo to jest umowa prawna i tylko Mecenas może coś poprawić razem z członkami Zarządu.

Głos zabrał Mecenas i zakomunikował, że były negocjacje odnośnie umowy o dzierżawę informując drugą stronę o tym, że musimy dopracować szczegóły tej umowy na tyle, żeby jak uchwała zapadnie, to podpisać umowę w brzmieniu stanowiącym załącznik do uchwały Rady Powiatu, bo inaczej trzeba będzie zmieniać. Tu rozumiem zmianę, którą Karol Korczyński zaproponował na pewno nie będzie sprzeciwu drugiej strony, ponieważ jeżeli Zarząd wykreśli tę nazwę bo oni i tak mogą sobie nazwać tak, jak chcą. Natomiast kwestie dopisywania kolejnych kar umownych, to sugerowałbym rozbudować propozycję ustępu 2, że dopuszcza się możliwość zmiany paragrafu 13 ustęp 4 i paragrafu 15 ustęp 3 punkt 1 na warunkach uzgodnionych w wyniku negocjacji przez Zarząd Powiatu, żeby jednak dać możliwość Zarządowi dopracowania szczegółów.

Głos zabrał Starosta S. Cybula i powiedział, aby rozważyć sytuację, na którą kolega Przewodniczący Rady powołał się literalnie na te przepisy, a następnie Starosta czytając zapisy paragrafu 5 ustęp 2, w którym jest napisane kontynuacji udzielania świadczeń zdrowotnych w zakresie dotychczasowej działalności szpitala w sposób ciągły, nieprzerwany z zachowaniem co najmniej dotychczasowego zakresu, rozmiaru, profilu, jakości, dostępności i warunków udzielania oraz kontynuacji. Następnie Starosta mówił, że ktoś to musi realizować i nie wie czy byłaby taka sytuacja, żeby sam sobie, „strzelał w kolano”.

Mecenas zabrał głos i powiedział, że słowo „oraz” znaczy dodatkowe zadanie, czyli kontynuacja świadczeń oraz kontynuacja tego co wynika z planów wojewódzkich, czyli tu mamy dwa zadania i oba są obłożone karą.

Starosta S. Cybula zabrał głos i przedstawił swoje obawy mówiąc, że spółka nie będzie chciała podpisać dokumentu pod karą, a następnie odwołał się do sugestii, że część tych umów mogła być podpisana po okresie, od lipca podpisana w skutek czego spółka nie będzie miała wiedzy odnośnie umów o pracę, ponieważ z samego zapisu wynika, że zadania i usługi mają świadczyć w niezmiennym zakresie, tłumacząc, że jeśli teraz są zatrudnieni i wykonują swoją pracę, to ktoś te usługi musi wykonywać, bo jeżeli chcieliby zwalniać pracowników, to kto będzie wykonywał pracę.

Przewodnicząca Rady Powiatu zaproponowała, by rozwiązać pierwszy problem dotyczący nazwy szpitala.

Przewodnicząca Rady Powiatu oddała głos Wiceprzewodniczącej Rady Barbarze Głowackiej.

Głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu Barbara Głowacka, która nawiązując do nazwy szpitala powiedziała, że jest to w gestii dzierżawcy i sam sobie wybierze nazwę, powiedziała, że jak najbardziej się z tym zgadza. Dalej Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że szpital funkcjonuje od zawsze jako szpital Matki Teresy z Kalkuty, ponieważ każdy kto był w szpitalu, widział u dyrekcji piękną nazwę tego szpitala, więc ten szpital ciągle tak funkcjonuje. Następnie Wiceprzewodnicząca zapytała czy dobrze rozumie, że na obecnej sesji ma być przegłosowana uchwała w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy oraz na zawarcie umowy dzierżawy, bo umowa jest jeszcze wynegocjowana i będzie dobra wtedy, kiedy będzie wzmianka o pracownikach, o spręcie, o zwaloryzowanym czynszu i to wszystko jest.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy jak będą drobne poprawki, to czy będzie jeszcze taka możliwość przed podpisaniem umowy, by to zmienić ? bo jeszcze nie głosujemy nad tą konkretną umową co do szczegółów.

Przewodnicząca Rady zabrała głos i poinformowała Wiceprzewodniczącą, że uchwała jest z załącznikiem do uchwały i będzie poddana na obecnej sesji pod głosowanie.

Wiceprzewodnicząca Rady zabrała głos i zapytała, czy uchwała przed podpisaniem będzie mogła być uzupełniana.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Mecenasa, aby wytłumaczył.

Wiceprzewodnicząca zabrała głos i dodała, że interes pracowników również tych na kontraktach medycznych w tej umowie jest też zagwarantowany.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu Mecenasa

Głos zabrał Mecenas, który powiedział, że filozofią tej uchwały, która dzisiaj jest podejmowana, jest ustalenie niejako już wynegocjowanej treści umowy dzierżawy i porozumienia oraz zgoda na zawarcie umowy dzierżawy i porozumienia o takiej treści jak określona w załącznikach, w związku z czym tam gdzie ewentualnie przewidujemy potrzebę doprecyzowania dodano ustęp 2, że dopuszcza się zmianę w treści umowy dzierżawy w zakresie wynegocjowanym przez Zarząd ze spółką NAFIS w określonych punktach. Następnie Mecenas wspomniał, że na chwilę obecną mamy paragraf 13 ustęp 4 dotyczący kar za niewykonanie zobowiązań inwestycyjnych. Sugestia Radnego Pana Karola Korczyńskiego jest taka, żeby rozszerzyć to jeszcze o ten zapis i obłożyć także karą niewykonania zobowiązań względem cesji umów kontraktów z osobami zatrudnionymi na podstawie umów zleceń, dzieł i tym podobnych. Mamy przyjęć taki projekt umowy, która będzie podpisana

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że to tak jakby podjąć uchwałę dotyczącą na przykład budżetu i uchwała była by sobie, a później Radni by budżet sami poprawiali jak chcieli. Następnie dodała, że umowa dzierżawy jest załącznikiem do uchwały i nie może być już później poprawiana.

Przewodnicząca Rady Powiatu udzieliła głos zgłaszającemu się Wicestarście.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który przedstawił treść informacji od Prezesa z czwartku- „w naszej ocenie lepiej byłoby pozostać przy właściwej nazwie szpitala Matki Teresy z Kalkuty”, to ich propozycja.

Przewodnicząca Rady zabrała głos i zakomunikowała, że skoro jest taka wola wydzierżawiającego, to nie ma potrzeby zmieniać nazwy.

Przewodnicząca Rady poprosiła o zabranie głosu zgłaszającemu się Wiceprzewodniczącemu Rady K. Korczyńskiemu.

Głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady K. Korczyński, który powiedział, że w nawiązaniu do nazwy szpitala szyld nad szpitalem zobaczymy po podpisaniu umowy. Następnie mówił o ważnym dla niego zabezpieczeniu personelu medycznego, zastanawiając się skoro jest tak dokładnie zrobiona i przepracowana jest treść umowy, to co można zrobić. Wiceprzewodniczący podał swoją elastyczną propozycję mając uchwałę w paragrafie 1 pkt 2 dopuszcza się możliwość zmiany treści w paragrafie 13 ustęp 4 zastanawia się, czy nie dopisać, że również dopuszcza się możliwość zmiany treści paragrafu 13 ustęp 3 i 4. Ustęp 3 obejmuje wszystkie te kary jednostkowe, o których była mowa. Jeżeli tak, jak Pan Starosta powiedział istnieje poważna obawa, czy spółka przyjmie kolejną karę jak i obostrzenie umowy zostawiając to negocjacyjnym zdolnością Zarządu, który w tym zakresie będzie miał w uchwale elastyczną formułę , albo wypracują z korzyścią dla powiatu i personelu albo nie wypracują ten ustęp 3, w którym jest mowa o karach jednostkowych. Jeżeli udałoby się Zarządowi dogadać ze Sp. NAFIS na ten punkt 5 paragrafu 5 dotyczący personelu , to na pewno będzie świetny prezent dla pracowników zatrudnionych w każdej formie w szpitalu przed świętami. Później Zarząd będzie mógł ponegocjować w ramach inwestycyjnych kar umownych. Wiceprzewodniczący Rady powołał się na to, że poprzedni operator też miał zabezpieczony karą umowną stan zatrudnienia w okresie, kiedy przejmował ten szpital, a zatrudnienie jest pod różnymi tytułami. Przejęcie pracowników jest zabezpieczone, natomiast zlecenia i kontrakty nie są niczym zabezpieczone, poza tylko literalnym brzmieniem. Radny K. Korczyński nie zgodził się z Wiceprzewodniczącą Barbarą Głowacką, że jest to należycie zabezpieczony interes w umowie, prawnicy ciągle walczą z umowami w sądach, bo nie są przestrzegane, a są nieprzestrzegane wtedy, kiedy nie płaci się za ten nieprzestrzegany obowiązek.

Przewodnicząca Rady stwierdziła, że w umowie nie są zabezpieczone i oddała głos Panu Mecenasowi.

Głos zabrał radca prawny P. Flatow, który powiedział, że tak, jak Karol Korczyński zauważa jest to elastyczny zapis dopuszcza się możliwość zmiany po przeprowadzonych negocjacjach. Zarząd dostaje tu upoważnienie do negocjowania zapisu paragrafu 13 ustęp 4. Jeżeli będzie tam dodane 3 i 4, to Zarząd będzie, też mógł negocjować w zakresie tych kar umownych i skłaniać NAFIS, żeby dopisać klauzulę zabezpieczającą na wypadek gdyby pomimo, że na rynkowych zasadach zawarta została umowa kontraktu medycznego, ten kontrakt nie został cesją przyjęty mimo zgody stron tego kontraktu dodając, że Zarząd ma prawo negocjować. Radca prawny poinformował, że nie widzi żadnych przeciwwskazań, żeby ewentualnie dopisać paragraf 13 ustęp 3 i 4 w ustępie 2.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady i spytała jakie jest zdanie Starosty Drawskiego w związku z dopisaniem w uchwale tego o czym mówił Mecenas.

Starosta S. Cybula zabrał głos i powiedział, że jeżeli jest taka możliwość i Radni to uznają, to możemy z tego skorzystać, oby tylko zmiana nie spowodowała przeciągnięcia w czasie podpisania tej umowy, bo pracownicy czekają na tą umowę i zależy im na czasie. Następnie Starosta twierdził, że trudno się zgodzić z tym, że całkiem nie jest to zabezpieczone i zacytował umowę mówiąc, że dzierżawca zobowiązuje się również w paragrafie 5 ustęp 5 do przejęcia na zasadach rynkowych kontraktów medycznych oraz umów zlecenia z personelem Drawskiego Centrum Specjalistycznego. W dalszej Starosta powiedział, że można to zapisać na ten moment, żeby dać sobie szansę i możliwości negocjacji, ale miejmy tę świadomość, aby ta umowa była podpisana w miarę możliwości, jak najszybciej do końca roku.

Przewodnicząca Rady przekazała głos zgłaszającemu się Radnemu J. Kozłowskiemu.

Radny J. Kozłowski zabrał głos i powiedział, że rozumie zastrzeżenia Starosty do umowy, natomiast jeżeli Zarząd dopisze do ustępu 3 i 4 zostanie większa pula możliwości w dyskusji nawet na zasadzie małego przetargu czytając to literalnie wydaje się, że to jest zabezpieczone, natomiast słuchając prawników, którzy mówią, że trzeba by to było jakąś karą przypieczętować, to skoro mamy dobre intencje, to czemu nie.

Przewodnicząca Rady Powiatu oddała głos zgłaszającemu się Staroście S. Cybuli.

Starosta S. Cybula zabrał głos i powiedział, że nie jest przeciwny dodatkowymi zabezpieczeniami umowy, lecz trzeba sobie zdawać sprawę, że wcześniej podmiotem bezpośrednio zainteresowanym był Powiat. Umowa z 2011 r. obejmowała powiat i spółkę Szpitale Polskie, czyli to powiat przekazywał wszystkich pracowników i na tym powiatowi zależało, dzisiaj, aby być konsekwentnym wchodzimy w ocenę działalności funkcjonowania dwóch podmiotów niezależnych. Jeżeli wcześniej mówiliśmy o nazwie szpital imieniem Matki Teresy z Kalkuty i tu był zarzut, że wchodzimy w kompetencje podmiotu, to tutaj też może być taka sytuacja, że spółka będzie argumentowała, że powiat stoi na straży realizacji zadań nie ukrywając, że na tym zarządowi zależy przyjmując te warunki brzegowe, o których było omówione, natomiast w tej sytuacji jest zgoła odmienna od sytuacji, która była 10 lat temu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu zgłaszającego się Radnego Romualda Kurzątkowskiego.

Radny Romuald Kurzątkowski powiedział, że powróci do porozumienia w paragrafie 1 punkt 5 – chodzi o porozumienie i przekazania trójstronne protokołu zdawczo-odbiorczego. Tu chyba jest jakiś błąd literowy- „nowy dzierżawca przy udziela”- przy udziale przedstawicieli – myślę, że tak powinno być , a następnie Radny zadał pytanie do Starosty w paragrafie 1 punkt 5, czy taki zespół, grupa reprezentująca Powiat Drawski została powołana, czy będzie powołany do przejęcia tego majątku? Druga sprawa -w umowie załącznik nr 2 mamy wykaz sprzętu i wyposażenia stanowiącego przedmiot dzierżawy, jest to pusty załącznik, jeśli chodzi o majątek. Następnie powiedział, że w takich sytuacjach często przy porozumieniach lub zmianach właścicieli, trzeba na to szczególnie zwrócić uwagę, czy ten majątek zastany zostanie przekazany właściwie i uczula nad tym, żeby taka grupa ze strony powiatu została jak najszybciej powołana, bo zauważa, że bardzo często w takich sytuacjach przejmowania majątku jest trochę uchybień albo problemów.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu zgłaszającego się Wicestarostę M. Nagórskiego.

Wicestarosta M. Nagórski zabrał głos i poinformował, że jest powoływana taka Komisja, która brała udział w sprawdzaniu sprzętu. Przy przekazywaniu Wicestarosta myśli, że będą te same osoby, które co roku weryfikują stan, niemal co roku szpital zwraca się o różnicę, inwentaryzuje, likwiduje i tym samym są to te same osoby, jest to jest informatyk, 2 osoby z wydziału zdrowia i być może to ktoś z Zarządu będzie oddelegowany.



Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu zgłaszającemu się Pana W. Włodarczyka Etatowego członka Zarządu, który powiedział, że osoby i Naczelnik Nieruchomości osobiście uzgadniali metry kwadratowe powierzchni użytkowej i weryfikowali je na dzień dzisiejszy oraz zaktualizowali ten załącznik, który jest w tej chwili załączony. Majątek ruchomy ten, który mówiono, że załącznik nr 3 jest pusty i jest inwentaryzowany zawsze na koniec roku, natomiast na dzień dzisiejszy te wartości, które są zapisane w zapisie księgowym są potwierdzone przez szpitale, więc ten załącznik jest zgodny.

Przewodnicząca Rady oddała głos zgłaszającej się Wiceprzewodniczącej Rady B. Głowackiej.

Wiceprzewodnicząca Rady zabrała głos odnośnie załącznika nr 1 zadając pytanie, które dotyczyło działki 392/4 gdzie są obciążenia między innymi są pozostałe gabinety w budynku przychodni wynajęte podmiotom zewnętrznym i pozostałe pomieszczenia użytkowane przez szpital i tutaj nie ma metrów kwadratowych. Radni powinni wiedzieć ile jest tych metrów oraz zadała pytanie, czy dokumenty nie powinny być uzupełnione o metry kwadratowe w pomieszczeniach i gabinetach wynajmowanych przez szpital i podmioty zewnętrzne.

Przewodnicząca Rady zabrała głos i zapytała obecnych na sesji kto odpowie na pytanie Wiceprzewodniczącej Rady.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu W. Włodarczyk, który odpowiedział, że w tym wykazie jest wyłączona stacja dializ o powierzchni użytkowej 780 metrów kwadratowych, to jest pierwsza rzecz i druga rzecz, która jest wyłączona z przedmiotu dzierżawy to Powiatowy Dzienny Dom Samopomocy Ośrodek Rehabilitacyjno-Kulturalny, w którym mieści się orzecznik. To jest wytłuszczone i to są te dwie powierzchnie, które są wyłączone. Generalnie pozostały układ łącznie z pogotowiem ratunkowym, które na dzisiaj zajmuje, jest wszystko razem, ma to szpital. Te dwa wyłączenia są dla czystości sprawy. Z chwilą kiedy będzie wybudowane pogotowie, a już w tej chwili będą przystępowali do prac, to wtedy ta powierzchnia zostaje w gestii zagospodarowania i w metrach kwadratowych jest to wliczone. Przejrzane zostało z aktualnym stanem na terenie poszczególnych działek, jak i ze stanem mapy sytuacyjno-wysokościowej 1/500 bo państwo byli na miejscu i zapoznawali się również z powierzchnią metrów kwadratowych, które były przedmiotem modernizacji te pomieszczenia kuchenne również.

Przewodnicząca Rady zapytała się Wiceprzewodniczącej Rady Barbary Głowackiej, czy wystarczą jej te wyjaśnienia.

Wiceprzewodnicząca Rady Powiatu zabrała głos i odpowiedziała, że odpowiedź jest wystarczająca.

Przewodnicząca Rady Powiatu zabrała głos i spytała, czy są jeszcze pytania.

Głos zabrał Zbigniew Dudor, który poinformował, że swoje uwagi do tej umowy przedstawił na Zarządzie. Udzielił mu odpowiedzi Pan Mecenas, Pan Starosta. Powiedział, że nie ma zastrzeżeń i po tej dyskusji i po uwadze Pana Mecenas, umowa w takim kształcie będzie podpisana przez Starostę, Wicestarostę, prezesa i wiceprezesa. W tej umowie, którą otrzymali Radni tuż przed sesją po posiedzeniu Zarządu w paragrafie 15 punkt 3 prosił, aby poprawić błąd ortograficzny niespełnienie, pisownia łączna, gdyż jest to imiesłów odczasownikowy.

Starosta zabrał głos i przedstawił swoją prośbę, aby odnieść się do wniosku Wiceprzewodniczącego Karola Korczyńskiego i uzupełnić paragraf 1 z uchwały, że dopuszcza się możliwość zmiany treści, żeby podał czego to dotyczy odnośnie uprawnienia negocjacji, uprawnienia zarządu do negocjacji z zapisów, kontraktów i zleceń.

Przewodnicząca Rady zabrała głos i zakomunikowała, że nie będą nic w uchwale zmieniać, czego dotyczy tylko napiszą, że paragraf 13 ustęp 3 i 4, a Pan Karol Korczyński przedstawi.

Głos zabrał radca prawny P. Flatow, który poinformował, że należy zgłosić autopoprawkę, że paragraf 2 otrzymuje brzmienie...

Wiceprzewodniczący K. Korczyński zabrał głos i przedstawił, że jest to wniosek formalny i propozycja dla państwa Radnych, aby do uchwały, która ma być dzisiaj procedowana w paragrafie 1 ustęp 2 wprowadzić treść następującą – dopuszcza się zmianę treści w paragrafie 13 ustęp 3 i 4. Jeżeli Pan Starosta oczekuje sprecyzować punkt to można dodać paragraf 13 punkt ustęp 3 punkt 1. Uniwersalność większa będzie, jak państwu pozostawimy jako zarządowi, jako organowi wykonawczemu Rady

Powiatu elastyczność w formułowaniu negocjacyjnych warunków w całym paragrafie 13 ustępie 3. Moja propozycja jest do autopoprawki do uchwały jest następująca, proszę o przegłosowanie **zmiany paragrafu 1 ustęp 2 w brzmieniu, że dopuszcza się możliwość zmiany treści paragrafu 13 ustęp 3 i ustęp 4 umowy dzierżawy po przeprowadzeniu negocjacji przez Zarząd Powiatu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu zabrała głos i spytała się Radnych, czy są pytania w związku z propozycją zmiany.

Przewodnicząca Rady Powiatu przekazała głos Radnemu Zbigniewowi Dudorowi.

Radny Zbigniew Dudor zabrał głos i poprosił, aby przetoczyć cały paragraf, by jednoznacznie poznać treść zmiany.

Wiceprzewodniczący Rady zabrał głos i przeczytał, że najpierw było bez ustępu 3, a teraz jest **dopuszcza się możliwość zmiany w treści w paragrafie 13 ustępie 3 i ustęp 4 umowy dzierżawy po przeprowadzeniu negocjacji przez Zarząd Powiatu. Podsumowując dodajemy tylko słowo ustęp 3 przed literami ustęp 4.**

Przewodnicząca Rady Powiatu przekazała głos zgłaszającemu się Staroście S. Cybuli.

Starosta Stanisław Cybula zabrał głos i powiedział, że Zarząd powinien wnieść formalnie autopoprawkę. Poprosił członków Zarządu, aby to formalnie uzgodnić i jeżeli nie będzie sprzeciwu to zaprezentuje ten końcowy zapis co będzie znaczyć, że Zarząd to przyjął, żeby nie było żadnych uwag i wątpliwości. Starosta odczytał, że w paragrafie 1 uchwały w propozycji tej uchwały ustęp 2 brzmiałby „Dopuszcza się możliwość zmiany treści paragrafu 13 ustęp 3 i 4 umowy dzierżawy po przeprowadzeniu negocjacji przez Zarząd Powiatu”. W dalszej kolejności Starosta poinformował, że jeżeli nie usłyszy sprzeciwu członków Zarządu to będzie rozumowane w ten sposób, że jest to autopoprawka Zarządu do projektu uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu zabrał głos i zapytał członków Zarządu, czy chcą się odnieść.

Starosta S. Cybula zabrał głos i powiedział, że członkowie Zarządu do tego się nie odnoszą, czyli jest to autopoprawka.

Przewodnicząca Rady poinformowała, że Radni przejdą teraz do przegłosowania zmiany w projekcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy numer 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011r. oraz na zawarcie umowy dzierżawy, druk numer 226. Przewodnicząca Rady odczytała zmianę. W paragrafie 1 podpunkt 2- Dopuszcza się możliwość zmiany treści w paragrafie 13 ustęp 3, dodaje się ustęp 3 i 4 umowy dzierżawy po przeprowadzeniu negocjacji przez Zarząd Powiatu.

Przewodnicząca Rady Poinformowała obecnych, że przejdą do przegłosowania zmiany oraz zakomunikowała, że na sali znajduje się 17 osób uprawnionych do głosowania.

**Rada Powiatu w obecności 17 Radnych:**

**16 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**1 głosach „wstrzymujących się”**

*przyjęła autopoprawkę do projektu uchwały na druku 2286.*

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 58 do protokołu.**

#### **Punkt 12 n.**

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011r. oraz na zawarcie umowy dzierżawy na druku nr 2286 i poinformowała Radnych, że przystąpią do podjęcia uchwały.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku oraz na zawarcie umowy dzierżawy.

**Rada Powiatu w obecności 17 Radnych:**

**16 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**1 głosach „wstrzymujących się”**

przyjęła uchwałę Nr XLII/288/2021 w sprawie wyrażenia zgody na zawarcie porozumienia rozwiązującego do umowy dzierżawy Nr 350/2011 z dnia 20 grudnia 2011 roku oraz na zawarcie umowy dzierżawy.

**Treść listy imiennego głosowania stanowi załącznik nr 59 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 60 do protokołu.**

### **Punkt 13**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są odpowiedzi na interpelację i zapytania Radnych.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który odpowiedział na pytanie, czy jest możliwość korzystania z windy w szpitalu, z tego co pamięta to był zapis obok windy do kogo się zgłosić, a następnie powiedział, że nie było takiego problemu, aby nie można było korzystać z windy. Następnie poinformował, że zwróci na to uwagę i udzieli odpowiedzi na pytanie Radnego Henryka Szrety tak, aby nie było wątpliwości co do korzystania z windy, która jest przyporządkowana Powiatowemu Domowi Samopomocy. W dalszej kolejności Starosta powiedział, że nie przypomina sobie i nie wie skąd wynikało pytanie Kolegi Radnego Zbigniew Dudora odnośnie, czy została zmieniona struktura organizacyjna, odpowiedział, że nie. W Starostwie wszystko funkcjonuje tak, jak było to przyjęte i żadnych zmian nie było. Następnie Starosta

w odpowiedzi na zapytanie Radnego Jacka Kozłowskiego dotyczące szpitala poinformował, że dzisiaj w tej sprawie została podjęta uchwała. W odpowiedzi na zapytanie Radnej Genowefy Polak dotyczące drogi Łysin- Ostroróg Starosta powiedział, że czekamy na ruch Nadleśnictwa. W dalszej kolejności odpowiadając na zapytanie Radnego R. Kurzątkowskiego Starosta powiedział, że odnośnie osób oczekujących na test covid-19 w szpitalu jest uzgodnione i została podjęta rozmowa, bo były propozycje by wyposażyć szpital w namioty, ale Pani Dyrektor stwierdziła, że to jest duże ryzyko po ostatnich wydarzeniach, silnych wichurach, namiot uszkodził 2 samochody i szpital musiał wypłacić odszkodowanie. Pani Dyrektor stwierdziła, że będą budować wiatę, aby nie pozostawiać osób na zewnątrz bez opieki oraz na wypadek złych warunków atmosferycznych, aby można było się schronić. Na zakończeniu Starosta poinformował, że jeżeli są zapytania, interpelacje to udzieli odpowiedzi.

Przewodnicząca Rady U. Ptak zabrała głos i przypomniała Staroście o swoim wniosku dotyczącym pozyskania środków pozabudżetowych.

Starosta S. Cybula poinformował, że wniosek został już przekazany do realizacji.

#### **Punkt 14**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są komunikaty i sprawy różne.

Głos zabrała Radna Barbara Głowacka, która przekazała Radnym informację, że oficjalnie został otworzony punkt Regionalnego Centrum Kryzysowego znajdującego się przy czołgach. Następnie Radna powtórzyła słowa Dyrektora Pani Róży Kursy, że jest to taki puzzle, który uzupełnia te działania pomocowe w Powiecie Drawskim, a następnie zachęciła, aby Radni informowali mieszkańców Powiatu Drawskiego, że jest punkt, do którego można się zgłaszać od poniedziałku do piątku, punkt ten jest czynny od 8:00 do 20:00 z możliwością dotarcia pracowników do środowiska osoby, która jest w kryzysie, bądź po kryzysie.

Głos zabrała Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała Radnych, że do Punktu Regionalnego Centrum Kryzysowego można się dostać bez skierowania i jest on nie tylko dla mieszkańców Powiatu Drawskiego, jest do bardzo dobry ośrodek oraz jest wielka potrzeba istnienia takiego ośrodka na dzień dzisiejszy.

W dalszej kolejności Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zbliżają się święta i Starostwo otrzymało życzenia od Pana Płk Marka Gmurskiego, Biskupa Koszalińsko-Kołobrzeskiego Księdza Edwarda Dajczaka, Prezesa Stowarzyszenia UTW Grażyny Kozak, Koła Gospodyń Wiejskich w Kluczewie, Dyrektora Zespołu Szkół im. Generała Andersa w Złocięncu, Dyrektora Zespołu Placówek Edukacyjno-Terapeutycznych w Bobrowie, Burmistrza Czaplinka i Przewodniczącego Rady, Dyrektora Zespołu Szkół w Kaliszu Pom. Macieja Rydzewskiego, dzieci i pracowników z Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Drawsku Pomorskim, Prezesa Stowarzyszenia Muzeum PGR-u, Pani Prezes UKS Szkwał Anny Kamińskiej, od Stowarzyszenia Użytkowników Psychiatrycznej Opieki Zdrowotnej „Fenix” z Kołobrzegu, Pani Dyrektor Wioletty Kubik- Dyrektora Poradni Psychologiczno-Pedagogicznej wraz z pracownikami.

Przewodnicząca Rady Powiatu zabrała głos i zaprosiła Pana Starostę do siebie, aby złożyć życzenia świąteczne dla wszystkich mieszkańców Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu ze Starostą i Wiceprzewodniczącym Rady Powiatu K. Korczyńskim złożyła życzenia świąteczne Radnym oraz wszystkim mieszkańcom Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała się obecnych na sesji czy mają jeszcze jakieś pytania.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

## **Punkt 15**

Przewodnicząca Rady Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 10:27 zamknęła XLII sesję Rady Powiatu Drawskiego i poinformowała Radnych, że protokół z sesji będzie wyłożony do wglądu w Wydziale Biuro Rady Powiatu.

**Protokołowała**

**Joanna Rudziewicz**

**Przewodnicząca Rady**

**Urszula Ptak**

Sporządziła: Joanna Rudziewicz