

**Protokół Nr XXXVII/21**  
**z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Drawskiego**  
**odbytej w dniu 26 lipca 2021 r.**  
**w sali narad Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom.**

**Punkt 1**

Przewodnicząca Rady Powiatu rozpoczęła sesję o godzinie 9:05 i przywitała serdecznie Panie i Panów Radnych, Zarząd Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z art. 15 zzz ust. 1 i 2 ustawy z dnia 2 marca 2020 r. o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych (Dz. U. poz. 374 z późn. zm.) sesja Rady Powiatu Drawskiego odbędzie się z wykorzystaniem środków porozumiewania na odległość (częściowy zdalny tryb obradowania).

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 14 Radnych (w tym 5 Radnych obecnych zdalnie), tym samym Rada Powiatu jest umocowana do podjęcia prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z § 18 ust. 2 Statutu Powiatu Drawskiego Radni proszeni są o odnotowanie na liście obecności godziny opuszczenia sali obrad i powrotu w trakcie posiedzenia.

**Treść listy obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.**

*Nieobecni: Radny M. Banaszek, Radny Z. Chołuj oraz Radny K. Korczyński.*

*Obecni zdalnie (on-line): Radna Grażyna Buczek, Radny Marcin Krężel, Radna Halina Samek, Radny Henryk Szreta, Radny Cyryl Turczyk.*

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że porządek obrad dzisiejszej nadzwyczajnej sesji został Radnym dostarczony, zgodnie z propozycją zawartą we wniosku Zarządu Powiatu z dnia 23 lipca 2021 r. o zwołanie sesji nadzwyczajnej i odczytała porządek obrad.

Radni mogą zmienić proponowany przez Zarząd porządek obrad bezwzględną większością głosów, z zastrzeżeniem, że zmiana taka zgodnie z art. 15 pkt 8 ustawy o samorządzie powiatowym wymaga zgody wnioskodawcy, czyli Zarządu Powiatu.

**Treść wniosku o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.**

**Treść porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad sesji?

Nikt zmian nie wprowadzał do porządku obrad sesji nadzwyczajnej.

**Obowiązujący porządek obrad:**

- 1. Otwarcie sesji.**
- 2. Podjęcie uchwał w sprawie:**
  - a) **zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021 – druk nr 1993;**
  - b) **o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2021-2036- druk nr 1994**
- 3. Zakończenie sesji.**

## **Punkt 2**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021- druk nr 1644.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że projekt uchwały został do Radnych wysłany drogą e-mailową.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytanie do projektu uchwały?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że Zarząd prosił o zwołanie sesji nadzwyczajnej, ponieważ na początku lipca został ogłoszony nabór na projekty w ramach programu „Polski Ład” . Jest to pilotażowy program, który ma bardzo krótki termin na przyjmowanie zgłoszeń – 4 tygodnie. Wstępnie prosiliśmy o zwołanie sesji późniejszej, ale sesji, która da glejt do złożenia przez Powiat tych projektów. Na ten moment Bank Gospodarstwa Krajowego nie wymaga żadnych dokumentów tych, które są stosowane i praktykowane w innych naborach, to znaczy nie potrzeba uchwał organu ustawodawczego, aby taki projekt zgłosić. Natomiast my wychodząc z ustawy o samorządzie chcemy, aby Rada Powiatu również zapoznała się z tym jakie to byłyby propozycje i co chcemy zrobić. W ramach tego naboru pilotażowego ogłoszony jest nabór na projekty w wysokości do 20 mld złotych. Każdy uprawniony podmiot, a jest nim samorząd, czy to miejski, gminny czy powiatowy, czy wojewódzki jest uprawniony

i związki samorządowe, które zostały zarejestrowane i funkcjonują już od wielu lat. W ramach projektu pilotażowego każdy z uprawnionych podmiotów może złożyć 3 projekty : bezlimitowy do 30 mln złotych i do 5 mln zł. Po długich rozmowach zdecydowaliśmy i taka jest propozycja dla Wysokiej Rady żeby złożyć dwa projekty, pierwszy bezlimitowy, dotyczy to projektów drogowych, w pełnym zakresie otrzymaliście Państwo te propozycje 86 mln 222 tys. 800 zł i 06 gr. Drugi projekt, który chcemy złożyć, ten, który wcześniej był przedyskutowany to jest Dom Seniora, ale rozbudowany o inne usługi, w tym mieszkania wychnieniowe i ZAZ-y, czyli Zakłady Aktywności Zawodowej. Nie chcemy składać trzeciego projektu, żeby się nie okazało, że w ramach złożonych projektów mógłby być wybrany ten trzeci, najmniej korzystny. Dlatego składamy te dwa z propozycją, aby Wysoka Rada zatwierdziła je w Wieloletniej Prognozie Finansowej, bo one muszą się znaleźć, ponieważ ze względu na koszty, które trzeba ponieść przy dofinansowaniu, to one są znaczące. Co do samego projektu jest tam w szczegółach wymienione 35 zadań, w 4 blokach tematycznych. Ten pierwszy projekt drogi, to jest priorytet pierwszy i tutaj dofinansowanie jest najwyższe, bo 95%, tylko 5 % wymagany jest udział własny. Po konsultacji z Burmistrzami i Wójtem każdy z nich, z tych projektów, które dotyczą bezpośrednio Gmin podpisał się pod tym i złożył deklaracje o przystąpieniu do projektu z udziałem 2,5%, czyli tak, jak dotychczas była zasada taka, że Powiat realizuje inwestycje, wspólnie Gmina występuje z propozycją i zabiegamy o środki zewnętrzne, potem dzielimy po połowie. Teraz też tak jest, że Powiat by dołożył do tego 2,5% i Gminy też po 2,5% do konkretnego zadania. Te wszystkie propozycje mają kompletnie przygotowaną dokumentację do złożenia projektów, żeby nie było tak, kiedy ogłaszamy przetargi, to nie mamy kompletnej dokumentacji. Warunek jest taki, może być tylko jeden przetarg, jeden wykonawca i jedna promesa. Zasady rozliczeń projektów będą takie, że w przypadku rozliczeń projektów do jednego roku będzie promesa i wypłata z wykonawcą jednorazowa, natomiast w przypadku, gdy projekt będzie realizowany dłużej niż jeden rok istnieje możliwość transzowania, czyli dwóch albo trzech rat dla wykonawcy, pozostała kwota do sfinansowania jest obciążony wykonawca, ale Pani Prezes Banku Gospodarstwa Krajowego prowadziła konsultacje i nas o tym poinformowała, że to jest uzgodnione z korporacjami przedsiębiorców i że oni to akceptują. Oczywiście będą wyższe kwoty, bo w przypadku znacznych kwot to pewnie przedsiębiorca będzie musiał zaciągnąć kredyt, a to, jak wiemy wiąże się z kosztami. Dlatego też myśmy zaktualizowali projekty i dokumentację szacując realne wielkości możliwe do uzyskania w przetargach. Te propozycje tutaj są, ze szczegółami zapozna Państwa Starosta Włodarczyk. Projekty są po konsultacjach z samorządami miejskimi i gminnym oraz z kompletem dokumentów do ogłoszenia przetargów. Taką możliwość dopuszcza Bank Gospodarstwa Krajowego żeby w jednym wniosku, w jednym projekcie było kilka zadań. Chcieliśmy uzyskać maksymalne dofinansowania, te zadania są bardzo istotne.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu- W. Włodarczyk, który powiedział, że Radni otrzymali propozycje w zestawieniu. Gmina Wierzchowo- Nowe Laski odcinek, który ma 2,5 km do drogi wojewódzkiej. Sama miejscowość Nowe Laski okazuje się, że jest to własność Gminy jako droga Gminy Wierzchowo, dlatego jako miejscowość nie wchodzi w nasz wykaz, bo nie jest nasze. Przebudowa drogi Wierzchowo- Sośnica, my robiliśmy pewien odcinek środkowy Będolino, teraz składamy na Wierzchowo- Będolino i następnie z Będolina do Sośnicy, kwota 15 mln 500 tys, razem 19 mln 650 tys. zł. Gmina Drawsko Pomorskie- przebudowa drogi Jankowo Małe- Jankowo i tu jest kwota 11 mln 500 tys. zł. Zarówno Nowe Laski – Sośnica jak i Jankowo mamy pozwolenia na budowę i kosztorysy inwestorskie. Czaplinek- przebudowa ulicy Poznańskiej w Czaplinku wraz z wykonaniem kanalizacji deszczowej kwota 3mln 300 tys. projekt techniczny i pozwolenie na budowę jest. Gmina Złocieniec ul. Brzozowa, to, co realizuje Gmina, my wchodzimy w odcinek nasz, jeżeli chodzi o wykonanie nawierzchni i części kanalizacji deszczowej. Lubieszewo, to jest projekt, który był robiony niedawno, jest pozwolenie na budowę, my rozszerzamy ten projekt o nawierzchnię drogową. Trzecia inwestycja to chodnik w miejscowości Stawno- pozwolenie na budowę mamy z tego roku i to jest kwota 472 tys. ul. Czwartaków w Złocieniu, to jest od ulicy krajowej do jednostki wojskowej w Budowie. Pozwolenie na budowę jest, kwota 5 mln 300 tys. Ulica Piaskowa- pozwolenie na budowę było już dawno wydane na sieć deszczową, kanalizację deszczową, bo tam nie ma kanalizacji jest to kwota 12 mln 500 tys. oraz przebudowa drogi powiatowej ul. Chopina wraz z kanalizacją deszczową w Złocieniu (projekt jest opracowany, chcemy dołożyć do tego chodniki i nawierzchnię) kwota 2 mln 800 tys., razem 27 mln 772 tys. 808 zł i 06 groszy. Gmina Kalisz Pom. przebudowa drogi powiatowej Poźrzadło Wlk.- Stara Studnica- Mirosławiec, pozwolenie na budowę już jest, kwota 24 mln zł, ogółem kwota 24 mln zł.

#### **Treść zestawienia inwestycji drogowych stanowi załącznik nr 4 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby zadać pytanie?

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który zapytał- zrozumiałem, że to może być jeden przetarg i jedna umowa?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że warunek jest jeden – musi być jeden przetarg, jeden wykonawca i jedna promesa. Może być w tym wniosku kilka zadań, tak jak te, które zostały opisane i omówione z bankiem Gospodarstwa Krajowego, który będzie finansował przez promesę z wykonawcą, ale warunek jest taki, że tylko jeden przetarg, jeden wykonawca i jedna promesa.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który zapytał- umowę i całą procedurę przetargową przeprowadza Powiat?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że tak. Wnioskodawca, samorząd albo zgromadzenie, tak jak tutaj Związek Samorządowy jest odpowiedzialny za całość realizacji przedsięwzięcia.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który zapytał-czy czas my określamy?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że my określamy, ale w przetargu na dzisiaj nie mówimy o żadnym czasie, aczkolwiek żadnych granic tutaj nie ma czasu, który by limitował zadania.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu- W. Włodarczyk, który powiedział, że we wniosku jest mowa do 12 lub powyżej 12 miesięcy. Harmonogram zostaje ustalony po.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że do roku i powyżej roku, ale to się wiąże z promesą i finansowaniem części zadania. Może być jedna promesa i jedno rozliczenie, powyżej roku jeśli jest zadanie, to może być w dwóch lub trzech etapach rozliczone.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który zapytał czy my nie dajemy promesy tylko bank?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że bank dostaje promesę po podpisaniu umowy przez wnioskodawcę i jeżeli otrzymamy informację, że projekt został zakwalifikowany projekt ogłaszamy przetarg i w momencie podpisywania umowy z banku dostajemy promesę na finansowanie pozostałej części, czyli w tym przypadku 95%.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu- W. Włodarczyk, który powiedział, że mowa jest o jednym wykonawcy, ale to niewykluczone, że nie dopuścimy podwykonawców.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że może być sytuacja taka, że będzie brakowało wykonawców, stąd między innymi prośba była nasza, by zaktualizować te projekty z uwzględnieniem sytuacji rynkowej, w momencie, kiedy dostaniemy informacje o potwierdzeniu dofinansowania chcemy jak najszybciej ogłosić przetarg.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że jeśli chodzi o drogę do Gudowa, Lubieszewa, Złocieńca, jeśli Gminom daje się formę decydowania, to wówczas nie patrzą globalnie.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że nie ukrywa, że chcą nad tym pracować, takie sugestie na Konwentach Starosty, Burmistrzów i Wójta padały i rozmawialiśmy z Panem Burmistrzem, że dobrze byłoby się do tego przygotować, na ten moment nie jesteśmy przygotowani, bo tutaj uwarunkowane wystąpieniem w tym projekcie jest pełna dokumentacja, a tej dokumentacji nie mamy. Myślę, że trzeba by było się poważnie do tego zabrać, bo następny nabór będzie we wrześniu albo w październiku – do tego czasu nie jesteśmy w stanie się przygotować, następny będzie w lutym i w przyszłym roku mogą być dwa albo trzy nabory, wszystko będzie zależało od tego jak pilotażowy program wyjdzie i jak będzie realizowany.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu- W. Włodarczyk, który powiedział, że w tym roku 2021 jesteśmy dogadani na projekt techniczny Suliszewo- Gudowo, jeżeli chodzi o Drawsko i na Mielenka, na Złocieniec na ul. Lipową, Darskowo i Stawno ze ścieżką rowerową, dla Czapliska projekt techniczny ul. Czarnkowskiego i Wielboki- na Wierzchowo z dokumentacją na rok 2022.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że chciałby dopytać o DPS, bo my nie jesteśmy właścicielami tego budynku.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że wystąpiliśmy do Wojewody z wnioskiem o fizyczne przekazanie, bo wcześniej deklaracje były i uczestniczyliśmy w przejściu tego obiektu, gdzie nic się nie działo od września, bo nie było żadnych naborów i w związku z tym usługę edukacyjną, którą nasza szkoła wykonywała dla potrzeb OHP okazała się bezcelowa, bo nie było naboru. Pan Wojewoda zlecił przygotowanie prawne tego jak można przekazać do samorządu, bo to jest duża wartość, okazuje się, że jest to kilkanaście milionów złotych, a przy tym również zlecony był projekt PFU programu funkcjonalno- użytkowego łącznie z zagospodarowaniem zabytkowego parku i myślimy o kompleksowym rozwiązaniu jako Dom Seniora , mieszkania wytnieniowe i ZAZ-y, ale również też żeby doprowadzić komunikację, czyli przebudowa dojazdów i dróg do tego ośrodka. Na dzisiaj oficjalnego przekazania od Pana Wojewody nie mamy, ale mamy nadzieję, że niebawem to nastąpi.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że chciałby dopytać o DPS czy zlecieliśmy już jakiś projekt remontu?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że na razie nie, jest przygotowany program funkcjonalno- użytkowy, fachowiec oszacuje nam co trzeba będzie zrobić.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu- W. Włodarczyk, który powiedział, że jeśli będzie akceptacja tego wniosku, to chcemy opracować przetarg w oparciu o PFU-zaprojektuj i wybuduj.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który w nawiązaniu do wypowiedzi Radnego J. Kozłowskiego powiedział, że poruszona została bardzo ważna kwestia, że jako Rada Powiatu Drawskiego powinniśmy patrzeć globalnie przez pryzmat tego, co posiadamy i jeśli chodzi o inwestycję drogową, chciałbym przypomnieć, że na terenie powiatu posiadamy 400 km dróg powiatowych. Z tego  $\frac{1}{4}$  usytuowana jest na terenie gminy Czaplinek ponad 100 km i jeśli spojrzymy na nasze propozycje inwestycji drogowych na kwotę ponad 86 mln zł, to wypada się cieszyć, że taka szansa się pojawiła, że przy zaangażowaniu środków własnych, tak, jak Wicestarosta przedstawił 2,5 %, czyli byłaby to kwota 4 mln 312 tys. i zadań mamy 12, wypadałoby tylko przyklasnąć. Niepokoi mnie to, że z Gminy Czaplinek jest tylko ul. Poznańska na kwotę 3 mln 300 tys. zł, co w jakimś stopniu zaburza równowagę, jeśli chodzi o zrównoważony rozwój. Jako Radni Powiatowi nie możemy od ponad roku uczestniczyć w sesjach gminnych, pozostają jakieś inne środki komunikowania się z włodarzami, pozwolę sobie zaapelować do Burmistrza Czaplinka o zwrócenie się z inicjatywą odnośnie przygotowania projektów inwestycji drogowych, bo w tym momencie Gmina Czaplinek będzie skrzywdzona. Z racji, że jest to pilotażowy pierwszy nabór, mam nadzieję, że w kolejnych projektach pojawią się projekty z Gminy Czaplinek.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania?

Głos zabrał Radny C. Turczyk, który powiedział, że przypomina się Panu Dyrektorowi Zarządu Dróg Powiatowych, że obiecał przysłać Radnemu na piśmie ponad 2 miesiące temu stanowisko Burmistrza Czaplinka w sprawie remontów lub modernizacji dróg, inwestycji na drogach powiatowych w Gminie Czaplinek. Do tej pory tego nie otrzymałem, było to zgłaszane na sesji, publicznie.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytał czy ktoś z Radnych ma pytania do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021.

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**13 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XXXVII/246/2021 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2021.

*Nie głosowała Radna Halina Samek.*

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 6 do protokołu.**

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2021-2036-  
druk nr 1994.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że projekt uchwały został do Radnych wysłany drogą e-mailową.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytanie do projektu uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2021-2036..

**Rada Powiatu w obecności 14 Radnych:**

**14 głosami „za” przy**

**0 głosach „przeciw” i**

**0 głosach „wstrzymujących się”**

podjęła uchwałę Nr XXXVII/247/2021 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2021-2036.

**Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 7 do protokołu.**

**Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 8 do protokołu.**



### **Punkt 3**

Przewodnicząca Rady Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 13:34 zamknęła XXXVII nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Drawskiego i poinformowała Radnych, że protokół z sesji będzie wyłożony do wglądu w Wydziale Biuro Rady Powiatu.

**Protokołowała**

**Joanna Rudziewicz**

**Przewodnicząca Rady**

**Urszula Ptak**

Sporządziła: Joanna Rudziewicz