

Protokół Nr XXV/20
z nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu Drawskiego
odbytej w dniu 24 września 2020 r.
w sali narad Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom.

Punkt 1

Przewodnicząca Rady Powiatu rozpoczęła sesję o godzinie 9:10 i przywitała serdecznie Panie i Panów Radnych, Zarząd Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że ze względu na sytuację panującą w kraju, dotyczącą ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemiologicznego w dzisiejszej sesji biorą udział wyłącznie sami Radni, bez udziału Kierowników jednostek organizacyjnych, naczelników oraz gości zaproszonych.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 12 Radnych, tym samym Rada Powiatu jest umocowana do podjęcia prawomocnych uchwał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z § 18 ust. 2 Statutu Powiatu Drawskiego Radni proszeni są o odnotowanie na liście obecności godziny opuszczenia sali obrad i powrotu w trakcie posiedzenia.

Treść listy obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Nieobecni: Radny Z. Chołuj, Radna B. Głowacka, Radny M. Krężel, Radna H. Samek oraz Radny C. Turczyk.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że porządek obrad dzisiejszej nadzwyczajnej sesji został Radnym dostarczony, zgodnie z propozycją zawartą we wniosku Zarządu Powiatu z dnia 22 września 2020 r. o zwołanie sesji nadzwyczajnej i odczytała porządek obrad.

Radni mogą zmienić proponowany przez Zarząd porządek obrad bezwzględną większością głosów, z zastrzeżeniem, że zmiana taka zgodnie z art. 15 pkt 8 ustawy o samorządzie powiatowym wymaga zgody wnioskodawcy, czyli Zarządu Powiatu.

Treść wniosku o zwołanie sesji stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Treść porządku obrad stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad sesji?

Nikt zmian nie wprowadzał do porządku obrad sesji nadzwyczajnej.

Obowiązujący porządek obrad:

- 1. Otwarcie sesji.**
- 2. Podjęcie uchwał w sprawie:**
 - a) zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020- druk nr 1417;**
 - b) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036 - druk nr 1422.**
- 3. Zakończenie sesji.**

Punkt 2

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020- druk nr 1417.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosił Starostę S. Cybulę o zabranie głosu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że w imieniu Zarządu Powiatu prosiliśmy o nadzwyczajną sesję, która zawiera dwa punkty. Jeden dotyczy podjęcie uchwały o przyjęciu środków, które otrzymaliśmy z Rządowego Funduszu Inwestycji Lokalnych kwota 2 mln 073 tys. zł. Trwały uzgodnienia z RIO w oparciu o przepisy Covid-owskie przyjęcia dochodów mógł dokonywać Zarząd. Tutaj ze względu na kwotę i specjalny tryb tych środków po interpretacji RIO okazało się, że tą decyzję musi podjąć Rada, oczywiście są tam dodatkowe dochody między innymi na Dom Pomocy Społecznej, resztę w szczegółach opowie Pani Skarbnik, ale też nie ukrywamy, że w pkt. 2, gdzie chodzi o Wieloletnią Prognozę Finansową Powiatu Drawskiego jest ogłoszony nabór przez Pana Premiera, drugi nabór, druga transza na środki inwestycyjne i tutaj chcielibyśmy zgłosić trzy projekty, jeden już jest w Wieloletniej Prognozie Finansowej Drawsko-Gudowo, dwa pozostałe to Dom Pomocy Społecznej czy Dom Seniora, chcemy przejąć budynek po OHP w Mielenku i tu te z występujemy o dofinansowanie na adaptację modernizacji i przeróbkę pod te potrzeby i drugi projekt to likwidacja barier architektonicznych, projekt ten dotyczy wszystkich jednostek administracyjnych, ale głównie jednostek oświatowych. Ponieważ termin składania jest do końca września tego roku, musimy przygotować wszystko, stąd też prośba o sesję nadzwyczajną i decyzję Wysokiej Rady.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że projekt uchwały został do radnych wysłany drogą e-mailową.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i spytała, czy ktoś z Radnych ma pytanie do projektu uchwały?

Głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który powiedział, że na Zarządzie były omawiane wydatki, natomiast nie było kompleksowego przedstawienia kosztów, szczególnie jeżeli chodzi o §750 to jest zakup materiałów i wyposażenia oraz zakup usług pozostałych. W planie wydatków mamy wzrost o 370 tys. i dostaliśmy rozpiszę na co to ma być, tam generalnie kwota jest na 350 tys. zł. Pokusiłem się żeby zobaczyć choć jedną pozycję co my w rzeczywistości otrzymamy z tego i porównałem sobie taką pozycję, jak wydatki na tonery w kwocie 70 tys, zł i tak licząc, że jeden toner do kombajnu kosztuje 130 zł, to my byśmy za tą kwotę kupili 538 sztuk, z takiej tuby można wydrukować 25 tys. kopii, wychodzi, że wydrukowalibyśmy 13 mln kopii za te pieniądze, to tak licząc 4,5 mln na miesiąc, 220 tys. na dzień, 28 tys. na godzinę, 467 kopii na minutę. Jeżeli to przeliczymy na wydajność, że wydajność kserokopiarki jest około 20 kopii na minutę, to 23 kopiarki musiałyby pracować przez 8 godzin do końca roku żeby zużyć te tonery. Uważam, że jest to lekka przesada, że my tutaj taką kwotę wrzucimy. Nie wiem jak to jest z pozostałymi kwotami, które przedstawione są w rozliczeniu. Proponowałbym, aby tą kwotę ograniczyć w budżecie, np. do 150 tys., a 200 tys. zł przeznaczyłbym na inwestycje związane z CKP-em, np. od początku roku planujemy tam remont dachu, remont spawalni, doposażenie lakierni, z tego, co wiem, jakieś wymienniki ciepła ciekłą. To mój wniosek.

Głos zabrał radny Z. Dudor, który powiedział, że tak, jak Pan Starosta powiedział dzisiejsza sesja nadzwyczajna jest zwołana przede wszystkim po to, żeby uchwalić Wieloletnią Prognozę Finansową, aby móc złożyć wniosek do dnia 30 września, dlatego w pełni zgadzam się z kolegą Markiem Tobiszewskim, że w tym momencie powinniśmy dokonać przerehabilitacji tejże uchwały, przy okazji Pani Skarbnik wrzuciła te rzeczy, dlatego proponuję ogłosić półgodzinną przerwę, przerehabilitować tą uchwałę i jeszcze raz procedować.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że uchwały, które mamy na stole są przyjęte przez Zarząd, więc ja nie wiem jak to skomentować, szczególnie, że przede mną głos zabierali członkowie Zarządu. Mam pytanie dotyczące tej uchwały i chciałem zapytać o Rajd Bobra, to jest 18 edycja 24 tysiące złotych, czy to dotyczy dwóch edycji wiosennej i jesiennej, czy tylko jesiennej? Jest tu moim zdaniem kwota dość wysoka jak na Rajd Bobra, tylko chciałbym się dowiedzieć dlaczego jest taka wysoka, bo jeżeli pisemnie dostanę odpowiedź, to znaczy, że nie mam co głosować, bo nie wiem za czym mam głosować.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu etatowego członka Zarządu W. Włodarczyka.

Głos zabrał etatowy członek Zarząd W. Włodarczyk, który powiedział do Radnego M. Tobiszewskiego, że na Zarządzie było to omawiane, wszyscy dostali materiały źródłowe i z materiałów wynikało to, co Pan powiedział. Jeżeli tam jest zapisane 140 tys. zł na ulicę Warmińską, to konkretnie powiedziane jest to, o co było pytane. Jeżeli tam jest zapisane 15 tys. zł na remont dachów, to to samo, o co Pan pytał. Jeżeli ustaliliśmy, że analiza będzie robiona i termin uzgadnialiśmy na wczorajszym Zarządzie i mówiliśmy, że około 10-go, czy po dekadzie październikowej jest spotkanie głównie dotyczące nowej Pani Dyrektor i przedstawienia propozycji konieczności zakupów, czy innych problemów, które z tego wynikają, to nie rozumiem pytania mówiącego w ciemno na co mamy te środki przeznaczyć, skoro one są już zapisane w kwocie ponad 160 tys. konkretnie na budynek przy ul. Warmińskiej, która ma uwzględnić wymiennik, modernizacje internatu, łącznie z modernizacją wc, natrysków, pokoje na II piętrze, instalacje elektryczną wewnętrzną, główne zasilanie, wyłącznik ppoż. Wnioski i uwagi, które były składane ze strony przeglądów pożarniczych. Dzisiaj są kładzione posadzki w pokojach, drzwi są zamontowane, pokoje dla kursantów będą przygotowane. To nie gdzie indziej, tylko na Zarządzie ustaliliśmy taką rzecz, że nasze jednostki będą składały zakupy majątkowe, wszystkie roboty budowlane i inwestycyjne, ustaliliśmy, że te wszystkie wnioski, zapotrzebowania wpływają do mnie, do mojego referatu. Wszystkie jednostki oświatowe mają przedstawić budżety, bo wydatki budżetowe naszych jednostek, to ponad 90% to są płace. W związku z tym podjęliśmy decyzję, że dyrektorzy będą składać zapotrzebowania kosztów eksploatacyjnych i kosztów płac, pozostałe sprawy będą przechodziły przez moje ręce, pamiętajcie Państwo, że do 15-go listopada musimy przedstawić budżet do Regionalnej Izby Obrachunkowej. Twierdzę, że w tych zapotrzebowaniach i tych wnioskach, które złożyliśmy w tej chwili jest 100% pokrycia potrzeb, staramy się w tym roku zrealizować gro z tych wniosków, bo nie mówię, że 100%, przypomnę: zamontowane hydranty na Seminarystycznej, zamontowane hydranty, wyłączniki ppoż., wnioski pokontrolne, jeżeli chodzi o Drawsko, o Czaplinek, Kalisz Pom. – realizujemy w Kaliszu teraz środki, związane ze środkami pomocowymi, jeżeli chodzi oświetlenie hali sportowej, są to środki od Marszałka, przy okazji jest odnowienie parkietu itd., itd. Te wszystkie zapotrzebowania o Czaplinek, nowe pomieszczenia dla Zespołu Placówek w Bobrowie, które już zostały oddane do użytku i które mieszczą się przy ulicy Wałeckiej, a jest to związane z ulicą Parkową ze względu na wyprowadzenie części, żeby móc udostępnić potrzebną ilość klas dla liceum przy ul. Parkowej i to wszystko w tych wnioskach, które są na 100% jest uwzględnione i nie widzę potrzeby przesuwania tych środków na te zadania.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jeżeli chodzi o Bóbr Rajd, to mieliśmy rozmowę z Panią Naczelnik, to są trzy zawody organizowane, w tym wiosenny i jesienny Bóbr Rajd i Chodzenie po Drawie i inne imprezy towarzyszące, w sumie to są realizowane trzy zadania w trakcie roku.

Głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który powiedział, że Pan Starosta Włodarczyk rzeczywiście przedstawił plany i mnie te plany bardzo cieszą, że to ma być realizowane i to ma być zrobione. Natomiast odnosiłem się do pewnych przedsięwzięć, o których my mówimy praktycznie od roku, albo dłużej. Chodzi mi o remonty, nie internatu, tylko remont budynku administracyjnego, gdzie ciekną dachy i o tych dachach mówimy już od dłuższego czasu, efektem przecieków na tych dachach jest to, że w tym budynku znajduje się dofinansowana ze środków unijnych pracownia spawalnia, na którą leci tynk, woda i te urządzenia niszczą tam już nie wiem od jakiego czasu, podczas gdy można by na tej pracowni zarabiać pieniądze robiąc tam szkolenia dla spawaczy, gdzie to jest wyposażone w bardzo dobry i na czasie sprzęt, który jest dosyć wartościowy. Następną rzeczą jest to, jak mówiliśmy o doposażeniu lakierni, w tej chwili robione są tam kursy na lakierników, są tam egzaminy i dochodzi do takiej sytuacji, że uczestnicy tych kursów w oparach pyłów farby są egzaminowani, miała być zamontowana wentylacja, miały być kupione urządzenia.

Głos zabrał etatowy członek Zarząd W. Włodarczyk, który powiedział, żeby nie robić pochopnie czegoś, jeżeli jest nowa Pani Dyrektor i ma nam przedstawić niedługo jak za tydzień, za półtora tygodnia swoją koncepcję i przedstawić funkcjonowanie. Wierzę w to, że zapotrzebowanie nie będzie tylko dotyczyło malarni, może dotyczyć innych rzeczy, które wyjdą z koncepcji. Jest nowy dyrektor, mamy się skupić na planach wydatków w budżecie na 2021 rok, gdzie te rzeczy będą w jednym miejscu, bo będą u mnie, będziemy mieli czystą i prostą analizę na Zarządzie.

Głos zabrał Radny R. Kurzątkowski, który powiedział, że w zmianach w planie wydatków chciałbym uszczegółwić co zwiera zakres przeniesienia planu wydatków między paragrafami, mówię o wydziale inwestycji, to jest realizacja projektu 8.9, to jest dość duża suma i warto wiedzieć co tkwi w szczegółach.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział, że zarówno informacja o remontach, jak i wiele innych informacji dotyczących PCKZIU było na ostatnim Zarządzie, w tej chwili firma weszła z remontem dachów, w kwocie na razie 10 tys. zł, reszta zamówień wpłynęła do Wydziału Inżyniera Powiatu, jeżeli te kwoty zostaną przekroczone, to będzie dołożone, żeby te dachy naprawić. Powtórzę Pani Dyrektor jest od miesiąca.

Głos zabrał etatowy członek Zarząd W. Włodarczyk, który powiedział, że decyzja straży ppoż odnośnie braku klatki schodowej na ul. Złocienieckiej w Drawsku

Pom., co zagrażało bezpieczeństwu, deklaracja na piśmie, która została płynnie do Komendanta przekazana w 2016 r. mówiła, że rozpoczynamy prace, tylko, że dzisiaj mamy 2020 rok, mam wymieniać wszystkie decyzje, które były związane z sanepidowskimi uzgodnieniami, czy ppoż? Mogę wymienić, bo w każdej jednostce byłem i z protokołem każdym się zapoznałem. Są tam sprawy sanepidowskie, sprawy ppoż i sprawy bhp.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy Radny Z. Dudor podtrzymuje wniosek?

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że podtrzymuje wniosek i prosi o ogłoszenie półgodzinnej przerwy, z tego względu, e odpowiedzi, które otrzymał od Pani Skarbnik chciałby omówić z Zarządem.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Panią A. Brzeźniakiewicz – Naczelnika Wydziału Rozwoju i Promocji Powiatu o odpowiedź na zapytanie Radnego J. Kozłowskiego.

Głos zabrała A. Brzeźniakiewicz- Naczelnik Wydziału Rozwoju i Promocji, która powiedziała, że kwota, o której mówi Radny J. Kozłowski jest związana z organizacją 18-ej edycji Bóbr Rajd oraz bieżącymi wydatkami w wydziale. Tam zabrakło takiego zapisu, 24 tysiące w całej kwocie nie, 4 tys. jest na 18-ta edycję Bobra Rajda, natomiast 20 tys. na bieżące wydatki w wydziale promocji.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który powiedział, że rozsądek i racjonalna ocena jest wskazana, bo tu chodzi o finanse i sprawiedliwy i proporcjonalny rozdział, jeden wniosek o zarządzenie przerwy i przedyskutowanie, bo w gronie Zarządu nie ma jednolitości, a po drugie jest drugi wniosek Pana Marka Tobiszewskiego, który jest ukierunkowany o ewentualną zmianę proporcji tych kwot, gdyby Zarząd ujedynolcił, stanowisko, to my byśmy wiedzieli jak głosować. Jest różnica z dań, tu nie może być ślepe podnoszenie ręki, tylko świadoma decyzja na co się decydujemy, rozumiem presje, że musimy to dzisiaj zrobić, ale jeżeli istnieje możliwość, że jak nawet zagłosujemy jak jest i późniejszego elastycznego dostosowania tych środków na remontowe sprawy moim zdaniem też są bardziej niezbędne niż zapas tonera, lepiej na inwestycje, tylko nie mamy tej wiedzy. Dobrze byłoby przegłosować wniosek o przerwę, później wniosek Radnego Tobiszewskiego o tą zmianę, bo tu zapadają formalne dwa wnioski, proceduralnie trzeba je rozstrzygnąć, czy głosowaniem, czy decyzją gremialną.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jest zdziwiony i zaskoczony, ponieważ w szczegółach rozmawialiśmy o tych propozycjach i tak, jak mówiłem wcześniej istotne rzeczy się dzieją, bo wnioski, które chcemy złożyć do drugiego

projektu Covidowskiego Premiera to jest 17 mln złotych. My dzisiaj rozbijamy się o grosze i dyskutujemy nie wiem o czym, jestem przekonany, że w pół godziny niczego nie wyjaśnimy, bo jeżeli mamy rozmawiać w szczegółach co ma być remontowane i jak ma być robione, tutaj Starostowie o tym mówili, musimy rozłożyć na czynniki pierwsze, mogą zadeklarować tyle, że na najbliższym posiedzeniu Zarządu pracownicy przygotowują pełną dokumentację i informację o tym co było zrobione, co jest w trakcie prac i na co to jest przeznaczone, bo jeżeli mamy wszystkie te zadania rozbierać na czynniki pierwsze, te kilkanaście, czy kilkadziesiąt tysięcy złotych, a uciekają nam koło nosa sprawy milionowe, nie wiem, czy dostaniemy pieniądze z tych projektów, czy nie, natomiast musimy zrobić wszystko, aby z naszej strony spełnić wszystkie wymogi nie tylko formalne. Jednym z wymogów jest warunek, że musi być to w Wieloletniej Prognozie Finansowej, jeżeli nie będzie, to pożegnajmy się z pieniędzmi. Dzisiaj otrzymaliśmy środki 2 mln 073 tys. zł z pierwszego projektu covidowskiego, który Premier przyznaje za pośrednictwem Wojewody i je chcieliśmy wprowadzić do budżetu. Jeżeli uznamy na Zarządzie, że te środki, o których tutaj koledzy mówią trzeba wycofać, czy zmniejszyć, to oczywiście to zrobimy, natomiast ja nie widzę powodu do tego żebyśmy dzisiaj roztrząsali pojedyncze przypadki, bo w ten sposób zabrnjemy w ślepy zaułek i niczego nie uzyskamy. Dzisiaj ważne jest to, czy rada chce i występujemy z wnioskiem o drugie rozdanie covidowskie Premiera i na najbliższym posiedzeniu Zarządu deklaruję, że siadamy i rozbieramy wszystko na czynniki pierwsze i wypracujemy takie stanowisko, które będzie kolegów satysfakcjonowało. Nie widzę podstaw do tego, żebyśmy robili przerwy, bo istotne jest pozyskanie środków z drugiego rozdania Premiera na Covid, a wnioski, które wypracowaliśmy na Zarządzie, to jest 17 mln zł i proszę Panią Przewodniczącą żebyśmy przyjęli te wnioski albo nie przyjęli, to zależy od Rady.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że podtrzymuje, żebyśmy ogłosili 10-minutową przerwę, daleki jestem od tego, żeby w ciągu 10 minut roztrząsać kwoty, a chcę zwrócić uwagę na ważki problem.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że jest to wniosek formalny, który zmienia porządek obrad, z tego, co mi wiadomo sesja nadzwyczajna porządek obrad realizuje zgodnie z wolą Zarządu, więc jeśli Zarząd nie zmieni porządku obrad, to nie mamy o czym dyskutować.

Głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który powiedział, że może faktycznie przerwa nie jest konieczna, to wycofajmy ten punkt o zwiększeniu w tym paragrafie o 350 tys. zł i wtedy głosujemy bez tego całą uchwałę.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że nie możemy tego zrobić, uchwała jest przyjęta i proponowana przez Zarząd.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że to nie jest takie proste, jak się wydaje, bo trzeba by było wszystko przeliczać od nowa, deklaruje, że na najbliższym posiedzeniu Zarządu usiadziemy i w szczegółach będziemy rozmawiali tyle, ile będzie potrzeba, by wszystko powyjaśnić. Jeżeli Zarząd uzna, że to nie jest zasadne, to na najbliższej sesji takie zmiany wprowadzimy, ale dzisiaj nie jest to możliwe, bo zaburza to cały projekt uchwały i wyliczenia, które są zrobione. Nie jest możliwe żeby to zrobić, tym bardziej, że na posiedzeniu Zarządu członkowie to przyjęli, myśmy to przedstawili w imieniu Zarządu i głosowali jednomyślnie. Jeżeli jest taka potrzeba, to proszę ogłosić na wniosek Zarządu kilka minut przerwy.

Głos zabrała Radna G. Buczek, która zapytała czy Radny Dudor i Radny Tobiszewski na Zarządzie byli przeciwni?

Starosta S. Cybula odpowiedział, że nie.

Głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który powiedział, że wytłumaczy z czego to wynika, rzeczywiście byliśmy „za”, tylko dzisiaj, czy niedawno dostaliśmy rozpisana tą kwotę 350 tys. na co są przeznaczone.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że rozpisane już to było w materiałach na Zarząd.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że w dniu wczorajszym otrzymał odpowiedź na wątpliwości od Pani Skarbnik o godz. 14.30, w związku z tym przychyliam się propozycji Pana Starosty.

Przewodnicząca Rady Powiatu ogłosiła 10 minut przerwy.

Po przerwie Przewodnicząca Rady Powiatu wznowiła obrady i poprosiła o zabranie głosu Pana Starostę S. Cybulę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że uzgodnienia są takie, że przyjmujemy projekty uchwał i poddajemy je pod głosowanie, natomiast w sprawach wątpliwych na najbliższym posiedzeniu Zarządu poprosimy osoby wnioskujące, czyli naczelników, dyrektorów jednostek organizacyjnych, żeby szczegółowo uzasadnili, jeżeli nie potrafią obronić tego, to oczywiście te środki przeniesiemy na inne działania.

Głos zabrała Pani Skarbnik J. Andrykowska, która powiedziała, że chciałaby wprowadzić zmianę do uzasadnienia uchwały. Pani Skarbnik powiedziała, że wkradł się błąd w opisówce zmiana w budżecie tu gdzie jest wydział inwestycji powinna być kwota 33.423,89 zł.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytanie do projektu uchwały?

Nikt więcej pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020.

Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXV/183/2020 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały drogą e-mailową.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i spytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać pytanie?

Głos zabrała Radna G. Buczek, która powiedziała, że chciałaby dopytać, jest napisane likwidacja barier, to już wiadomo jaka będzie i gdzie ona będzie i drugi punkt utworzenie Domu Seniora, czy to będzie Dom dla osób przewlekle chorych psychicznie, bo to też będzie wiązało się z wydatkami, czy to będzie pod Starostwo, czy też nie, odpowiedź może być nawet na maila.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że jeżeli chodzi o ten projekt, to ustawa, która weszła z początkiem zeszłego roku zobligowała wszystkie jednostki, które w jakiś sposób prowadzą działalność, czy są to obiekty publiczne, jak i niepubliczne. Do końca września 2021 r. okres vacatio legis jest bardzo krótki, ale nie wierzymy w to, że on nie będzie wydłużony, wskazaliśmy wszystkie obiekty oświatowe, jak i również inne obiekty, które tego wymagają. Bierzymy w tym

wniosku środki własne, które musimy dopłacić do windy, która jest planowana i której przetarg odbędzie się w miesiącu październiku przy ul. Piłsudskiego 20, ten budynek pom. banku, jak również i winda, która musi być zaplanowana, jeżeli chodzi o bezpieczeństwo, bhp i bariery przy ul. Obr. Westerplatte, tam gdzie powstaje Centrum Psychiatryczne. Jeżeli chodzi o Dom Seniora jesteśmy po informacjach od jednostki, która jako Powiat funkcjonuje i też prowadzi taki Dom, planujemy żeby był to układ dostępny dla osób somatycznych, czyli nie zakładamy, że będzie to profilowany całodobowy Dom Seniora. W poniedziałek jest spotkanie wszystkich gmin i powiatów Centrum, czyli Powiatów Drawskiego, Łobeskiego i Świdwińskiego w celu podpisania listu intencyjnego na temat strategii, bo to jest wniosek, który idzie do Ministerstwa Infrastruktury o dofinansowanie poprzez Marszałka o pozyskanie środków i przy tej okazji poprosimy o uzasadnienie i poparcie naszego wniosku. Przy Mielenku planujemy również mieszkania wychnieniowe, założyliśmy, że będzie to liczba pięciu pokoi, ale to będzie przy Domu, bo to będzie rozliczane z innego programu, a założyliśmy, że ilość osób tam przebywających to będzie 70 osób. Dzisiaj są to założenia, ale wnioski, które są składane w drugiej turze mogą być tylko jako przedsięwzięciem i założeniem, ale opisany szczegółowo, żeby się bronił, stąd też prośba o poparcie w Strefie Centrum ze względu, że nie ma czegoś takiego w gminach i w powiecie.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że chciałby dopytać w tej samej sprawie, że rozumie, że to są środki wnioskowane, czy w tych projektach jest mowa o wkładzie własnym? Jeśli tak, to jaki procentowo chociażby w jednym i w drugim wypadku? Drugie moje pytanie dotyczy Domu Seniora, jak to się ma do naszych decyzji tworzenia ZUL-u?

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że tak, jak Pan Starosta powiedział składamy trzy wnioski, jeden wniosek to nasz udział własny do drogi Drawsko- Gudowo- wartość inwestycji 14 mln 700 zł, z tego 50% dofinansowania odzie z Funduszu Dróg i drugie 50% po połowie z Gminą Drawsko Pomorskie, czyli w granicach 370-380 tysięcy, przepraszam 3 mln 700 zł przed przetargiem oczywiście, do tych wniosków podaje się wartość zapisaną w ustawie, jako wartości kosztorysowe. Drugi wniosek i trzeci to wartości całkowite, gdzie można realizować zadania bez środków własnych, ale również kiedy kwoty będą zatwierdzone niższe od tych naszych proponowanych, to można pozyskiwać środki z innych programów, to nie musi być wkład własny.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział, że co do Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego, który planowaliśmy początkowo przy ulicy Warmińskiej, należy pamiętać, że mamy około 350 uczniów więcej w Drawsku plus rozwój szkolnictwa kursowego i tych egzaminów, więc obiekty na ul. Warmińskiej są w 100% wypełnione, a nawet brakuje tam miejsca. Od lutego toczyły się rozmowy ze Szpitalami

Polskimi i ustaliliśmy zakres, taki plan (oczywiście roześlemy to do Radnych), ja już do radnych z Komisji Zdrowia poleciłem to wysłać, plan co będziemy ze Szpitalami Polskimi robić w najbliższych latach, oni też zrobią to w ramach umowy, którą mają z Powiatem i na pierwszym miejscu mamy utworzenie Zakładu Opiekuńczo-Leczniczego właśnie w Drawskim Centrum Specjalistycznym. Ja to roześlę Państwu, tylko wolałbym jedną rzecz z Dyrektorem ustalić. Jest tylko zakres i poproszę o terminy.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że rozumie, że są to dwa różne zadania i nie jest to zamiast.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że planujemy przeniesienie placówki Pani Orzepowskiej do pomieszczeń pralni przy kotłowni, które są zlokalizowane na parterze, one są nieużytkowane przez Szpitale i są wolne, jest to teren, który można dobrze zagospodarować zewnętrznie.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby zadać jeszcze pytanie?

Nikt z Radnych nie zadał pytania.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036.

Rada Powiatu w obecności 12 Radnych:

12 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXV/184/2020 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Punkt 3

Przewodnicząca Rady Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 10:00 zamknęła XXV nadzwyczajną sesję Rady Powiatu Drawskiego i poinformowała Radnych, że protokół z sesji będzie wyłożony do wglądu w Wydziale Biuro Rady Powiatu.

Protokołowała

Joanna Rudziewicz

Przewodnicząca Rady

Urszula Ptak

Sporządziła: Joanna Rudziewicz