

Protokół Nr XXIV/20
z sesji Rady Powiatu Drawskiego
VI kadencji
odbytej w dniu 11 września 2020 r.
w sali narad Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom.

Punkt 1

Przewodnicząca Rady Powiatu rozpoczęła sesję o godzinie 09:05 i przywitała serdecznie Panie i Panów Radnych, Zarząd Powiatu oraz wszystkich gości przybyłych na sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że ze względu na sytuację panującą w kraju, dotyczącą ogłoszenia na terenie Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemiologicznego w dzisiejszej sesji biorą udział wyłącznie sami Radni, bez udziału Kierowników jednostek organizacyjnych, naczelników oraz gości zaproszonych.

Przewodnicząca Rady Powiatu zakomunikowała, że na podstawie art. 15 ust. 1a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym obrady Sesji Rady Powiatu Drawskiego będą transmitowane i utrwalane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk. Nagranie obrad będzie udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej Powiatu Drawskiego oraz na stronie internetowej powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu na podstawie listy obecności stwierdziła, że w sesji uczestniczy 16 Radnych, tym samym Rada Powiatu jest umocowana do podjęcia prawomocnych uchwał.

Stan Rady wynosi 16 Radnych. Nieobecna Radna G. Buczek.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z § 18 ust. 2 Statutu Powiatu Drawskiego Radni proszeni są o odnotowanie na liście obecności godziny opuszczenia sali obrad i powrotu w trakcie posiedzenia.

Treść listy obecności Radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Punkt 2

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do ustalenia porządku obrad XXIV sesji Rady Powiatu Drawskiego.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali porządek obrad.

Treść porządku obrad stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych chciałby wnieść zmiany do porządku obrad sesji?

Nikt z Radnych zmian do porządku obrad nie wniósł.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że chciałaby dokonać zmiany w porządku obrad sesji, polegającą do dodaniu w **pkt. 10 porządku obrad podpunktu i-** projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Przewodniczącego Komisji Oświaty o wyjaśnienie.

Głos zabrał Henryk Szreta- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że ze względu na stan epidemii wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii kontrole Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Drawskiego zaplanowane w I półroczu 2020 r. nie odbyły się, wobec czego uzasadnione jest podjęcie uchwały w przedmiotowej sprawie.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do przegłosowania zmiany do porządku obrad:

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła zmianę do porządku obrad polegającą na wprowadzeniu w pkt. 10 ppkt i projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Treść z listy imiennego głosowania stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Obowiązujący porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Ustalenie porządku obrad.

3. Przyjęcie protokołów :
 - a) z XXII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 19 czerwca 2020 r.
 - b) z nadzwyczajnej XXIII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 07 sierpnia 2020 r.
4. Sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami – **druk nr 1383.**
5. Interpelacje, wnioski i zapytania Radnych.
6. Trybuna obywatelska.
7. Sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu w okresie między sesjami.
8. Sprawozdanie Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Złocieniec Sp. z o.o. z siedzibą w Złocięncu – **druk nr 1386.**
9. Sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2020 r.– **druk nr 1381.**
10. Podjęcie uchwał w sprawie :
 - a) zmiany Strategii Rozwoju Powiatu Drawskiego na lata 2015 - 2025 – **druk nr 1370;**
 - b) przystąpienia do partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Powiatów Świdwińskiego i Drawskiego” planowanego do realizacji w ramach konkursu pn. „Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych”, finansowanych ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014 – 2021 – **druk nr 1367;**
 - c) zmieniająca uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2020 roku – **druk nr 1342;**
 - d) udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Czaplinek – **druk nr 1266;**
 - e) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2020 – **druk nr 1380;**
 - f) zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020 – **druk nr 1360;**
 - g) emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu – **druk nr 1382;**
 - h) o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020 – 2036 – **druk nr 1361;**
 - i) zmieniająca uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej- **druk nr 1397.**
11. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.
12. Komunikaty i sprawy różne.
13. Zakończenie sesji.

Punkt 3

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest przyjęcie protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 19.06.2020 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do przyjęcia protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 19.06.2020 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy Radni mają pytania do protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 19.06.2020 r.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania nad przyjęciem protokołu z XXII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 19.06.2020 r.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

przyjęła protokół z XXII sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 19.06.2020 r.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 4 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest przyjęcie protokołu z nadzwyczajnej XXIII sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 07.08.2020 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do przyjęcia protokołu z nadzwyczajnej XXIII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 07.08.2020 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że protokół wyłożony był do wglądu w Biurze Rady Powiatu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy Radni mają pytania do protokołu z nadzwyczajnej XXIII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 07.08.2020 r.

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do głosowania nad przyjęciem protokołu z nadzwyczajnej XXIII sesji Rady Powiatu Drawskiego z dnia 07.08.2020 r.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

15 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

1 głosie „wstrzymującym się”

przyjęła protokół z nadzwyczajnej XXIII sesji Rady Powiatu Drawskiego odbytej w dniu 07.08.2020 r.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 5 do protokołu.

Punkt 4

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali sprawozdanie Starosty z prac Zarządu Powiatu w okresie między sesjami w materiałach na sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Pana Starostę Stanisława Cybulę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że każdy z Radnych otrzymał sprawozdanie z prac Zarządu między sesjami. Starosta dodał, że prosi o wymianę kartki na stronach 5 i 6, w pkt. 7 jest informacja o powierzeniu stanowiska Dyrektora Zespołu Szkół Ponadgimnazjalnych w Kaliszu, natomiast w opisie na stronie 6 znalazł się Zespół Placówek w Bobrowie pomyłkowo. I odwrotnie, jeśli chodzi o pkt 8 to jest Bobrowo, a w opisie znalazł się zapis, że stanowisko Dyrektora ZSP w Kaliszu Pom., dlatego bardzo poprosił o wymianę kartki.

Treść złożonego sprawozdania stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Radnego Jacka Kozłowskiego.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że ma kilka pytań- na str. 3 do jakiej kwoty wzrosła stawka dotacji dla szkół niepublicznych, to jest pkt. 2 w części „Zarząd podjął uchwały”.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że w tej chwili nie pamięta, jak będzie Pani Naczelnik, to w szczegółach zostanie udzielona odpowiedź.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że na następnej stronie, na samym dole, ostatni wers dotyczy ppkt. 5 zmian w budżecie, mówi się o związanych z COVIDEM-19 oraz wynagrodzeń ubezpieczenia mienia na kwotę – ja tego nie zrozumiałem. Następnie Radny J. Kozłowski powiedział, że w pkt. 20 na stronie 20 jest mowa o tym, że Zarząd podjął decyzję o dofinansowaniu kosztów wyżywienia uczniów z Ukrainy, ale nie mamy kwoty, ponieważ ona obciąża budżet Powiatu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że mamy kwotę, tylko jest to kwota, która obowiązuje ogólnie. Rzec jest tylko w tym, jak państwo pamiętacie, że w poprzednim roku przyjmując uczniów z Ukrainy zdecydowaliśmy się, aby ich zachęcić do podejmowania nauki w naszych szkołach, ustaliliśmy, że pobyt w internacie w pierwszym roku będzie nieodpłatnie i tą zasadę zastosowaliśmy dla tej liczby uczniów, a na dzisiaj trudno określić jaka to kwota, ponieważ liczba uczniów była dynamiczna i ona się w trakcie zmieniała. W momencie, kiedy podejmowaliśmy decyzję, to też do końca nie wiedzieliśmy. Będzie obowiązywała na wszystkich zasadach ogólnych tak, jak u nas. Jaka stawka to będzie, to zależy od ilości osób, około 13-14 osób.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział, że 40 zł stawka miesięczna na ucznia.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że w pkt. 78 pojawia się taka informacja, że Zarząd postanowił pomniejszyć, chodzi o drogę do Oleszna i wycofanie się Gminy Drawsko Pom. z wykonania projektu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że pierwotnie przyjęliśmy, że ogłaszamy przetarg na przygotowanie dokumentacji na kwotę 70 tys. i w tym miał

partycypować Powiat i Gmina Drawsko. W momencie kiedy podejmowaliśmy ostateczną decyzję, to Gmina się wycofała, natomiast na dzisiaj mamy informację, że jednak przystępuje, bo Rada przegłosowała, ale nie było czasu tego zmienić, bo to było dzisiaj, nie chcieliśmy robić zamieszania, bo wszystkie załączniki, dodatki wyliczenia musiały być ponownie sporządzone. Ale taka uchwała, jeśli to możliwe wprowadzimy na Zarządzie, ze względu na COVID część uprawnień gminy, w tym między innymi dochody Powiatu, czy jednostek samorządu mogą być wprowadzane uchwałą Zarządu. Uzupełnimy to do następnego posiedzenia Rady.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że rozumie, że nadal obowiązuje zasada współfinansowania?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że tak, po 50%.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosił o zabranie głosu Radnego K. Korczyńskiego.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który powiedział, że ma pytanie informacyjne- na str. 7 jest mowa o procedurze przetargowej kiosku przy szpitalu- czy zakończona jest procedura przetargowa? Były dwie oferty, jedna na gabinet fizjoterapeutyczny, to jest pkt. 11 sprawozdania.

Głos zabrał Wicestarosta, który powiedział, że przetarg będzie się odbywał na dniach, jest trzech oferentów.

Następnie głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który powiedział, że ma pytanie formalne, rozmawialiśmy na Zarządzie o zwrocie dla Gminy działki, która była pod Krwiodawstwo i w zasadzie podjęliśmy decyzję, że będziemy to robić, tylko była mowa o tym, że jest potrzebna do tego uchwała i nie wiem nie znalazło to się w programie, czy to będzie później.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że następnej sesji Rady Powiatu Zarząd przedłoży tą propozycję, dlatego, że podjęliśmy dwa, czy trzy dni temu, a materiały Radni otrzymali już wcześniej i chodziło o to, żeby nie robić zamieszania.

Głos zabrał W. Włodarczyk- etatowy członek Zarządu, który powiedział, że po Zarządzie informacja do Gminy Drawsko i do Burmistrza poszła, informująca jaka będzie zachowana procedura, aby przyjść uchwałą Zarządu i później przedstawić na Radę musimy zrobić wycenę i całą procedurę, w związku z tym poszła tylko informacja, że jest wstępna zgoda Zarządu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że w odpowiedzi dla członka Zarządu Pana M. Tobiszewskiego chciałby również poinformować wszystkich, że kilkanaście lat temu pracowaliśmy nad projektem, by powstało Centrum Krwiodawstwa w Powiecie Drawskim. Szanse były bardzo duże, nie mniej jednak te działki, które mieliśmy do dyspozycji były za małe. Domówiliśmy się z Gminą Drawsko Pomorskie aby powiększyć tą działkę, która może być wykorzystana. Procedury trwały dość długo i wtedy, kiedy deklaracje Ministerstwa Zdrowia były o budowie tego Centrum Krwiodawstwa z Bankiem Krwi, to okazało się, że prawie półtora roku trwały procedury i Ministerstwo nie miało już pieniędzy na budowę tego Centrum i ta działka leżała praktycznie niewykorzystana. Dzisiaj trwają rozmowy z Urzędem Marszałkowskim na temat budowy stacji pogotowia. Jak wiemy Wojewódzka Stacja Pogotowia Ratunkowego prowadzi te usługi na terenie powiatu drawskiego i oni korzystają z pomieszczeń przychodni z tej strony od szpitala i umowa jest podpisana na 20 lat i wygasa w przyszłym roku, albo w 2022. Prowadzimy rozmowy z Dyrektorem Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego i z Zarządem Województwa, aby przy ich wsparciu pomóc budować nowy obiekt na potrzeby Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego, szanse na to są duże, aczkolwiek w międzyczasie Zarząd Województwa po otrzymaniu środków centralnych w wysokości 26 mln zdecydował o budowie w Szczecinie na ponad 50 mln zł i w tym momencie te prace nasze utknęły w martwym punkcie, jednak szanse na budowę są duże.

Punkt 5

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim są interpelacje, wnioski i zapytania.

Przewodnicząca rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby złożyć interpelację?

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który złożył interpelację dotyczącą zabezpieczenia środków finansowych w projektach budżetów na rok 2021 na opracowanie projektu przebudowy drogi powiatowej łączącej miejscowości Siemczyno z miejscowością Cieszyno.

Treść złożonej interpelacji stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Następnie głos zabrała Radna G. Polak, która złożyła zapytanie dotyczące drogi powiatowej łączącej sołectwa Ostroróg z Łysinim w Gminie Czaplinsk , czy została

wszczęta procedura w kierunku wydzielenia działek pod drogę i na jakim etapie jest procedura uporządkowania jej stanu prawnego.

Treść złożonego zapytania stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

W dalszej kolejności głos zabrała Radna H. Samek, która spytała czy Zarząd rozważył możliwość zatrudnienia dodatkowego pracownika chociaż na jakąś część etatu w szkołach ponadgimnazjalnych, gdzie funkcjonuje stołówka, gdyż w związku z pandemią panie mają więcej pracy.

Treść złożonego zapytania stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych chciałby złożyć jeszcze interpelację, wniosek lub zapytanie.

Nikt z Radnych więcej interpelacji, wniosków i zapytań nie składał.

Punkt 6

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest trybuna obywatelska.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że w związku z obecną sytuacją panującą w kraju w punkcie trybuna obywatelska nie zabierze głosu żaden z mieszkańców.

Punkt 7

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są sprawozdania z działalności Komisji Rady Powiatu Drawskiego w okresie między sesjami.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Panią Genowefę Polak – Przewodniczącą Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju o przedstawienie sprawozdania z działalności w okresie między sesjami.

Głos zabrała Pani G. Polak – Przewodnicząca Komisji Budżetu, Gospodarki i Rozwoju, która powiedziała, że Komisja Budżetu, Gospodarki i Rozwoju spotkała się jeden raz na posiedzeniu w dniu 08 września 2020 r. Na posiedzeniu omówiony został materiał dotyczący wykorzystania środków finansowych w poszczególnych szkołach w latach 2018, 2019 i za I półrocze 2020 z rozbiciem na paragrafy, sprawozdanie z działalności Spółki PKS Złocieniec Sp. z o.o. z siedzibą w Złocięncu za rok 2019 oraz omówione i zaopiniowane zostały uchwały dotyczące zmian w budżecie oraz wszystkie pozostałe będące przedmiotem sesji.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej Henryka Szretę i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – Pan H. Szreta, który powiedział, że Komisja Rewizyjna spotkała się jeden raz w dniu 09 września 2020 r., na posiedzeniu tym zapoznała się ze sprawozdaniem z działalności Spółki PKS Złocieniec Sp. z o.o. z siedzibą w Złocięncu za rok 2019, Komisja sporządziła i zaopiniowała pozytywnie sprawozdanie z kontroli przeprowadzonych w I półroczu 2020 r., a także analizowała i opiniowała materiały na dzisiejszą sesję.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącą Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Panią Barbarę Głowacką i złożenie sprawozdania.

Głos zabrała Przewodnicząca Komisji Zdrowia i Bezpieczeństwa Publicznego – Pani B. Głowacka, która powiedziała, że Komisja obradowała w dniu 11 września 2020 r., podczas którego Komisja analizowała i opiniowała materiały na sesję Rady Powiatu Drawskiego, jak również omawiali sprawy bieżące, czyli problem braku dostępności aptek na terenie powiatu drawskiego, zgodnie z Uchwałą Rady Powiatu Drawskiego z dnia 13.09.2019 r. w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie powiatu drawskiego, jak również omawiano podejmowane działania w celu rozwiązania zaistniałego problemu. Omówiono funkcjonowanie MOW-u w Czaplinku i w tym poszukiwania rozwiązań opieki dla wychowanek MOW w Czaplinku, jak również członkowie Komisji przedstawili wstępne propozycje do budżetu na rok 2021.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Oświaty Romualda Kurzątkowskiego i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Romuald Kurzątkowski - Przewodniczący Komisji Oświaty, który powiedział, że Komisja Oświaty odbyła jedno posiedzenie 10 września 2020 r. zgodnie z porządkiem obrad podjęto dyskusję i ocenę w temacie rekrutacji młodzieży do klas pierwszych szkół ponadpodstawowych w Powiecie na rok 2020/2021 z ważnym sygnałem, że następuje powolny, ale widoczny wzrost uczniów, którzy zostają w naszym powiecie, będzie to tematem oceny na najbliższej sesji związanej z edukacją. Ten wątek, który dotyczy pobytu młodzieży, która się uczy z Ukrainy był też analizowany i przedstawiany. Jeśli chodzi o drugą sprawę, to poddano analizie sprawę wykorzystania środków na doskonalenie zawodowe nauczycieli za lata 2018, 2019 i wydatkowaniu tych środków na poszczególne szkoły z uwzględnieniem potrzeb, ale i też tego w jaki sposób powiat wykorzystuje je na doskonalenie również Dyrektorów. Komisja również podjęła kroki i konkretne działania, jeśli chodzi o wnioski, które trafiają jako propozycja do budżetu, głównie te, które wynikają z zaleceń służb, straży, sanepidu, ale także dostosowanie do wymogów nowej strategii, która daje szansę na pozyskanie środków w perspektywie, mówiąc tutaj o szkole cyfrowej, czy potrzebie rozbudowy zaplecza i poprawy warunków pobytu w internatach poszczególnych jednostek. Jednocześnie dyskutowaliśmy o sprawach dofinansowania dojazdów uczniów i kosztów, jakie zostają tutaj ponoszone i tak, jak Radny interpelował jest wątpliwość co do kwestii dodatku motywacyjnego kwestii stanowiska prawnego, które chcielibyśmy w pewien sposób pozyskać.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o zabranie głosu Przewodniczącego Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Marka Banaszka i przedstawienie sprawozdania z działalności Komisji w okresie między sesjami.

Głos zabrał Marek Banaszek - Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, który powiedział, że Komisja Skarg Wniosków i Petycji w okresie między sesyjnym nie odbyła żadnego posiedzenia.

Punkt 8

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku, jakim jest sprawozdanie Zarządu z działalności Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Złocieniec Sp. z o.o. z siedzibą w Złocińcu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali sprawozdanie w wersji elektronicznej i poinformowała, że Radny M. Krężel złożył zapytanie na piśmie, dotyczące PKS Złocieniec, na które otrzymał odpowiedź.

Treść pytania Radnego M. Krężła i odpowiedź stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Treść sprawozdania z działalności Przedsiębiorstwa Komunikacji Samochodowej Złocieniec Sp. z o.o. z siedzibą w Złocińcu stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała, czy ktoś z Radnych ma pytania do przedłożonego sprawozdania?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Punkt 9

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni zgodnie z porządkiem obrad przystąpią do kolejnego punktu porządku, jakim jest sprawozdanie Komisji Rewizyjnej z przeprowadzonych kontroli za I półrocze 2020 r.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła o komentarz Przewodniczącego Komisji Rewizyjnej H. Szretę i złożenie sprawozdania.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej H. Szreta, który złożył sprawozdanie na temat przeprowadzonych kontroli w I półroczu 2020 r.

Treść złożonego sprawozdania stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Punkt 10

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim jest podjęcie uchwał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Powiatu Drawskiego na lata 2015-2025.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w wersji elektronicznej i poprosiła o komentarz do uchwały Etatowego Członka Zarządu Waldemara Włodarczyka.

Głos zabrał Etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że jesteśmy na etapie składania wniosku dotyczącego czterech obiektów oświatowych w ramach programu mechanizmu finansowego europejskiego obszaru gospodarczego, jest to w skrócie program nazywany program norweski, w ramach poprawy

i termomodernizacji chcemy zmodernizować budynki oświatowe, termin złożenia wniosku mamy w poniedziałek, składamy wspólnie z Powiatem Świdwińskim. Nasza wartość projektu jest to kwota około 7 mln zł brutto, z tym, że dofinansowanie jest 70 %. Uchwała na druku nr 1367 jest również z tym tematem związana.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Powiatu Drawskiego na lata 2015-2025.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/174/2020 w sprawie zmiany Strategii Rozwoju Powiatu Drawskiego na lata 2015-2025.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Powiatów Świdwińskiego i Drawskiego” planowanego do realizacji w ramach konkursu pn. „Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych”, finansowanych ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014 – 2021.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w wersji elektronicznej i powiedziała, że Etatowy Członek Zarządu Waldemar Włodarczyk powiedział, że uchwała ta jest powiązana z poprzednią uchwałą.

Głos zabrał Etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że w uzasadnieniu podane są budynki, które są przedmiotem projektu, są to budynek w Bobrowie, budynek na ul. Seminaryjnej jako filia w Drawsku, budynek Zespołu Szkół przy ul. Okrzei w Złocieńcu, budynek Zespołu Szkół ul. Grunwaldzka w Czaplinku. Ten program ma obostrzenie, jeszcze większy wskaźnik zużycie energii cieplnej i elektrycznej, tutaj wchodzi trzyszybowe okna i dodatkowe docieplenia- to warunek, który musimy spełnić.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie przystąpienia do partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Powiatów Świdwińskiego i Drawskiego” planowanego do realizacji w ramach konkursu pn. „Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych”, finansowanych ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014 – 2021.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/175/2020 w sprawie przystąpienia do partnerskiej współpracy przy realizacji projektu „Termomodernizacja budynków szkolnych na terenie Powiatów Świdwińskiego i Drawskiego” planowanego do realizacji w ramach konkursu pn. „Poprawa efektywności energetycznej w budynkach szkolnych”, finansowanych ze środków Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego 2014 – 2021.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2020 roku.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w wersji elektronicznej.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2020 roku.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/176/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie podziału środków PFRON na realizację zadań z rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianie osób niepełnosprawnych w 2020 roku.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 18 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Czaplinek.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni otrzymali projekt uchwały w wersji elektronicznej.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z Radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Czaplinek.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/177/2020 w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Gminy Czaplinek.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2020.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że w tej uchwale jest mowa o obligacjach, czy nie logicznie byłoby rozmawiać o obligacjach, a dopiero potem tą uchwałę?

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Panią Skarbnik o komentarz do uchwały.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że aby podjąć uchwałę w sprawie emisji obligacji najpierw musi się znaleźć zapis w uchwale budżetowej na 2020 r.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że ta uchwała jest niczym innym jak w pierwotnym wydaniu uchwała budżetowa, którą przyjmowaliśmy w grudniu ubiegłego roku i to jest jakby przyzwolenie, natomiast co do szczegółów, to zawiera następna uchwała, bo w tej uchwale zapis nic nie oznacza, żeby podjąć takie zobowiązanie, czyli podjąć uchwałę o wypuszczeniu i emisji obligacji musiał być zmieniony budżet i ta uchwała budżetowa to nic innego, tylko rozszerzenie uchwały budżetowej, którą w grudniu ubiegłego roku podejmowaliśmy i kolejność jest taka.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy Radni mają pytania?

Głos zabrał Radny Z. Chołuj, który powiedział, że ta uchwała już określa przychody i wydatki, bo mówi o zmianie.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że to jest rozszerzenie uchwały budżetowej z grudnia ubiegłego roku o zapis. W grudniu ubiegłego roku też była taka uchwała o kredytach, ale zaciągnięcie kredytu, czy w tym przypadku emisja obligacji, czy zaciągnięcie pożyczki, to musi być oddzielna uchwała i ta uchwała reguluje w dalszym ciągu to, co powinno się wydarzyć. Jeżeli Państwo podejmiecie uchwałę o obligacjach, to ona będzie obowiązująca, jak nie, to nie a ta jest określeniem ram.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że w uchwale głównej na rok 2020 w §7 znajdował się zapis mówiący o tym, że Zarząd może zaciągnąć kredyt krótkoterminowy na potrzeby bieżące i rozszerzyliśmy ten

paragraf o kwotę 574 tys. na zakup inwestycyjny, a w tej chwili rozszerzamy o emisję obligacji, niestety jest to wymóg, który daje nam możliwość, drogę dalszych prac nad emisją obligacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2020 i poinformowała, że Radni przystąpią do jej podjęcia.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że w imieniu Zarządu powiatu Drawskiego wnosi o poprawienie zapisu w §4 w ust. 2 rozchody budżetu w kwocie 1.300.000,00 zł powinno być, a tu jest brak jednego zera, albo przecinek przestawiony nie w tym miejscu.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

14 głosami „za” przy

2 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/178/2020 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2020

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Panią Skarbnik o komentarz do uchwały.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że uchwała ta dotyczy zmian w planie dochodów, jak i w planie wydatków oraz w planie przychodów. Plan dochodów budżetowych zmienia się o 335.247,50 zł, plan wydatków budżetowych zmienia się również o tą samą kwotę 335.247,50 zł. Zmienia się również deficyt budżetowy oraz środki przychodowe, czyli wspomniana wcześniej emisja obligacji na kwotę 5 mln zł. Plan dochodów dotyczy dochodów otrzymanych z Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w kwocie 66.625,00 zł na pomoc osobom niepełnosprawnym, poszkodowanym w wyniku żywiołu lub sytuacji kryzysowych wywołanych chorobami zakaźnymi, zwiększenia dochodów otrzymanych za 2019 rok z tytułu realizacji zadania "Dostosowanie infrastruktury szkolnictwa zawodowego do potrzeb lokalnego rynku pracy na obszarze Strefy

Centralnej na terenie powiatu drawskiego" w kwocie 170.042,50 zł, z przeznaczeniem na zabezpieczenie planu inwestycji drogowej Żabin - Nowe Laski oraz tytułem wkładu własnego jako udziału procentowego w dotacji od Wojewody Zachodniopomorskiego, w związku z realizacją przewozów drogowych, zwiększenia dochodów budżetowych związanych z otrzymaniem odszkodowania za zalanie pomieszczeń w Powiatowym Dziennym Domu Samopomocy w kwocie 1.280,00 zł, dofinansowania ze środków Krajowego Funduszu Szkoleniowego - PUP Drawsko Pomorskie - na kształcenie ustawiczne pracowników Domu Pomocy Społecznej w Darskowie w kwocie 12.300,00 zł oraz zmniejszenia dochodów budżetowych o kwotę 35.000,00 zł na inwestycje drogowe w związku z wycofaniem się Gminy Drawsko Pomorskie ze wspólnego dofinansowania zadania pn. "Przebudowa drogi nr 1978Z Drawsko Pomorskie - Oleszno - projekt techniczny". Zmiany w planie wydatków dotyczą dochodów, następnie podjęcie uchwały w związku z emisją obligacji, czyli kwota przychodów na wydatki majątkowe, które musimy zabezpieczyć w tym roku, jednocześnie poniesione miały być z dochodów bieżących, które otrzymujemy. Niestety tak się dzieje, że w związku z COVID otrzymaliśmy mniej dochodów, trzeba było ponieść wydatki na zabezpieczenia przeciwko COVID i w związku z tym niezbędna jest emisja obligacji.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że pytanie dotyczy inwestycji, co jest powodem zwiększenia wydatków o 252 tys. na drogę Żabin- Nowe- Laski?

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu – Waldemar Włodarczyk, który powiedział, że przetarg na tą inwestycję jest rozliczany w formule rozliczenia kosztorysowego, nie ryczałtu, w związku z tym, że wynikła tak kwestia z wykonaniem poszerzenia na całym odcinku szerokości drogi, nie było uwzględnione połączenie tych dwóch odcinków siatką specjalistyczną na całym odcinku i to było powodem zwiększenia kwoty o tą wartość.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że rozumie, że w projekcie nie było tej siatki.

Głos zabrał Etatowy Członek Zarządu – Waldemar Włodarczyk, który powiedział, że tak.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że taka sytuacja ma miejsce, kiedy przetargi są ogłaszane i rozliczenie następuje w trakcie wykonania albo powykonawczo, podobna sytuacja miała miejsce w przypadku ul. Gronowskiej w Złocieniu, też w trakcie realizacji była propozycja, by tą drogę wydłużyć, czy modernizację ulicy wydłużyć i na to też dostaliśmy dodatkowe pieniądze z Nadleśnictwa Złocieniec.

Następnie głos zabrał Radny Z. Chołuj, który spytał jakie środki zostały wydane ogólnie w tym roku w związku z pandemią COVID-19, ponieważ na początku uzasadnienia napisane jest, że planowany deficyt jest związany z zagrożeniem epidemiologicznym COVID. Jakie koszty zostały poniesione i czy Powiat otrzymał zwrot kosztów odnośnie zabezpieczenia COVID -19 Dlaczego wyszła ta różnica? Dokonano zmniejszenia subwencji oświatowej w wysokości 534 tys. zł? Jaki był planowany przychód z podatku PIT w roku 2020, bo jest mowa, że jest pomniejszenie za pół roku o 823 tys. zł i może wzrosnąć w drugim półroczu do miliona.

Pani Skarbnik powiedziała, że dodatkowo o milion jeszcze, nie do miliona.

Radny Z. Chołuj spytał jeszcze na jakim etapie są inwestycje drogowe wymienione w tym uzasadnieniu?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że jeśli chodzi o koszty, to trudno jest oszacować, bo COVID cały czas trwa, my do rozpoczęcia roku szkolnego przygotowaliśmy wyposażenie każdej z naszych jednostek oświatowych, dodatkowo mamy obiecaną, że dostaniemy 213 tys. zł z Urzędu Marszałkowskiego między innymi na zabezpieczenie uruchomienia roku szkolnego. Te koszty trwają od marca, poczynając od tego, gdzie wyposażaliśmy nasze jednostki wrażliwe na COVID, DPS, Dom Dziecka, Młodzieżowy Ośrodek Wychowawczy w pierwszej kolejności, z naszych wydziałów to wydział komunikacji, architektoniczno- budowlany i wydział geodezji, ale również wspieraliśmy strażaków ochotników, bo oni również wykonywali takie zadania. Zakupiliśmy materiały i w porozumieniu ze Stowarzyszeniem Żarek, które podjęło się produkcji i przygotowania masek ochronnych, tych masek rozprowadziliśmy kilkadziesiąt tysięcy i cały czas, jeśli chodzi o COVID te wyzwania występują. Na dzisiaj nie jesteśmy w stanie określić, części z tych kosztów pewnie będą refundowane, ale nie jesteśmy w stanie określić jakie to będą. Odnośnie subwencji, zmniejszenie jej było najbardziej znaczące w miesiącu marcu, bo przeciętnie powinniśmy otrzymywać miesięcznie 950 tys. zł, jeśli chodzi o podatek PIT-owski, czyli podatek od osób fizycznych. W marcu otrzymaliśmy dokładnie 445 tys. zł, a więc niewiele ponad 40% tego, co powinniśmy otrzymać, w pozostałych miesiącach było trochę lepiej, ale nie jesteśmy w stanie przewidzieć jak przedsiębiorcy będą funkcjonować i jakie podatki będą płacić. Otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Finansów o subwencji ogólnej, w tym oświatowej, wtedy subwencja oświatowa wynosiła 38,5 mln, w kwietniu otrzymaliśmy informację o zmniejszeniu subwencji o 534 tys. zł, co nawet nie wynikało z metryczki, taką decyzję otrzymaliśmy. Próbowaliśmy wyjaśnić skąd te różnice, jeśli chodzi o dochody pit-owskie, ale również, jeśli chodzi o różnicę 534 tys. zł. Odpowiedź była taka, że jednostki oświatowe składają w tej chwili na bieżąco informacje w ramach

systemu informacji oświatowej. Kiedyś te informacje były okresowe, na koniec września i początek października i w oparciu o to była przyznawana subwencja. Teraz codziennie jednostki oświatowe wszystkie zmiany muszą uwidaczniać i jest to rejestrowane w Ministerstwie. Taka otrzymaliśmy informację z Ministerstwa Finansów, że pomniejszona została subwencja oświatowa o 534 tys. zł.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że kwota wydatków na półrocze w związku z COVID to była kwota 280 tys. zł, na dzień dzisiejszy muszę dokonać zmian w budżecie na kwotę 70 tys. zł żeby zabezpieczyć środki. Jednostki też już wydały, czyli liczę, że na dzień dzisiejszy jest wydane w związku z COVID 400 tys. zł, na samo zabezpieczenie na maseczki, na płyny, na przyłbice. Udało się znaleźć dochody, które przyszły nieplanowane i w ten sposób zmniejszyliśmy nie narażając jednostek oświatowych na zmniejszenie wydatków.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że jeśli chodzi o terminy inwestycji drogowych Żabin- Nowe Laski została odebrana, ulic Gronowska również wczoraj odebrana, jeżeli chodzi o Starą Korytnicę jesteśmy po przetargu z realizacją na rok 2021, Cieminko- Gawroniec to inwestycja również zakończona, oznakowanie poziome będzie w tej chwili ogłaszany przetarg na drogę Ostrowice- Kalisz Pomorski, gdzie Kalisz, Wierzchowo i Złocieniec również bierze udział jako partycypacja w oznakowaniu poziomym.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że dopyta o subwencję, a właściwie o brak subwencji o ponad 530 tys. zł, SIO jest znane nie tylko Ministrowi, ale również samorządom, czy zweryfikowano, że aż nam tylu uczniów ubyło? Bo de facto o to tutaj chodzi, to jest do sprawdzenia, bo aż mi się wierzyć nie chce, że nastąpił taki wyciek uczniów w trakcie roku, w trakcie covid-owskiej części roku szkolnego. Argumentem są liczby, było tyle, jest tyle, co jest przyczyną. Z Ministerstwem się ciężko rozmawia, ale na twarde argumenty muszą odpowiedzieć.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że wcześniej już wnioskowaliśmy o to, aby Ministerstwo odniosło się do szczegółów i tutaj jest sytuacja taka, że oprócz naszych szkół prowadzonych przez Powiat są szkoły niepubliczne, w tym między innymi MOW w Trzcincu i inne i teraz, jeżeli chodzi o subwencję oświatową, to przyjmowani są tzw, uczniowie przelicznikowi i w przypadku MOW-u to jest razy 9, wystarczy, że ubędzie tam jedna, dwie, trzy osoby i trzeba to przemnożyć przez 9 i wtedy jest ubytek. Jak Państwo pamiętacie jesienią ubiegłego roku, choć zostały utworzone nowe oddziały i okazało się, że brakowało nam kilku uczniów do tego, by otrzymać dofinansowanie, bo było trochę to poniżej poziomu roku wcześniejszego. Na Komisji Budżetu pytaliście się państwo jak to się dzieje, że my

jesteśmy zobowiązani do ponoszenia kosztów w przypadku oświaty niepublicznej. SIO (System Informacji Oświatowej) funkcjonuje tak, że informacje podawane są na koniec września i 10 października weryfikowane i jeśli chodzi o wzrost uczniów w ciągu roku, to nie otrzymamy dodatkowych środków. Jednak jeśli ośrodki zwiększą stan posiadania, to my musimy dopłacić do tego w takiej wysokości, jaką oni wykażą w sprawozdaniach. Planujemy i Pani Naczelnik przygotowuje już wniosek o środki z rezerwy na zwiększone zadania w tym roku, czy otrzymamy dzisiaj nie jesteśmy w stanie powiedzieć. Szanowni państwo myśmy otrzymali informacje założenia do budżetu i te informacje otrzymaliśmy w ubiegłym roku, w takiej wielkości, jak powiedziałem wcześniej znalazły się zapisy w naszej uchwale budżetowej z 20 grudnia ubiegłego roku, subwencja oświatowa to było 38,5 mln zł, natomiast w kwietniu tego roku otrzymaliśmy informację, że zostaje ona pomniejszona o 534 tys. zł.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że jeżeli podmiot niepubliczny w danym roku zwiększy liczbę dzieci, on nie ma obowiązku uzgadniania z nami, zwiększa nabór, to my obligatoryjnie musimy wszystko zabezpieczyć, ale ze swoich środków, bo obowiązuje nas limit z budżetu poprzedniego.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

12 głosami „za” przy

1 głosie „przeciw” i

3 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/179/2020 w sprawie zmian w budżecie Powiatu Drawskiego na rok 2020.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że wnosi w imieniu Zarządu o autopoprawkę, która polega na tym, że w §1w ppkt. 1 jest zapis, że Powiat Drawski wyemituje 5 tys. zł, przepraszam za wydział finansowy, mieliśmy problemy z serwerem i wkraść się tutaj błąd – wykreślamy słowo złotych i ten punkt będzie brzmiał w ten

sposób: Powiat Drawski wyemituje 5 tysięcy i w nawiasie słownie pięć tysięcy obligacji o wartości nominalnej itd. Później żadnych zmian nie ma, wykreślamy tylko „złoty”.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Panią Skarbnik o komentarz do uchwały.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że w uchwale są zawarte ogólne zasady zbywania, nabywania i wykupu obligacji.

Przewodnicząca Rady Powiatu spytała czy ktoś z radnych ma pytania do uchwały?

Głos zabrał Radny Z. Chołuj, który poprosił o wyjaśnienie zapisu „Obligacje nie będą zabezpieczone”, bo za zobowiązania związane z emisją obligacji odpowiada całym majątkiem emitent.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że Radny Z. Chołuj mówi o obligacjach na rynku pierwotnym i wtórnym. Są to obligacje na okaziciela, więc będzie podpisany weksel in blanco.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który powiedział, że pytanie ma do §1, nie jestem ekspertem od prawa emisji obligacji, ale powiedział, że zabezpieczenie obligacji nie jest konieczne, jeśli emitentem papierów wartościowych, obligacji jest samorząd powiatu, ponieważ w ustawie o emisji obligacji jest zapis, który mówi, że każdy emitent odpowiada całym mieniem i majątkiem za emisję. Tutaj jest tylko fakultatywna możliwość, że można ustanowić zabezpieczenie ,wtedy się powołuje administratora hipoteki, ale to najczęściej dotyczy spółek . §1 ust. 2 emisja obligacji nastąpi przez propozycję nabycia skierowana do jednego adresata – jak to rozumieć?

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który spytał jaka będzie procedura wyboru podmiotu organizującego emisję? Bo to jest istotne. Domyślam się, że bardzo często ten, który organizuje i to jest bank, to on jest potem tym, do którego się zwracamy żeby wykupił te obligacje. Jeśli tak, to w jaki sposób wybieramy ten podmiot? Drugie moje pytanie dotyczy §4, a mianowicie wykupowania obligacji w określonych terminach. Jeśli mnie pamięć nie myli, to pierwsza taka sytuacja w Powiecie Drawskim, że sięgamy po tę formę dofinansowania samorządu i okazuje się, że na 15 lat obciążamy budżet samorządu. Nie spodobał mi się ten harmonogram, bo marże i prowizje na dzień dzisiejszy jesteśmy w stanie policzyć, czyli jesteśmy w stanie powiedzieć ile to będzie kosztowało. Tymczasem czytamy, że oprocentowanie itd. Zgodnie, ale konkretów nie ma. Mamy w ciemno podnosić rękę nie wiedząc jaki będzie koszt tych obligacji przez

15 lat. Przeczytałem to wytłumaczenie pani Skarbnik, które otrzymałem na Komisji i tutaj znowu, sytuacja, w której wiemy jakie są wskaźniki, to dlaczego nie obliczymy? Na dzień dzisiejszy ile nas będą kosztowały obligacje przez 15 lat? Myślę, że bez takiej wiedzy zaciąganie tak długiego długu jest bardzo ryzykowne i niemoralne. Kolejność spłaty powinna być inna, największe obciążenia powinny być na początku, a najmniejsze gdzieś tam na samym końcu.

Głos zabrał Radny C. Turczyk, który powiedział, że internet przy wypuszczaniu obligacji samorządowych podsuwa następujące określenia i tu odpowiadam Panu Chołujowi nabywający obligacje- to jest kwestia umowna może wystąpić do samorządu o całkowite lub częściowe pokrycie w środkach trwałych. Samorząd powinien wyartykułować przed przyjęciem uchwały które środki trwałe są zabezpieczeniem obligacji. Padło tu pytanie zasadne- jaki jest efekt rozmów pomiędzy emitentem a obligatariuszem, jeżeli obligatariusz, czyli ten, który nabywa obligacje mówi, że nie chce żadnego zabezpieczenia albowiem ustawa o finansach publicznych i o samorządzie mówi, że gmina nie może zbankrutować, ani powiat, ani województwo, to obligatariusz, chciałbym wiedzieć kto nim będzie podejmuje decyzje, że nie potrzebuje zabezpieczenia majątkiem emitenta. Te wątpliwości rodzą się z tego, że procedury emisji obligacji samorządowych powinna poprzedzać analiza ekonomiczna i analiza formalno- prawna, powinniśmy to w formie pisemnej otrzymać. Nie mamy pokazanych kosztów obsługi, zagrożeń, a te zagrożenia są. Inflacja w Polsce ruszyła, szacuje się, że jest na poziomie 3%, jak to będzie wyglądało w perspektywie 15-letniej? Brakuje tu informacji kto zostaje obligatariuszem i kto w imieniu Starostwa Drawskiego przygotowuje emisję obligacji. Podstawowe, elementarne rzeczy powinniśmy wiedzieć. W odniesieniu do wypowiedzi Radnego Kozłowskiego Pan C. Turczyk powiedział, że Zarząd i Rada ustala harmonogram spłat, proszę zajrzeć do §6 tej ustawy, wydatki związane z wypłatą i oprocentowaniem zostaną pokryte z dochodów własnych 2020--2035, rozchody związane z wykupem obligacji zostaną pokryte z dochodów własnych Powiatu lub przychodów z tytułu zaciągniętych kredytów lub emisji obligacji w latach 2021-2025, jest tu zostawiona furтка, że od roku 2021 możemy wypuszczać następne obligacje samorządowe, dlaczego? Dlatego, że w Powiecie Drawskim trwa proces rolowania długów. Jeszcze w czerwcu słyszałem jaki to jaki to ja jestem niedokszałcony, że nie rozumiemy jaka jest dobra sytuacja finansowa, wydaje mi się, że moje myślenie jest logiczne, rolowanie długów polega na tym, żebyśmy brali następne i spłacali, nie ma tutaj wymienione na jaką drogę, na jaką ulicę, przeznaczymy tyle, spłacimy tyle, więc brakuje nam podstawowych informacji. Pocięszające jest to, że się uczymy i to, że Państwo z większym sceptycyzmem podchodzą do uchwalonej uchwały budżetowej Powiatu Drawskiego i pewne wątpliwości będą się pogłębiały. Co do tego nie mam najmniejszych wątpliwości.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że chciałby się odnieść do tego, że nie ma wskazane na jakie inwestycje te kwoty będą wykorzystane, w druku 1360 to pytanie padało w sprawie inwestycji. Przedstawiłem jakie inwestycje będą zakończone, a jakie realizowane, jak również inwestycje w placówkach oświatowych, w DPS-ie, są to konkretne kwoty, które są podane.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że wskazane rozłożenie na wykup obligacji jest zrobione w ten sposób, aby nie zaburzać przyszłych budżetów. Wiemy historycznie jak było parę lat temu, gdzie trzeba było zmniejszać spłatę kredytu z 1 mln 300 tys. na 500 tys., bo Powiatu nie było stać żeby to spłacić.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że czegoś tu nie rozumie, co to znaczy, że jest to niemoralne? Czy moralne jest to, że w tym roku musimy spłacić 1 mln 300 tys. , a w roku ubiegłym 500 tys. spłaciliśmy, bo nas więcej nie było stać? Jeżeli nie byłoby spłaty w tym roku 1 mln 300 tys. zł, to byśmy wyemitowali obligacje na poziomie 3 ml 700 tys. W jakiej wysokości pod koniec poprzedniej kadencji Powiat zaciągnął kredyt? Powiat Drawski spełnia wymogi wynikające z przepisów. Samorządy mogły zadłużać się narastającym długiem do 60% budżetu, macie państwo informacje, bo na Komisji Budżetu rozdaliśmy wszystkim członkom wyliczenie długu. Na koniec grudnia roku ubiegłego dług wynosił 22 mln 805 tys. 894 zł, to do budżetu do dochodów stanowiło wskaźnik 24,63 %, gdzie to się ma do 60%. Na 111 września, czyli na dzisiaj, po uwzględnieniu emisji obligacji dług będzie wynosił 26 mln 795 tys. 894 zł, do budżetu stanowi 25,21%, to jest niecały 1 % wzrostu. Jeżeli uwzględnimy planowane dochody, na pewno będzie to około 109 mln, może około 110 mln, to ten wskaźnik jest zachowany, jest constans, więc o czym my mówimy? Jeżeli planujemy inwestycje na poziomie prawie 23 mln zł, a bierzemy zobowiązania 5 mln, w tym spłata jest 1 mln 300 tys., czyli zobowiązania bierzemy na poziomie 3 mln 700 tys., inwestycje są 23 mln, zobowiązania po spłacie kredytu, który przypada na ten rok 1 mln 300 tys., to jest tylko 3 mln 700 tys., czyli ponad 19 mln wygospodarowanych środków z różnych źródeł, najczęściej od zewnętrznych partnerów. Te zobowiązania powstają z tego tytułu, że z przychodów PIT-owskich, czyli od osób fizycznych, które płacą firmy, my na to nie mamy wpływu, bo płacą firmy zatrudniając ludzi, spadły łącznie z pomniejszeniem subwencji oświatowej o 534 tys., dzisiaj jest to poziom 1 mln 800 tys. zł. Jeżeli do tego doliczymy spłatę kredytu 1 mln 300 tys. , to tylko z tych dwóch tytułów mamy 3 mln 100 tys. dodatkowych zobowiązań. Nie mówimy tutaj o zabezpieczeniu covidowskim, o którym mówiła Pani Skarbnik, to jest dzisiaj około 400 tys. zł., czyli pozostałoby 1,5 mln zł na inne wydatki, między innymi na funkcjonowanie oświaty i tu też nie ukrywam, że niektórzy z dyrektorów pozwolili sobie poszaleć, dlatego rozliczamy to i nie chcemy żeby pod koniec roku była sytuacja taka, że nie będziemy mieli na

wynagrodzenia dla nauczycieli. Jest to duże wyzwanie dla nas, ale również dla całego systemu oświaty. Chciałbym żebyście Państwo poważnie podeszli do tej uchwały. Z tytułu zmniejszenia subwencji oświatowej, z tytułu zmniejszenia dochodów z PIT mamy 1 mln 800 tys., spłata kredytu to jest 1 mln 300 tys. , to już 3 mln 100 tys. Na dzisiaj koszty poniesione na zabezpieczenie Covidu, to jest 400 tys. zł, co stanowi 3 mln 500 tys., co dalej się będzie się działo nie wiemy. Jeżeli zobaczymy na inwestycje to poziom prawie 23 mln zł , a my potrzebujemy tylko po odjęciu spłaty kredytu 3 mln 700 tys.

Głos zabrał Radny C. Turczyk, który powiedział, że mówił o analizie ekonomicznej przedsięwzięcia. Proszę dać wypowiedzieć się Regionalnej Izbie Obrachunkowej, która przeanalizuje materiał. Jeżeli nie wiemy, to przedstawiajcie nam taki materiał, że zrozumiemy, jeżeli zrozumiemy będziemy rozmawiać na argumenty.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że otrzymał Pan materiał, gdzie jest wyliczona kwota długu, jak się będzie miał ten wskaźnik narastająco, 1 mln 300 tys. musimy w tym roku spłacić kredytu, bo takie jest nasze zobowiązanie, pozostaje kwota 3 mln 700 tys., o której wcześniej mówiłem.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że jeżeli dzisiaj porównamy same roboty drogowe, to wartość inwestycji drogowych w roku 2020 będzie wynosiła ponad 16 mln zł.

Głos zabrał Radny Z. Dudor, który powiedział, że w ubiegłym roku przed 15 listopada budżet oscylował w granicach 100 mln, w chwili obecnej jest na poziomie 106 mln zł, Pan Starosta mówił, że do końca kwietnia ta kwota może wynieść 110 mln zł. W momencie konstrukcji budżetu nie mogliśmy przewidzieć wzrostu wynagrodzeń w oświacie od 1 września, jak również pandemii. Proszę zwrócić uwagę, że ogłoszenie przetargu o wyborze oferty na obligacje i jej wielkość powoduje, że będzie to przetarg o zasięgu europejskim. Procedura przetargowa jest czasowo rozpięta do 3 miesięcy. Dziś jest 11 września, plus 3 miesiące, to jesteśmy 12 grudnia, czy mamy taki czas na takie dywagacje? Po to jesteśmy żeby podejmować takie decyzje i zawsze zdarza się, że są równania z wieloma niewiadomymi. Od 24.08 do 30.09 trwa nabór wniosków do funduszu inicjatyw lokalnych, tutaj też przewidujemy złożenie wniosku i proszę mieć to na względzie. Proszę Państwa Radnych o podjęcie racjonalnych decyzji.

Następnie głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że przeinwestowanie jest takim samym grzechem jak niedoinwestowanie, my możemy nasz budżet nadmuchać do 150 mln, tylko kto za to zapłaci. Pan, Panie Starostwo głosował za kredytami i dla mnie moralne jest to, że w kolejnej kadencji spłacamy te

kredyty, natomiast mam wątpliwości co do moralności zachowania takiego, że bierzemy dzisiaj, wydajemy pieniądze z obligacji, a karzemy naszym dzieciom za 15 lat spłacać gro obciążenia i to jest moja wątpliwość.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że odnosimy się do realiów, mówiłem o wielkościach i danych, że w ubiegłym roku musieliśmy zmniejszyć kwotę zobowiązań, bo nas nie stać było. Nie ukrywam, że chciałbym, żeby podmiot, z którym mamy podpisana umowę, czyli Bank PKO, żebyśmy współpracowali z nim przy emisji obligacji.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że miesiąc temu głosował za kredytem w podobnej kwocie, natomiast formuła, czy forma wspomżenia naszego budżetu mi się nie podoba.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że spłata obligacji jest w takiej kwocie, żeby nie zaburzać budżetu przyszłych lat spłatą zobowiązań, jednak możliwy jest zapis i na pewno będzie, bo w umowach kredytowych wcześniejszych jest taki zapis, że jednostka samorządu terytorialnego może spłacić wcześniej swoje zadłużenie informując o tym bank i jeżeli posiada środki. Jeżeli te środki będą na rachunku bankowym w posiadaniu powiatu w przyszłym roku, ja nie widzę żadnych przeszkód żeby zapłacić 500 tys., a nie 150 tys. zł. Co do wyboru oferenta to nie jest tak, że możemy sobie wskazać, trzeba wysłać co najmniej trzy oferty do oferentów do banków, możecie też Państwo wskazać sami do których banków wysłać taką ofertę.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że nie ukrywałam, że naszym partnerem dotychczasowym jest Bank PKO BP i widzielibyśmy dalszą współpracę, ale tym kto będzie odpowiedzialny za emisję i wykup obligacji to nie wiemy, ale nie ukrywam, że chciałbym żeby to był Bank PKO BP.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że oferty do banków trzeba będzie wysłać takie zapytanie, kontaktowałam się przed dzisiejszym spotkaniem z paroma bankami i pytałam się o emisję obligacji, czy są w stanie, czy mogą to zrobić, jakie jest oprocentowanie, jakie są koszty emisji obligacji. Banki odpowiedziały, że konkretnie nie mogą dać odpowiedzi jakie to będzie oprocentowanie, jaka będzie marża banku, mają zakres, że jest od do, czyli inwestycyjne, to są 1,20 lub mniej, natomiast na spłatę zadłużenia lub inne bieżące to jest od 1,60 do 2,50 %. Wykonałam telefony do Alior Banku, PKO BP i do banku Spółdzielczego, oczywiście z BGK też rozmawiałam, który posiada kredyty na inwestycje, z tym tylko, że jeżeli rozkładamy na raty – do 2035 roku mamy rozłożone raty spłaty kredytów poprzednich, to nie jest tak, że zadłużamy następne Zarządy, czy

radę, tylko te raty spłaty kredytu były podjęte od 2008 r. Później następnymi przedstawicielami Zarządu, Rady dokonywali przetargów na kredyty i stąd jest spłata do roku 2035. Uzupełniamy już wcześniej zaciągnięte kredyty. Jeżeli chodzi o przetarg, tutaj przetarg odbywałby się zgodnie z zamówieniami publicznymi, nie przedstawiłam Państwu kosztów obsługi z tego względu, że taką otrzymałam informację z banków, że nie są w stanie mi podać, natomiast ja sama wyliczyłam, że kredyt bankowy na kwotę 5 mln złotych, z tych informacji, które banki przedstawiły jakie jest oprocentowanie kredytów plus obsługa kredytu, czyli odsetki, to jest w granicach 950 tys. zł jeżeli chodzi o kredyt. Niestety tutaj przekraczamy kwotę zamówień publicznych, gdzie okres przetargu wydłuży się do 3 miesięcy. Natomiast jeśli chodzi o obligacje ta kwota jest w granicach 910 tys. zł (koszty plus odsetki od obligacji), może okazać się, że będą jeszcze mniejsze, ale na dzień dzisiejszy żaden bank nie potwierdzi pisemnie, że tak właściwie będzie. Na dzień dzisiejszy WIBOR 6-ciomiesięczny jest 0,27 %, WIBOR jednomiesięczny to jest 20 %, a 3-miesięczny to jest 0,20% plus do tego dochodzi marża banku. Przy kredycie nie wiem jaką marżę może dać bank, może być to 1,80, ja napisałam Państwu na podstawie kredytów, które już otrzymaliśmy, które mamy i jest zapisane, że marża banku wynosi 1,80 lub 2,20, do tego dochodzą odsetki na dany kwartał czy miesiąc, zależy jak jest sporządzona umowa i oprocentowanie kredytu jest na poziomie 3,5% , 2,75% lub 2%, zależy jak była spisana umowa poprzetargowa na kredyt do którego przystąpiły banki. Jeżeli chodzi o obligacje jest tutaj prostsza procedura i obsługa obligacji będzie tańsza.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że nie ukrywałam, że mamy podpisaną umowę z Bankiem PKO BP na obsługę bankową, bank ten został wyłoniony w przetargu i nie ukrywam, że naturalną kolejną rzeczą byłby ten bank, z którym już współpracujemy od wielu lat, ale do Państwa apel i prośba, jeżeli Państwo uważacie, że w swojej ofercie możemy wskazać zapytanie, to proszę powiedzieć które banki możemy zapytać o współpracę przy emisji obligacji. Tu nie ma żadnego tabu i sprawa jest otwarta. Po policzeniu wszystkich za i przeciw, jeżeli ogłosimy nabór na kredyt, to może być sytuacja taka, jak poprzednio, że nikt z banków się nie zgłosi. Procedury mówią o tym, że przy tych kosztach trwałoby to 3 miesiące. Środki zmniejszone z tytułu COVID-u i subwencji oświatowej mogłyby spowodować sytuację taką, że w grudniu nie mielibyśmy środków na wynagrodzenie dla nauczycieli. To jest też jednym z argumentów, bo w jednostkach oświatowych budżety są napięte i jeśli uwzględnimy podwyżki, których wcześniej nie było planowanych w subwencji, aczkolwiek Ministerstwo mówi, że były, to żeby nie było takiej sytuacji, że w grudniu nie będziemy mieli środków na wypłatę wynagrodzeń. Jeżeli by nie było, COVID-u i te środki byłyby porównywalne, to prawdopodobnie kwota byłaby mniejsza i jeżeli nie mielibyśmy do spłaty tych zobowiązań 1 mln 300 tys. zł, to byłyby potrzeby ze względu na inwestycje, które w trakcie roku podejmowaliśmy i tutaj mówimy o dodatkowych zobowiązaniach,

wynikających z nowych prac, jak w Nowych Laskach – ponad 200 tys., ul. Gronowska kilkaset tysięcy dodatkowych środków, gdzie wspólnie z Gminą Złocieniec dołożyliśmy się i dołożyło się Ministerstwo, to są dodatkowe zobowiązania, które wyniknęły w trakcie roku i w trakcie inwestycji, ale w imię odpowiedzialności należało dołożyć wszelkich starań żeby dokumentacje uzupełnić o siatkę wbudowaną, żeby się droga nie rozwarstwiała, czego wcześniej projektant nie przewidział i tak samo rozszerzyć modernizację ul. Gronowskiej, aby te potrzeby zamknąć. Nie da się do końca wszystkiego przewidzieć i zagrożenia wynikające z funkcjonowania, czy z COVID. Nie ma tu żadnych pułapek, ani nic nadzwyczajnego, na Komisji Budżetu mieliście Państwo wszystko wyjaśnione.

Głos zabrał Radny K. Korczyński, który powiedział, że §1 pkt. 2 uchwały projektowanej i prawo dotyczące zadawania pytań jest normalna rzeczą, ja popieram, bo to jedna z form alternatywnego wsparcia budżetu, przecież po raz pierwszy będziemy emitować obligacje, jest to nowum i wątpliwości są oczywiste i gdyby to wszystko zostało powiedziane lub zapisane w załączniku do uchwały, dlatego tych pytań by nie było. Zastanawiam się czy nie lepiej byłoby zapisać w §1 pkt. 2, że emisja obligacji nastąpi poprzez propozycję nabycia, skierowaną do określonego adresata, tym bardziej, że uzasadnieniem tego byłby §7, który mówi, że powierza się i upoważnia Zarząd.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że emisja obligacji samorządowych jest w pewnym sensie ułatwiona, gdyby to dotyczyło obligacji publicznych, nigdy nie wiemy kto je wykupi, natomiast tu jest sytuacja taka, że trzeba się zwrócić o kilku banków i w oparciu ofertę złożoną przez te banki Zarząd zdecyduje do którego partnera zwrócimy się o emisję tych obligacji, wtedy w oparciu o oferty otrzymane z poszczególnych banków wybierzemy tą najkorzystniejszą.

Głos zabrał Radny C. Turczyk, który powiedział, że ma propozycję, podobnie jak w procedurach poprzedzających powinniśmy mieć analizę tu na stole ekonomiczną i formalno- prawną i spytał kiedy Zarząd aktualny opracuje plan naprawczy i przedstawi nam do publicznej debaty dla Powiatu Drawskiego?

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że propozycja wynika z tego, co mówiła Pani Skarbnik, my na dzisiaj nie wiemy, bo to będzie wynikało z oferty propozycji przedstawionej przez banki. Zakładamy, że naturalnym naszym partnerem byłby bank, z którym współpracujemy i z którym mamy podpisaną umowę.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Przewodnicząca Rady Powiatu powiedziała, że my nie musimy w Starostwie robić programu naprawczego.

Starosta powiedział, że spełniamy wymogi art. 243 ustawy o finansach publicznych.

Głos zabrał etatowy członek Zarządu W. Włodarczyk, który powiedział, że zawsze jest przejmowanie obowiązków i ciągłość władzy. Jeżeli jest demokracja w samorządzie, to jedna kadencja podejmuje takie decyzje, inna kadencja inne.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że wydatki związane z wypłatą oprocentowania zostaną pokryte z dochodów własnych Powiatu Drawskiego w latach 2020-2035, dzieje się tak samo przy kredytach, że wydatki, czyli odsetki od kredytów zostają spłacone z wydatków bieżących, czyli dochodów bieżących, które Powiat będzie miał zaplanowane na następny rok . W latach 2020-2035 dlatego, że jeżeli zaciągniemy obligacje w tym roku, a spłata dopiero następuje od następnego roku odsetki liczy się od roku, w którym się zaciągnęło obligacje, takie są zasady. Rozchody związane z wykupem obligacji też zostaną pokryte z dochodów własnych, tak samo jak odsetki i jest to naturalnym sposobem spłaty zobowiązań, czyli dochody, które Powiat wypracuje sam lub otrzyma zostaną pokryte wydatki i rozchody.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że nie usłyszał na jak długo ten kredyt Pani liczyła, bo generalnie kredyty są 4,5 lub 7 lat. Czyli liczyła Pani kredyt na 15 lat? Takich kredytów się nie dostaje. Dostaliśmy informację i gdybyśmy do tej informacji dostali szacunkowe wyliczenie, to nie byłoby dyskusji. Tak naprawdę etyka decyduje o tym, co robimy i jak się zachowujemy i ona pozwala ocenić co jest słuszne.

Głos zabrał Wicestarosta M. Nagórski, który powiedział niech miarą tego rozwoju będzie także, że w 2018 r. mieliśmy 1620 dzieci w naszych szkołach, a dzisiaj mamy 2200. Nie ma samorządów, które same z subwencji dałyby sobie radę. Te 600 dzieci więcej to też jest rozwój wiele razy dokładaliśmy do remontów i potrzeb.

Głos zabrał Radny M. Krężel, który powiedział, że pierwsza zmiana budżetu miała miejsce 20.12.2019 r., gdzie dochody były 97 mln, kolejna zmiana to 24.01.2020 r., a Państwo na Komisji dostali zmianę na dzień 31.12.2019 r., że te dochody są 92 mln 591 tys. 200 zł.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że Pan Krężel dostał informację dotyczące zmian w budżecie jakie nastąpiły od początku uchwały budżetowej do dnia dzisiejszego. Przedstawiona jest tam uchwała z dnia 20.12.2020 r. , czyli uchwałę budżetową na rok 2020 i jakie następowały zmiany po kolei co miesiąc.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że Pan Radny poddaje w wątpliwość, czy dane, które otrzymał są wiarygodne. My mówimy o dwóch sprawach. W piśmie pod nazwą „Wyliczenie kwoty długu” odnosi się do roku 2019, czyli to jest wykonanie ze sprawozdania ubiegłego roku i to są kwoty zapisane w wielkościach jak były w sprawozdaniach za ubiegły rok, one nic nie mają wspólnego z tym rokiem. Kwota zadłużenia wynika ze sprawozdania i dochody odnoszą się do 2019 r., tu jest wyliczony wskaźnik zadłużenia, wskaźnik zobowiązań, on wynosił wtedy 24.63% i dzisiaj na 11 września podane jest zadłużenie w wysokości 26 795 do dochodów budżetu, czyli do 106 mln i to na tym poziomie jest 25,21% , ale ta pierwsza informacja nie dotyczy tego roku, tylko zamknięcia ubiegłego.

Przewodnicząca Rady Powiatu odczytała projekt uchwały i poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który złożył wniosek formalny dotyczący zmiany w §4 ust. 1 ppkt. 2 w uchwale w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu, aby zmienić kolejność, dokładnie odwrotną we wskazanych latach wykup obligacji, czyli 500 tys. na początku, 800 tys. następne, 250 tys. itd. Dotyczy to spłaty od 2025 roku.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że byłaby możliwość wcześniejszej spłaty, gdyby kredytów wcześniej nie było, musimy tak planować i zrobić, żeby ogólna kwota spłat była realna. Jeżeli przyjmujemy wcześniejsze wartości, to może być tak, że poprzednia Rada będzie miała problemy.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że zmiana kwot spowoduje zmianę wskaźników, trzeba by było dokonać zmiany wieloletniej prognozy finansowej, jak również budżetu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do przegłosowania wniosku formalnego, zgłoszonego przez Radnego J. Kozłowskiego.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

4 głosami „za” przy

10 głosach „przeciw” i

2 głosach „wstrzymujących się”

odrzucała wniosek formalny Radnego J. Kozłowskiego.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 25 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

11 głosami „za” przy

2 głosach „przeciw” i

3 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/180/2020 w sprawie emisji obligacji oraz zasad ich zbywania, nabywania i wykupu.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 26 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036.

Przewodnicząca Rady Powiatu poprosiła Panią Skarbnik o komentarz do uchwały.

Głos zabrała Pani J. Andrykowska- Skarbnik Powiatu, która powiedziała, że zmiana WPF na lata 2020-2036 dotyczy zmian, które są dokonane i uchwalone w budżecie Powiatu, ponadto w przedsięwzięciach Wieloletniej Prognozy Finansowej dodano następujące przedsięwzięcia:

1) Budowa dźwigu osobowego w budynku Starostwa Powiatowego w Drawsku Pom; kwota przedsięwzięcia- 463.811,11 zł,

2) Termomodernizacja budynków oświatowych EOG kwota przedsięwzięcia 2.110.000,00 zł.

Dokonano zmian w zakresie następujących przedsięwzięć:

1) ABC Przedszkolaka w ZPE-T w Bobrowie - zmniejszono limit wydatków o wydatki niefinansowe w kwocie 307.990,08 zł,

2) Przebudowa drogi powiatowej na odcinku Żabin-Nowe Laski zwiększono limit wydatków o kwotę 252.873,50 zł,

3) Świadczenie usług w zakresie publicznego transportu zbiorowego na terenie powiatu drawskiego- zwiększono limit wydatków o kwotę -1.314.769,16 zł.

Głos zabrał Radny Z. Chołuj, który powiedział, że tak ważne sprawy powinny być Radnym omówione na wspólnym posiedzeniu Komisji i na przyszłość proponuję, żebyśmy wszyscy spotkali się z Zarządem i wszystko wyjaśnili.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036.

Przewodnicząca Rady Powiatu czy ktoś z radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

11 głosami „za” przy

1 głosie „przeciw” i

4 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/181/2020 o zmianie uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Powiatu Drawskiego na lata 2020-2036.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, który powiedział, że ze względu na stan epidemii wprowadzony Rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii kontrole Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu Drawskiego zaplanowane w I półroczu 2020 r. nie odbyły się, wobec czego uzasadnione jest podjęcie uchwały

w przedmiotowej sprawie. Kontrole, które nie zostały przeprowadzone odbędą się w roku przyszłym.

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że Radni przystąpią do podjęcia uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Przewodnicząca Rady Powiatu czy ktoś z radnych ma pytania do uchwały?

Nikt z Radnych pytań nie zgłaszał.

Rada Powiatu w obecności 16 Radnych:

16 głosami „za” przy

0 głosach „przeciw” i

0 głosach „wstrzymujących się”

podjęła uchwałę Nr XXIV/182/2020 zmieniającą uchwałę w sprawie zatwierdzenia planu kontroli Komisji Rewizyjnej.

Treść listy z imiennego głosowania stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Treść podjętej uchwały stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Punkt 11

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu, jakim jest odpowiedzi na interpelacje i zapytania.

Głos zabrał Starosta S. Cybula, który powiedział, że na interpelacje i zapytania odpowiedzi zostaną udzielone na piśmie.

Punkt 12

Przewodnicząca Rady Powiatu poinformowała, że zgodnie z porządkiem obrad Radni przystąpią do kolejnego punktu porządku obrad, jakim są komunikaty i sprawy różne.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Głos zabrał Radny J. Kozłowski, który powiedział, że w regulaminie ostatnio upewniał się, czy jeśli zostało zadane pytanie na sesji, to wystarczy, okazuje się, że nie wystarczy, muszę jeszcze raz złożyć je na piśmie i w tej sytuacji, wszyscy, którzy złożyliśmy zapytania musimy je złożyć na piśmie.

Głos zabrał Radny M. Banaszek, który powiedział, że w dniu wczorajszym nastąpiło oficjalne otwarcie drogi powiatowej Żabin- Nowe Laski, w imieniu całej społeczności podziękował Radzie Powiatu za przychyłność i zrealizowanie tej inwestycji. Droga była planowana w trzech etapach, ale jak się okazało potrzebny będzie czwarty etap.

Następnie głos zabrał Radny M. Tobiszewski, który powiedział, że jako Prezes Zarządu Związku Zachodniopomorskiej Strefy Centralnej informuje, że Związek poczynił kroki ku temu, żeby na terenie Powiatu wybudować schronisko dla zwierząt, uzgodniona jest już sprawa pozyskania działki, mamy plan zagospodarowania, który spełnia te warunki i przy pomocy Powiatu przystąpimy do projektowania takiego zadania, co rozwiąże problem bezdomnych zwierząt.

Pani Przewodnicząca zapytała, czy ktoś z Radnych chciałby zabrać głos?

Nikt z Radnych głosu nie zabierał.

Punkt 13

Przewodnicząca Rady Powiatu w związku z wyczerpaniem porządku obrad o godzinie 12:00 zamknęła XXIV sesję Rady Powiatu Drawskiego i poinformowała Radnych, że protokół z sesji będzie wyłożony do wglądu w Wydziale Biuro Rady Powiatu.

Protokolowała

Joanna Rudziewicz

Przewodnicząca Rady

Urszula Ptak

Sporządziła: Joanna Rudziewicz