

DECYZJA NR 6740.3.38.2016

Na podstawie:

- art. 28, art. 33 ust. 1, art. 34 ust. 4 i art. 36 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo Budowlane(t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1202 ze zm.)
- art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego(t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1257 ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku o pozwolenie na budowę z dnia 04.06.2016 r.(wpływ do organu 05.07.2016 r.)

zatwierdzam projekt budowlany i udzielam pozwolenia na budowę

dla:

**Contino Delta sp. z o.o., ul. Zjazdu Gnieźnińskiego 10/3,
61- 619 Kraków**

obejmujące:

budowę inwestycji pod nazwą „zespół elektrowni wiatrowych Dębsko w gminie Kalisz Pomorski wraz z infrastrukturą techniczną - etap I - 11 turbin wiatrowych (fundamentów oraz wież typu Vestas V110- 2.0MW, Mk10A/B, IEC3B, 125m (50Hz) na terenie działek nr 298/29, 294, 543, 27, 28, 11/4, 6/2, 296/6, 296/7, 296/8, 296/9 wraz z infrastrukturą towarzyszącą - budowa i przebudowa dróg, place manewrowe na terenie działek nr 298/29, 11/4, 6/2, 294, 296/7, 296/9, 296/8, 543, 296/6, 310, 27, 28, 76, 77, 275, 277, 269, 548, 314(przebudowa drogi gminnej dz. 314 w części w II etapie budowy) w miejscowości Dębsko, gm. Kalisz Pomorski

Projektant inż. Jan Zawadzki nr upr. LOD/1059/PWOD/08 do projektowania i kierowania robotami budowlanymi bez ograniczeń w specjalności drogowej - wpisany na listę członków Łódzkiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa

z zachowaniem następujących warunków:

1.Szczególne warunki zabezpieczenia terenu budowy i prowadzenia robót budowlanych:

- zgodnie z warunkami zainteresowanych instytucji, zgodnie ze sztuką budowlaną, przepisami bhp, oraz w taki sposób aby nie naruszały interesów osób trzecich,
- uzyskać zgodę właściwego zarządcy drogi na zajęcie pasa drogowego,
- zgodnie z decyzją o środowiskowych uwarunkowaniach Nr NO.6220.09.2011 z dnia 23 kwietnia 2013 r. Inwestor jest zobowiązany do wykonania zaleceń powyższej decyzji,

2. Czas użytkowania tymczasowych obiektów budowlanych - po zakończeniu robót budowlanych inwestor jest zobowiązany do rozbiórki tymczasowych obiektów budowlanych służących jako zaplecze budowy.
3. Kierownik budowy jest obowiązany:
 - prowadzić dziennik budowy,
 - umieścić na budowie w widocznym miejscu tablicę informacyjną oraz ogłoszenie zawierające dane dotyczące bezpieczeństwa pracy i ochrony zdrowia,
4. Ustanowić inspektora nadzoru inwestorskiego w specjalności konstrukcyjno- budowlanej.

Wynikających z art. 36 ust. 1 pkt 1, 2, 4 oraz art. 42 ust. 2 pkt 1 i 2 - Prawo budowlane: Dz. U. z 2018 r., poz. 1202 ze zm. oraz zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 3 lit a) rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 19 listopada 2001r. w sprawie rodzajów obiektów budowlanych, przy których realizacji jest wymagane ustanowienie inspektora nadzoru inwestorskiego /Dz.U. Nr 138, poz. 1554/.

U Z A S A D N I E N I E

W dniu 05.07.2016 r. r. Contino Delta Spółka z o.o. z siedzibą ul. Grójecka 1/3, 02-019 Warszawa reprezentowanej przez Pana Jana Zawadzkiego, ul. Maćka z Bogdańca 3/18, 92-434 Łódź wystąpiła w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę zespołu elektrowni wiatrowych Dębsko w gminie Kalisz Pomorski- etap I (fundamenty pod konstrukcję wież elektrowni wiatrowych wraz z masztami oraz placami składowo-manewrowo - montażowymi i wewnętrznymi drogami dojazdowymi w miejscowości Dębsko, 78-540 Kalisz Pomorski

Jednostka ewidencyjna 320305_5 Kalisz Pomorski obszar wiejski, obręb 0084 Dębsko.

Kategoria obiektu: XXIX, XXII, XXV.

Do wniosku Inwestor dołączył dokumenty wymagane art. 33 ust. 2 ustawy Prawo budowlane:

- cztery egzemplarze projektu budowlanego wraz z opiniami, uzgodnieniami, pozwoleniami i innymi dokumentami wymaganymi przepisami szczególnymi,
- zaświadczenia projektantów i sprawdzających o wpisie na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego aktualne na dzień opracowania projektu,
- oświadczenie o posiadanym prawie do dysponowania nieruchomością na cele budowlane,
- decyzję Burmistrza Kalisza Pomorskiego nr NO.6220.09.2011 z dnia 23 kwietnia 2013 r. ustalającą środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia polegającego na budowie farmy fotowoltaicznej o łącznej mocy do 45 MW, składającej się z do 15 turbin wiatrowych o mocy do 3 MW każda wraz z infrastrukturą towarzyszącą.

Przeprowadzona analiza dokumentacji projektowej wykazała, że obszar inwestycji objęty jest obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego zatwierdzonym uchwałą nr XLIX/345/13 Rady Miejskiej w Kaliszu Pomorskim z dnia 24 października 2013 r. opublikowaną w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego poz. 4271 z dnia 4 grudnia 2013 r. Plan ten zarówno w części tekstowej jak i na załącznikach graficznych, wskazuje tereny, na których ustala się tereny lokalizacji siłowni wiatrowych oznaczonych symbolami SW 1-SW 10. Dopuszcza się budowę tymczasowych i stałych placów manewrowych oraz ciągów komunikacyjnych, służących realizacji i obsłudze siłowni wiatrowych. Na terenach oznaczonych symbolami od R1 do R18 (tereny rolne) dopuszcza się lokalizację fundamentów siłowni wiatrowych, położonych poniżej powierzchni terenu oraz pracę skrzydeł wirnika, przekraczających linię rozgraniczającą tereny oznaczone symbolami R i SW. Tereny te mają określone na załącznikach mapowych do planu: nieprzekraczające linie zabudowy dla elektrowni wiatrowych. Plan wskazuje maksymalną wysokość skrajnego punktu skrzydła wirnika w pozycji pionowej - maksymalnie 215 m nad poziomem terenu, oraz dopuszcza przyłączenie siłowni wiatrowych do sieci elektroenergetycznej. Ponadto plan zakazuje realizacji zabudowy przeznaczonej na stały pobyt ludzi na terenach oznaczonych symbolami od R1 do - R 18 , z zastrzeżeniem - „ dopuszcza się zabudowę na potrzeby produkcji rolnej, za wyjątkiem zabudowy przeznaczonej do hodowli zwierząt”.

Do wniosku o pozwolenie na budowę przedmiotowej farmy wiatrowej Inwestor dołączył ostateczną decyzję Burmistrza Kalisza Pomorskiego ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na realizację przedsięwzięcia (decyzja Nr NO.6220.09.2011 z dnia 23 kwietnia 2013 r.).

Analiza przedłożonego projektu budowlanego i miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wykazała, że przedmiotowa inwestycja jest zgodna z obowiązującym miejscowym planem. Elektrownie zostały zlokalizowane na terenach oznaczonych w planie symbolem SW1-SW10 z zachowaniem nieprzekraczalnych linii zabudowy. Projekt budowlany elektrowni wiatrowych respektuje ustalenia decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a projekt został sporządzony przez uprawnionych projektantów, którzy zgodnie z art. 20 ust. 4 ustawy Prawo budowlane, złożyli oświadczenia o zgodności projektu budowlanego z obowiązującymi przepisami i zasadami wiedzy technicznej. Poziom hałasu emitowanego przez farmę wiatrową dotyczy kwestii związanych z funkcjonowaniem zrealizowanej inwestycji i w tym zakresie nie podlega ocenie organu architektoniczno-budowlanego. Decyzja Burmistrza Kalisza Pomorskiego ustalającą środowiskowe uwarunkowania zgody na przedmiotową inwestycję wyraźnie w treści wskazuje, że w przypadku stwierdzenia przekroczeń dopuszczalnych poziomów emisji hałasu w obrębie terenów zabudowanych, Inwestor obowiązany jest podjąć działania dla ograniczenia emisji hałasu poprzez dokonanie korekt parametrów pracy poszczególnych turbin,

w taki sposób, aby eksploatacja farmy wiatrowej nie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku.

Ustawa z dnia 20 maja 2016 r. o inwestycjach w zakresie elektrowni wiatrowych (Dz.U. z 2016 r. poz. 961 ze zm.) w art. 13 ust. 3 stanowi „Postępowania w przedmiocie pozwolenia na budowę, wszczęte i niezakończone do dnia wejścia w życie ustawy, prowadzi się na podstawie przepisów dotychczasowych”. Wniosek o pozwolenie na budowę przedmiotowych elektrowni wiatrowych złożony został w dniu 05.07.2016 r. i postępowanie w tej sprawie do dnia dzisiejszego nie zostało zakończone, w związku z tym prowadzone jest na podstawie dotychczasowych przepisów.

W dniu 20.07.2016r. wpłynął wniosek od Contino Delta sp. z o.o reprezentowanej przez pełnomocnika strony pana Jana Zawadzkiego o zawieszenie postępowania administracyjnego. W dniu 20.07.2016 r. wpłynęło również pismo od pana Michała Maciesowicza zgłaszającego swój udział jako pełnomocnik stron występujących w przedmiotowym postępowaniu oraz wyraził zgodę na zawieszenie postępowania. W dniu 27.07.2016 r. Contino Delta sp. z o.o. wycofała wniosek o zawieszenie postępowania administracyjnego. W dniu 27.07.2016 r. wysłano zawiadomienie o wszczęciu postępowania do wszystkich stron postępowania. Żadna ze stron nie wniosła uwag i żądań. Sprawdzenie kompletności dokumentacji pod względem materialnym (art. 35 ust. 1 ustawy Prawo budowlane) wykazało braki i w związku z tym w dniu 11.08.2016 r. wydano postanowienie o uzupełnieniu dokumentacji projektowej w tym zakresie. W postanowieniu nałożono obowiązek uzupełnienia oświadczenia o posiadanym prawie do dysponowania o działkę nr 10/1, na której zaprojektowano część drogi dojazdowej. W dniu 12.08.2016 r. zawiadomiono o wszczęciu postępowania właścicieli działki nr 10/1, w związku z uznaniem ich za strony postępowania (w dniu 12.08.2016 r. powtórnie wysłano zawiadomienie, ze względu na zaistniałą pomyłkę w danych osobowych stron). W dniu 12.08.2016 r. Contino Delta sp. z o.o. wystąpiła z wnioskiem o zawieszenie postępowania administracyjnego. W dniu 23.08.2016 r. zawiadomiono strony o wniosku Inwestora o zawieszenie postępowania, wskazując jednocześnie o możliwości wniesienia sprzeciwu w terminie 7 dni od daty dostarczenia zawiadomienia. Jednocześnie w dniu 23.08.2016 r. do organu wpłynęło pismo stron postępowania, w którym wskazali, że są właścicielami działki nr 10/1 oraz nie wyrażają zgody na zajęcie jej pod planowaną inwestycję. W dniu 26.08.2016 r. wpłynęło pismo wyjaśniające pełnomocnika strony, iż omyłkowo na projekcie zagospodarowania terenu wrysowano działkę nr 10/1. Pismem z dnia 05.09.2016r. poinformowano właścicieli działki nr 10/1, że Inwestor zrezygnował z poszerzenia drogi na terenie działki nr 10/1, w związku z powyższym utracili oni przywilej strony. Pozostałe strony nie wniosły sprzeciwu i w dniu 07.09.2016 r. Starosta Drawski zawiesił postępowanie administracyjne. W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego do tutejszego Organu wpłynęło pismo jednej ze stron o udostępnienie dokumentów, które to zostały przesłane do wnioskodawcy. Contino Delta sp. z o.o.

w dniu 16.10.2018 r. wystąpiła z wnioskiem o podjęcie zawieszono postępowania. W dniu 17.10.2018 r. Starosta Drawski podjął postępowanie, a w dniu 18.10.2018 r. pełnomocnik strony dostarczył uzupełniony projekt budowlany. W dniu 18.10.2018 r. wydane zostało zawiadomienie o zakończeniu postępowania dowodowego w sprawie wydania decyzji o pozwoleniu na budowę „ Zespołu elektrowni wiatrowych Dębsko w gminie Kalisz Pomorski - etap -I. Żadna ze stron nie skorzystała z możliwości zapoznania się ze zgromadzonym materiałem dowodowym w przedmiotowej sprawie.

Inwestor spełnił wymagania określone w ustawie Prawo budowlane W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji niniejszej decyzji.

Od decyzji przysługuje odwołanie do Wojewody Zachodnio-pomorskiego za pośrednictwem organu, który wydał niniejszą decyzję, w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu na wniesienie odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję tj. wobec Starosty Drawskiego. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Adnotacja dotycząca opłaty skarbowej:

Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2015 r. poz. 783 ze zm.) za niniejszą czynność urzędową dokonano wpłaty 7723,0 zł - budowa zespołu elektrowni wiatrowych Dębsko - etap I.

Załączniki:

- 1.PB.zespół elektrowni wiatrowych Dębsko w Gminie Kalisz Pomorski, wraz z infrastrukturą towarzyszącą - etap I. Projekt zagospodarowania terenu - Tom I.
- 2.PB. zespół elektrowni wiatrowych Dębsko w Gminie Kalisz Pomorski, wraz z infrastrukturą towarzyszącą - etap I- Tom II.
- 3.PB.konstrukcja fundamentów dla 11 elektrowni wiatrowych typu Vestas V110-2.0MW,Mk10A/B, IEC3B, 125m(50Hz) - Tom III.
- 4.Uzgodnienia i opinie - Tom IV.
- 5.Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla D5, D9, D11-Tom V.I
- 6.Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla D3, D4, D6, D7, D8, D10, D12, D13 - Tom V.II
- 7.Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla D1, D2, D14 - Tom V.III.

Z up. Starosty
mgr inż. Krystyna Tobiszewska
Naczelnik Wydziału
Architektoniczno-Budowlanego

Otrzymują:

1. Elżbieta Wańczyk-Rybak
ul. Zjazdu Gnieźnieńskiego 10/3 +2 egz. zatw. proj. bud.
31-619 Kraków
2. Michał Maciesowicz
ul. Leszka Białego 20
02-496 Warszawa
3. Burmistrz Kalisza Pomorskiego
ul. Wolności 25
78-540 Kalisz Pom.

Do wiadomości:

1. Powiatowy Inspektor
Nadzoru Budowlanego
78-500 Drawsko Pom.
2. a. a.

Pouczenie:

1. Inwestor jest obowiązany zawiadomić o zamierzonym terminie rozpoczęcia robót budowlanych właściwy organ nadzoru budowlanego oraz projektanta sprawującego nadzór nad zgodnością realizacji budowy z projektem, dołączając na piśmie:
 - 1) oświadczenie kierownika budowy (robót) stwierdzające sporządzenie planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz przyjęcie obowiązku kierowania budową (robotami budowlanymi), a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 2) w przypadku ustanowienia nadzoru inwestorskiego - oświadczenie inspektora nadzoru inwestorskiego stwierdzające przyjęcie obowiązku pełnienia nadzoru inwestorskiego nad danymi robotami budowlanymi, a także zaświadczenie, o którym mowa w art. 12 ust. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane;
 - 3) informację zawierającą dane zamieszczone w ogłoszeniu, o którym mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (zob. art. 41 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
 2. Do użytkowania obiektu budowlanego, na budowę, którego wymagane jest pozwolenie na budowę, można przystąpić po zawiadomieniu właściwego organu nadzoru budowlanego o zakończeniu budowy, jeżeli organ ten, w terminie 14 dni od dnia doręczenia zawiadomienia, nie zgłosi sprzeciwu w drodze decyzji (zob. art. 54 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Przed przystąpieniem do użytkowania obiektu budowlanego inwestor jest obowiązany uzyskać decyzję o pozwoleniu na użytkowanie, jeżeli na budowę obiektu budowlanego jest wymagane pozwolenie na budowę i jest on zaliczony do kategorii: V, IX-XVI, XVII (z wyjątkiem warsztatów rzemieślniczych, stacji obsługi pojazdów, myjni samochodowych i garaży do pięciu stanowisk włącznie), XVIII (z wyjątkiem obiektów magazynowych: budynki składowe, chłodnie, hangary i wiaty, a także budynków kolejowych: nastawnie, podstacje trakcyjne, lokomotywownie, wagonownie, strażnice przejazdowe i myjni taboru kolejowego), XX, XXII (z wyjątkiem placów składowych, postojowych i parkingów), XXIV (z wyjątkiem stawów rybnych), XXVII (z wyjątkiem jazów, wałów przeciwpowodziowych, opasek i ostróg brzegowych oraz rowów melioracyjnych), XXVIII-XXX (zob. art. 55 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
 3. Inwestor może przystąpić do użytkowania obiektu budowlanego przed wykonaniem wszystkich robót budowlanych pod warunkiem uzyskania decyzji o pozwoleniu na użytkowanie wydanej przez właściwy organ nadzoru budowlanego (zob. art. 55 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
 4. Inwestor zamiast dokonania zawiadomienia o zakończeniu budowy może wystąpić z wnioskiem o wydanie decyzji o pozwoleniu na użytkowanie (zob. art. 55 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
 5. Przed wydaniem decyzji w sprawie pozwolenia na użytkowanie obiektu budowlanego właściwy organ nadzoru budowlanego przeprowadzi obowiązkową kontrolę budowy zgodnie z art. 59a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane. (zob. art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane). Wniosek o udzielenie pozwolenia na użytkowanie stanowi wezwanie właściwego organu do przeprowadzenia obowiązkowej kontroli budowy (zob. art. 57 ust. 6 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane).
- KT/KT 29 października 2018