

Uchwała Nr XXX/212/2017
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 21 kwietnia 2017 r.

**w sprawie rozpatrzenia skarg na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum
Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim**

Na podstawie art. 229 pkt 4, art.237 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) oraz § 44 ust. 2 pkt 4 Statutu Powiatu Drawskiego (j.t. Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 3153 ze zmianami) Rada Powiatu Drawskiego przyjmuje stanowisko Komisji Rewizyjnej i uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skarg Państwa (...) na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim:

1. Z dnia 02 marca 2017 r. dotyczącej okoliczności wypowiedzenia umowy dla rodziny zastępczej zawodowej pełniącej funkcję Pogotowia Rodzinnego z powodu rażącego naruszenia postanowienia w/w umowy w zakresie sprawowania opieki i wychowania dzieci;
2. Z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie nie wydania w terminie 14-dniowym kopii protokołu z przekazania dzieci: Andrzeja M., Wiktorii i Sebastiana J. wraz z kopiami faktur;
3. Z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie nie wydania w terminie 14-dniowym pisemnej, rzetelnej opinii dotyczącej całego okresu funkcjonowania Pogotowia Rodzinnego, celem przekazania do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim;
4. Z dnia 20 marca 2017 r. w sprawie rozliczenia umowy o pracę Nr 87/2015 wypowiedzianej w dniu 22 lutego 2017 r. bez żądania zwrotu zakupionych rzeczy na jednorazowe świadczenia na dzieci (łóżek piętrowych);
5. Z dnia 28 marca 2017 r. w sprawie odmowy wydania opinii dotyczącej funkcjonowania całego okresu Pogotowia Rodzinnego, manipulowania pracownikami i dokumentacją oraz braku chęci przyjęcia rzeczy zakupionych ze świadczeń jednorazowych.

uznaje skargi oznaczone wyżej nr 1, 2 i 4 za nieuzasadnione, skargę nr 3 za uzasadnioną oraz skargę nr 5 za częściowo uzasadnioną, tj. w zakresie zarzutu nie wydania w terminie opinii dotyczącej całego okresu funkcjonowania Pogotowia Rodzinnego.

Wszystkie skargi Państwa (...) kierowane były do Starosty Drawskiego, który zgodnie z art. 229 pkt 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania

administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2016 r. poz. 23 ze zmianami) przekazał je do Rady Powiatu, która jest organem właściwym do jej rozpatrzenia.

Skarga nr 1: Pismem z dnia 02 marca 2017 r. skarżący skierowali skargę na działalność Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim dotyczącą okoliczności wypowiedzenia umowy dla rodziny zastępczej zawodowej pełniącej funkcję Pogotowia Rodzinnego z powodu rażącego naruszenia postanowienia w/w umowy w zakresie sprawowania opieki i wychowania dzieci-
skarga niezasadna.

Ze złożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim wyjaśnień wynika, że skarżący Państwo (...) byli rodziną zastępczą zawodową pełniącą funkcję pogotowia rodzinnego (Pogotowie Rodzinne) od 01.03.2015 r. Przez okres sprawowania funkcji pogotowia rodzinnego otrzymywali wszelkie należne świadczenia, korzystali również ze wsparcia koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej.

W dniu 26.01.2017 r. Pani (...) poinformowała koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, że złożyli wniosek do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim o wcześniejsze zabranie trójki dzieci z ich rodziny, uzasadniając wniosek tym, że zachowanie jednego z trojga rodzeństwa (Andrzeja M.) uległo pogorszeniu. Poza tym mąż - Pan (...) na początku marca 2017 r. wyjedzie na poligon, a Pani(...) sama nie podoła opiece nad dziećmi umieszczonymi w pogotowiu rodzinnym. W związku z tym koordynator rodzinnej pieczy zastępczej rozpoczął poszukiwania rodziny zastępczej dla dzieci.

W dniu 07.02.2017 r. koordynator rodzinnej pieczy zastępczej otrzymała informację telefoniczną od pedagoga OREW w Gudowie, że małoletni Andrzej M. (5 lat i 9 miesięcy) przyjechał do przedszkola z krwakiem w środku ucha i siniakami na rękach. Dziecko zapytane skąd się wziął krwiak odpowiedziało, że zrobił to wujek, tj. Pan (...) uderzając nim o drzwi oraz zgłaszało, że w stosunku do jego młodszego brata również używana jest przemoc. Po tym wydarzeniu przesłuchano Panią (...) w charakterze świadka w siedzibie PCPR i sporządzono protokół z tej czynności. Tego samego dnia o zaistniałym incydencie został powiadomiony Sąd Rejonowy w Drawsku Pomorskim III Wydział Rodzinny.

W dniu 08.02.2017 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie otrzymało z Sądu pismo o wskazanie kandydatów na rodzinę zastępczą dla małoletniego Andrzeja M. i jego rodzeństwa. W dniu 10.02.2017 r. dzieci zostały umieszczone w rodzinie zastępczej niezawodowej. Biorąc pod uwagę fakt, że zachowanie, o jakim opowiedział małoletni Andrzej M. nosiło znamiona przestępstwa, Dyrektor PCPR w dniu 13.02.2017 r. złożyła wniosek do Prokuratury Rejonowej w Drawsku Pomorskim o wszczęcie postępowania sprawdzającego w tej sprawie. Po przekazaniu małoletniego Andrzeja M. z rodzeństwem do nowej rodziny zastępczej pojawiły się nowe okoliczności, które podważyły zaufanie do Państwa(...). Nowa rodzina zastępcza

poinformowała koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, że przekazano im niewielką ilość rzeczy osobistych należących do dzieci, która nie jest adekwatna do ich potrzeb. Na tę okoliczność sporządzono protokół. Podczas pierwszych dni pobytu w nowej rodzinie zastępczej Andrzej M. opowiadał o sytuacjach traumatycznych, które miały miejsce w pogotowiu rodzinnym. W dniu 21 lutego 2017 r. Sąd Rejonowy w Drawsku Pom. wydał postanowienie o interwencyjnym umieszczeniu dwójki pozostałych w Pogotowiu Rodzinnym dzieci w innej rodzinie zastępczej.

W dniu 22.02.2017 r. Państwo (...) przywieźli do PCPR-u nowe i używane rzeczy. W tym samym dniu, tj. 22.02.2017 r. rozwiązano umowę z rodziną zastępczą zawodową, pełniącą funkcję Pogotowia Rodzinnego Państwa(...), biorąc pod uwagę prawdopodobieństwo stosowania przemocy wobec dziecka – Andrzeja M. oraz okoliczność wydania przez Sąd w/w postanowienia o interwencyjnym umieszczeniu dwójki dzieci w innej rodzinie zastępczej.

Rodziny zastępcze zapewniają dziecku pozbawionemu całkowicie lub częściowo opieki rodzicielskiej całodobową opiekę i wychowanie, a w szczególności traktują dziecko w sposób sprzyjający poczuciu godności i wartości osobowej. Przy wypełnianiu swojej funkcji rodzina zastępcza musi dawać rękojmię należytego sprawowania pieczy zastępczej i zapewniać odpowiednie warunki bytowe, emocjonalne i rozwojowe, umożliwiające dziecku zaspokajanie jego indywidualnych potrzeb. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie jest zobligowany do działania na podstawie ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej do reagowania, gdy występują przesłanki niegodnego sprawowania pieczy zastępczej, nie dopuszczając w ten sposób do tragedii, dlatego też złożyła wniosek do Prokuratury Rejonowej w Drawsku Pom. o wszczęcie postępowania wyjaśniającego w tej sprawie. W opinii Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie sytuacje, które miały miejsce w rodzinie Państwa (...) podważyły kompetencje tej rodziny do sprawowania funkcji rodziny zastępczej, stąd też konieczne było rozwiązanie umowy o pełnieniu funkcji rodziny zastępczej. Ponadto w dniu 21 lutego 2017 r. Sąd Rejonowy w Drawsku Pomorskim III Wydział Rodzinny i Nieletnich wydał postanowienie o interwencyjnym umieszczeniu małoletniej dwójki innych dzieci (przyjęte do Pogotowia Rodzinnego w dniu 15 stycznia 2017 r.) w innej rodzinie zastępczej, a wydanie takiego postanowienia w świetle art. 71 ust.2 ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej daje podstawę do rozwiązania umowy bez zachowania terminów wypowiedzenia.

Skarga nr 2: Pismem z dnia 20 marca 2017 r. skarżący skierowali skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim dotyczącą nie wydania w terminie 14-dniowym kopii protokołu z przekazania trojga dzieci wraz z kopiami faktur- **skarga niezasadna.**

Ze złożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim wyjaśnień wynika, że skarżący Państwo (...) pismem z dnia 23

lutego 2017 r. (24 luty 2017 r. data wpływu do PCPR) zwrócili się z prośbą o wydanie protokołu z przekazania dzieci: Andrzeja M., Sebastiana i Wiktorii J. w dniu 10 lutego 2017 r. do innej rodziny zastępczej wraz z kopiami faktur. Protokół ten nie mógł być przekazany, gdyż nie został sporządzony przez Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom. Z czynności przekazania dzieci w dniu 10 lutego 2017 r. została sporządzona adnotacja (notatka służbowa), o czym skarżący zostali poinformowani pismem z dnia 20 marca 2017 r. (24 marca 2017 r. – data nadania pisma), do którego zostały dołączone kserokopie adnotacji z przekazania dzieci oraz kserokopie żądanych faktur (faktury z tytułu otrzymywanych świadczeń jednorazowych na pokrycie niezbędnych potrzeb przyjmowanych dzieci). Jednocześnie Dyrektor PCPR wyjaśniła, że w poruszanej w skardze sprawie nie ma zastosowania przywołany przez skarżących 14-dniowy termin załatwienia sprawy, a jedynie przepisy ogólne dotyczące terminów załatwiania spraw w postępowaniach administracyjnych.- art. 35 Kpa, z czym należy się zgodzić. Skoro zatem adnotacja z czynności przekazania dzieci została przekazana pismem z dnia 20 marca 2017 r. wysłanym do skarżących w dniu 24 marca 2017 r., to ustawowy termin, zgodnie z art. 35 Kpa został zachowany. Przepis art. 35 § 3 Kpa stanowi, że: „załatwienie sprawy wymagającej postępowania wyjaśniającego powinno nastąpić nie później niż w ciągu miesiąca, a sprawy szczególnie skomplikowanej - nie później niż w ciągu dwóch miesięcy od dnia wszczęcia postępowania, zaś w postępowaniu odwoławczym- w ciągu miesiąca od dnia otrzymania odwołania”. Stosownie natomiast do treści art. 57 § 5 pkt 2 Kpa termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. - Prawo pocztowe.

Wskazany przez skarżących 14-dniowy termin na udzielenie im odpowiedzi nie wynika z żadnych przepisów prawa.

Skarga nr 3: Pismem z dnia 20 marca 2017 r. skarżący skierowali skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim dotyczącą nie wydania w terminie 14-dniowym pisemnej, rzetelnej opinii dotyczącej całego okresu funkcjonowania Pogotowia Rodzinnego, celem przekazania do Sądu Rejonowego w Drawsku Pomorskim.- **skarga zasadna.**

Ze złożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim wyjaśnień wynika, że na prośbę skarżących Państwa (...) z dnia 23 lutego 2017 r. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim pismem z dnia 02 marca 2017 r. przesłała żądane dokumenty w postaci kserokopii kart pracy oraz zeszytu roboczego koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej, jednak nie ustosunkowała się do kwestii wydania opinii, o którą skarżący prosili w swoim piśmie.

W sprawie nie znajduje zastosowania wskazywany przez skarżących 14 dniowy termin, lecz miesięczny termin wynikający z przepisu art. 35 Kpa, co wyjaśniono wyżej w uzasadnieniu do skargi nr 2.

Informację w sprawie żądania wydania opinii skarżący otrzymali dopiero pismem z dnia 20 marca 2017 r. nadanym do wysyłki w dniu 24 marca 2017 r., a więc z przekroczeniem miesięcznego terminu, który upłynął w dniu 23 lutego 2017 r., przy czym w piśmie tym Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie poinformowała skarżących, że żądana przez nich opinia może zostać wydana na wniosek Sądu Rejonowego. Pomimo takiej informacji, w dniu 06 kwietnia 2017 r. wydana została przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie żądana przez skarżących opinia. Licząc od dnia 23 lutego 2017 r., w którym do PCPR wpłynął wniosek skarżących o wydanie tej opinii, jej wydanie w dniu 06 kwietnia 2017 r. nastąpiło z oczywistym przekroczeniem miesięcznego terminu na załatwienie sprawy.

Skarga nr 4: Pismem z dnia 20 marca 2017 r. skarżący skierowali skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim dotyczącą rozliczenia umowy o pracę Nr 87/2015 wypowiedzianej w dniu 22 lutego 2017 r. bez żądania zwrotu zakupionych rzeczy na jednorazowe świadczenia na dzieci (łóżek piętrowych)- **skarga niezasadna.**

Ze złożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim wyjaśnień wynika, że pismem z dnia 22 marca 2017 r. (22 marca 2017 r. data nadania pisma) skarżący – Państwo (...) otrzymali stosowną odpowiedź, w której Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie zwraca się z prośbą o zwrot w dogodnym terminie rzeczy zakupionych z tytułu otrzymanych jednorazowych świadczeń na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanych dzieci, tj. dwa łóżka piętrowe i szafa. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom. poinformowała, że w dniu 06 marca 2017 r. zostały przesłane do skarżących dwie decyzje Starosty Drawskiego z dnia 06 marca 2017 r. dotyczące uchylecia decyzji przyznających świadczenie na pokrycie kosztów utrzymania dwójki innych dzieci oraz w sprawie ustalenia kwoty nienależnie pobranych świadczeń na pokrycie kosztów utrzymania w/w dzieci. W dniu 10 marca 2017 r. skarżący – Państwo (...) na wskazane w decyzjach konto bankowe zwrócili kwotę nienależnie pobranych świadczeń wraz z ustawowymi odsetkami. Dyrektor PCPR w Drawsku Pom. poinformowała, że pracownicy PCPR nie przekazywali Państwu (...) dyspozycji jakoby PCPR nie chciał zwrotu artykułów zakupionych w ramach otrzymanych jednorazowych świadczeń na pokrycie niezbędnych wydatków związanych z potrzebami przyjmowanych dzieci, jedynie prowadzona była rozmowa telefoniczna, podczas której skarżąca Pani (...) poinformowała, że po powrocie męża z poligonu zostaną przez nich dostarczone do PCPR dwa łóżka piętrowe.

Skarga nr 5: Pismem z dnia 28 marca 2017 r. skarżący skierowali skargę na Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim w sprawie odmowy wydania opinii dotyczącej funkcjonowania całego okresu Pogotowia Rodzinnego, manipulowania dokumentacją oraz braku chęci przyjęcia rzeczy zakupionych ze świadczeń jednorazowych- **skarga zasadna w części zawierającej zarzut odmowy wydania opinii, a w pozostałym zakresie nieuzasadniona.**

Ze złożonych przez Dyrektora Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim wyjaśnień wynika, że dnia 20 marca 2017 r. (24 marca 2017 r. data nadania) Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom. przesłało skarżącym pismo dotyczące wydania protokołu z przeniesienia dzieci i faktur oraz pismo odnoszące się do prośby wydania opinii dotyczącej funkcjonowania całego okresu Pogotowia Rodzinnego. W piśmie tym Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wskazuje, że opinię, o którą proszą skarżący może wydać jedynie na wniosek Sądu Rejonowego, jednak w dniu 06 kwietnia 2017 r., wbrew poprzednio przekazanej informacji, wydała opinię o funkcjonowaniu Pogotowia Rodzinnego Państwa (...). W tej części skarga jest zasadna z przyczyn tożsamyh jak w uzasadnieniu skargi nr 3.

Odnosząc się do zarzutu braku chęci przyjęcia rzeczy zakupionych ze świadczeń jednorazowych w dniu 22 marca 2017 r. Powiatowe Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pom. przesłało skarżącym pismo z prośbą o zwrot dwóch łóżek piętrowych i szafy.

Skarżący występowali do Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim o przekazanie protokołu z przekazania dzieci. Wniosek skarżących został załatwiony w sposób opisany w uzasadnieniu do skargi nr 2.

Oдноśnie zarzutu manipulowania dokumentacją, polegającym na przesyłaniu pism z datą wcześniejszą niż data nadania należy tutaj wyjaśnić, że zgodnie z art. 57 § 5 pkt. 2 Kpa termin uważa się za zachowany, jeżeli przed jego upływem pismo zostało nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. – Prawo pocztowe, tym samym zarzut manipulowania dokumentacją dotyczący niezgodności dat sporządzenia pisma z datami ich nadania uważa się za niezasadny, gdyż wskazane daty sporządzenia pism nie miały wpływu na ocenę, czy Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie dotrzymała miesięcznego terminu na udzielenie odpowiedzi dla skarżących.

Oдноśnie zarzutu nie poinformowania skarżących - Państwa (...) o słowach wypowiedzianych przez dziecko Andrzeja M. „że musi kłamać, bo tęskni za mamą”, o których pedagog z OREW w Gudowie poinformowała telefonicznie koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej w dniu 10 lutego 2017 r. Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie wyjaśniła, że nie poinformowała o tym Państwa (...), gdyż trwały już czynności przeniesienia dzieci do innej rodziny

zastępczej, a informacja ta została przekazana dla koordynatora rodzinnej pieczy zastępczej przed zabraniem dzieci z Pogotowia Rodzinnego. W dniu 10 lutego 2017 r. trójka dzieci, w tym Andrzej M. została umieszczona w innej rodzinie zastępczej.

W dniu 15 lutego 2017 r. PCPR w Drawsku Pomorskim zorganizowało szkolenie dla rodzin zastępczych pt. „Grupa Wsparcia”, o którym Państwo (...) zostali poinformowani. Tego dnia koordynator rodzinnej pieczy zastępczej poinformował telefonicznie Państwa (...) o tym, że pozostałe dzieci przebywające w Pogotowiu Rodzinnym zostaną umieszczone w innej rodzinie zastępczej. Podczas rozmowy telefonicznej Pani (...) była w złym stanie emocjonalnym i oznajmiła, że nie przyjdzie na „Grupę Wsparcia”, koordynator rodzinnej pieczy zastępczej uznał, że argumenty podane przez rodzinę zastępczą usprawiedliwiają nieobecność rodziny zastępczej na szkoleniu.

Dyrektor Powiatowego Centrum Pomocy Rodzinie w Drawsku Pomorskim informuje, że zgodnie z art. 59 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej w rodzinie zastępczej zawodowej specjalistycznej umieszcza się w szczególności dzieci legitymujące się orzeczeniem o niepełnosprawności lub orzeczeniem o znacznym lub umiarkowanym stopniu niepełnosprawności. Chłopiec Andrzej M. nie legitymuje się orzeczeniem o niepełnosprawności. Dziecko posiada orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego ze względu na upośledzenie umysłowe lekkiego stopnia oraz niepełnosprawność ruchową w postaci afazji. Orzeczenie zostało wydane przez Poradnię Psychologiczno-Pedagogiczną w Drawsku Pom. dnia 14 sierpnia 2015 r. i obowiązuje do czasu rozpoczęcia nauki w szkole. W myśl art. 58 ust. 2 pkt 1 i 2 wyżej cytowanej ustawy rodzina zastępcza zawodowa pełniąca funkcję pogotowia rodzinnego może odmówić, w szczególnie uzasadnionych przypadkach przyjęcia dziecka:

1. Jeżeli łączna liczba umieszczonych w tej rodzinie dzieci przekroczy 3.

2. Powyżej 10 roku życia doprowadzonego przez Policję lub Straż Graniczną.

W dniu 15 stycznia 2017 r. skarżący przyjęli do swojej rodziny zastępczej dwójkę dzieci poniżej 10 roku życia, pomimo tego, że w rodzinie zastępczej przebywało już troje innych dzieci. Państwo (...) - skarżący podjęli świadomą decyzję, aby w prowadzonej przez nich rodzinie zastępczej zawodowej o charakterze Pogotowia Rodzinnego przebywało jednocześnie pięcioro dzieci. Państwo (...) skorzystali dwukrotnie z prawa odmowy przyjęcia dzieci do prowadzonej przez siebie rodziny zastępczej, tj. w dniach 05.03.2016 r. i 17.02.2017 r., znali więc prawo, jakie przysługiwało im zgodnie z art. 58 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Drawskiego po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do skarg, przedstawioną przez Dyrektora Powiatowego Centrum Rodzinie w Drawsku Pomorskim oceniła ją jako wiarygodną i zawnioskowała o uznanie skarg nr 1, nr 2 i nr 4 za niezasadne, natomiast skargę nr 3

za zasadną i skargę nr 5 za częściowo zasadną. Rada Powiatu podziela stanowisko Komisji Rewizyjnej.

§ 2. Przewodniczący Rady Powiatu doręczy odpis uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Stanisław Mikołajczyk