

Uchwała Nr XXIX/202/2017
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 24 marca 2017 r.

w sprawie rozpatrzenia wezwania do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 87 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (tekst jednolity Dz. U. z 2016 r. poz. 814 ze zm.) Rada Powiatu Drawskiego uchwała, co następuje:

§ 1.1 Uznaje się wezwanie do usunięcia naruszenia prawa poprzez zmianę uchwały Rady Powiatu Drawskiego Nr XXVI/191/2016 z dnia 21 grudnia 2016 r. w sprawie uchwalenia budżetu Powiatu Drawskiego na rok 2017, wniesione przez Pana (...) pismem z dnia 08.02.2017 r. za nieuzasadnione, gdyż powyższa uchwała nie narusza interesu prawnego ani uprawnień Pana (...).

2. Uzasadnienie stanowiska wyrażonego w ust 1 zawiera § 2 uchwały.

§ 2.1. Podstawowa kwota dotacji dla liceum ogólnokształcącego dla dorosłych oraz szkoły policealnej dla dorosłych (kwota ma odniesienie do dotacji dla szkół prowadzonych przez p. (...) - Prywatnego Liceum Ogólnokształcącego „Edukacja” oraz Prywatnej Szkoły Policealnej „Edukacja”) została obliczona na podstawie planów finansowych odpowiednich jednostek oświatowych prowadzonych przez Powiat Drawski, uwzględniając wszystkie wydatki bieżące zaplanowane na finansowanie liceum ogólnokształcącego dla dorosłych oraz szkoły policealnej dla dorosłych, pomniejszonych o wydatki wymienione w art. 78b ust. 3 pkt. 1-8 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty. Informacja o wysokości podstawowej kwoty dotacji została opublikowana na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej Powiatu Drawskiego. Zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. dotacja z budżetu Powiatu nie może być mniejsza niż 50% podstawowej kwoty dotacji, co w przypadku liceum ogólnokształcącego dla dorosłych wynosi 47,25 zł, natomiast w przypadku szkoły policealnej dla dorosłych wynosi 84,50 zł na 1 słuchacza.

2. Nieuprawniony jest zarzut, że wysokość podstawowej kwoty dotacji została ustalona nieprawidłowo, z powołaniem się na załączniki nr 2 i 3 do uchwały budżetowej. Ww. załączniki wskazują jedynie łączną wysokość wydatków:

- a) we wszystkich publicznych liceach ogólnokształcących (rozdział 80120)
- b) we wszystkich szkołach prowadzących kształcenie zawodowe, ujętych w rozdziale 80130.

Na podstawie tak ogólnych danych zawartych w załączniku nr 2 i 3 do uchwały budżetowej, nie można obliczyć wysokości podstawowej kwoty dotacji dla liceum ogólnokształcącego dla dorosłych i szkoły policealnej dla dorosłych, gdyż łączne kwoty wydatków zapisane w rozdziale 80120 dotyczą szkół tego samego typu ale różnych rodzajów, natomiast łączne kwoty wydatków zawartych w rozdziale 80130 dotyczą szkół różnych typów i rodzajów (np. zasadniczej szkoły zawodowej, technikum, szkoły policealnej – szkoły dla młodzieży kształcące w systemie dziennym jak i szkoły dla dorosłych, w których prowadzone są zajęcia zaoczne).

3. Do kalkulacji kwoty dotacji dla szkół prowadzonych przez p. (...) na rok 2017 przyjęto dane wynikające z analizy sprawozdania tworzonoego w ramach Systemu Informacji Oświatowej (SIO) oraz dotychczasowego poziomu liczby słuchaczy w Prywatnym Liceum Ogólnokształcącym dla Dorosłych „Edukacja” oraz Prywatnej Szkole Policealnej dla Dorosłych „Edukacja”. Wprawdzie p. (...) złożył informację o planowanej liczbie słuchaczy – zgodnie z art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty, jednakże nie znajdowała ona potwierdzenia w złożonym przez niego w tym samym czasie sprawozdaniu SIO, tworzonym na dzień 30.IX.2016 r., czyli już w trakcie trwania roku szkolnego 2016/2017. Pan (...) wskazał jako planowaną liczbę słuchaczy 80 osób w Prywatnym Liceum Ogólnokształcącym podczas gdy w sprawozdaniu SIO ujął 46 słuchaczy. Również informacje na temat aktualnej liczby słuchaczy w pierwszym kwartale br. (styczeń – 41 słuchaczy, luty – 39, marzec – 37 słuchaczy) potwierdzają fakt, iż planowana przez p. (...) we wrześniu 2016 r. liczba słuchaczy została zawyżona i nie znajduje odzwierciedlenia w rzeczywistości. Podobna sytuacja wystąpiła w Prywatnej Szkole Policealnej dla Dorosłych „Edukacja”. Pan (...) zgłosił we wrześniu 2016 r. planowaną liczbę 70 słuchaczy, podczas gdy w sprawozdaniu SIO wg stanu na 30.IX.2017 r. wykazał 37 słuchaczy. W pierwszych trzech miesiącach br. liczba słuchaczy spadła jeszcze bardziej i wynosiła 33 osoby w styczniu, 32 osoby w lutym oraz marcu.

4. Gdyby przyjąć 50% podstawowej kwoty dotacji i liczbę słuchaczy, którą p. (...) wykazał w sprawozdaniu tworzonym w ramach SIO wg stanu na dzień 30.IX.2016 r., to należna Prywatnemu Liceum Ogólnokształcącemu „Edukacja” dotacja wyniosłaby 26.082 zł. Tymczasem w załączniku nr 9 do uchwały budżetowej Powiat Drawski zaplanował kwotę dotacji dla tej szkoły w wysokości 70.000 zł. Podobna sytuacja występuje w odniesieniu do Prywatnej Szkoły Policealnej „Edukacja”. Gdyby przyjąć te same założenia, to należna Prywatnej Szkole Policealnej „Edukacja” dotacja wyniosłaby 37.518 zł. Tymczasem w uchwale budżetowej zaplanowano kwotę 60.000 zł. W obu przypadkach zaplanowane kwoty dotacji dla szkół prowadzonych przez p. (...) są zdecydowanie wyższe niż wynikałoby to z obowiązku nałożonego na Powiat poprzez art. 90 ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty. Uchwała budżetowa na 2017 r. przyjęta przez Radę Powiatu Drawskiego w żaden sposób nie narusza interesów p.(...) , skoro założono w załączniku nr 9 do uchwały budżetowej zdecydowanie wyższy od minimalnego poziom dotacji dla prowadzonych przez niego szkół.

§ 3.Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Stanisław Mikołajczyk