

Uchwała Nr VIII/63/2015
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 19 czerwca 2015 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy

Na podstawie art. 229 pkt 4 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2013 r. Nr 267) oraz § 44 ust. 2 pkt 4 Statutu Powiatu Drawskiego (t. j. Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2013 r. poz. 3153 z późn. zm.) po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu Drawskiego przyjmuje stanowisko Komisji i uchwała, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi (...) z dnia 21 maja 2015 r. przekazanej przez Wojewodę Zachodniopomorskiego pismem z dnia 28 maja 2015 r. do Rady Powiatu Drawskiego dotyczącej działania Powiatowego Urzędu Pracy oraz Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim, Rada Powiatu uznaje skargę za bezzasadną ze względu na niedotrzymanie przez skarżącą warunków zawartych umów.

Skarżąca w w/w skardze wnosi o uchylenie decyzji podjętej przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim z upoważnienia Starosty Drawskiego z dnia 04.03.2015 r. dotyczącej odmowy przyznania bonu na zasiedlenie osobie bezrobotnej do 30- go roku życia, ponowne rozpatrzenie sprawy oraz wyciągnięcie konsekwencji służbowych wobec winnych urzędników.

Ze złożonych przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim wyjaśnień wynika, że skarżąca została zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy w dniu 14 sierpnia 2008 r. Posiada ona wykształcenie wyższe oraz tytuł inżynier technologii żywności. W dniu 3 września 2008 r. została skierowana do pracy w ramach prac interwencyjnych, jako laborant chemiczny w Powiatowej Stacji Sanitarno- Epidemiologicznej w Drawsku Pomorskim na okres od 03.09.2008 r. do 28.09.2009 r. finansowanych ze środków Funduszu Pracy. W okresie od października 2013 r. do kwietnia 2014 r. skarżąca była zatrudniona w hurtowni budowlanej w Koszalinie, a zatrudnienie kończyło się rozwiązaniem umowy o pracę za wypowiedzeniem ze strony skarżącej. Po zakończonej pracy skarżąca zarejestrowała się w Powiatowym Urzędzie Pracy w Drawsku Pomorskim i w maju 2014 r. zwróciła się do w/w urzędu z wnioskiem o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej w zakresie: tynkowania, malowania i szklenia, wykonywania pozostałych robót wykończeniowych oraz robót budowlanych związanych ze wznoszeniem budynków mieszkalnych. W dniu 18.06.2014 r. z powodu braku

wystarczających kwalifikacji i doświadczenia zawodowego w kierunku planowanej działalności gospodarczej wniosek o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej został rozpatrzony negatywnie. Skarżąca w sierpniu 2014 r. skorzystała ze wsparcia, jakim jest bon stażowy. W dniu 01.08.2014 r. została zawarta umowa nr UmST/14/0261 pomiędzy pracodawcą a urzędem, dotycząca zorganizowania stażu w ramach bonu stażowego przyznanego skarżącej. Umowa obejmowała organizację stażu dla skarżącej od dnia 04.08.2014 r. do dnia 03.02.2015 r. ze zobowiązaniem zatrudnienia osoby skierowanej po zakończeniu stażu na okres kolejnych 6 miesięcy. Realizacja bonu stażowego została przerwana przez skarżącą w październiku 2014 r. z tytułu podjęcia pracy u innego pracodawcy, na umowę zlecenie na stanowisku pośrednik nieruchomości. Zlecenie to trwało do 23.01.2015 r. i zostało również przerwane przez skarżącą.

Skarżąca dwukrotnie skorzystała ze wsparcia Powiatowego Urzędu Pracy, z czego jedno wsparcie zostało zakończone zerwaniem umowy. Pozostałe zatrudnienia także kończyły się rozwiązaniem umowy ze strony skarżącej.

W dniu 18.02.2015 r. skarżącą ponownie zarejestrowała się jako osoba bezrobotna, a 23.02.2015 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim wpłynął wniosek skarżącej o przyznanie bonu na zasiedlenie. Wnioski w zakresie bonu na zasiedlenie rozpatrywane są przez komisję powołaną zarządzeniem Dyrektora nr 20/2014 z dnia 04.08.2014 r. W dniu 04.03.2015 r. komisja negatywnie rozpatrzyła wniosek skarżącej o przyznanie bonu na zasiedlenie z powodu zbyt częstej zmiany pracy i rozwiązywania umów przez bezrobotną, co budziło wątpliwości, co do utrzymania zatrudnienia przez skarżącą.

Dnia 13.03.2015 r. skarżącą złożyła prośbę o ponowne rozpatrzenie wniosku o bon na zasiedlenie i do prośby swej dołączyła umowę o zdobycie kwalifikacji zawodowych niezbędnych do podjęcia pracy na stanowisku dietetyka w Centrum Dietetycznym Natur House. Powiatowy Urząd Pracy pismem z dnia 14.04.2015 r. poinformował skarżącą, że prośba jej nie może zostać uwzględniona, gdyż z dniem 09.03.2015 r. skarżącą podjęła pracę. Zgodnie z art. 66n ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 149 ze zm.) na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia Starosta, na podstawie umowy, może przyznać bon na zasiedlenie, a skarżącą w dniu złożenia prośby nie figurowała w ewidencji osób bezrobotnych Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim. Zgodnie z art. 74 wyżej cytowanej ustawy w ciągu 7 dni osoba bezrobotna zawiadamia urząd pracy o podjęciu zatrudnienia, przedstawiając umowę o pracę.

Dnia 28.04.2015 r. do Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim wpłynęło pismo skarżącej wzywające Urząd Pracy do usunięcia naruszenia prawa, poprzez przyznanie jej pomocy, zgodnie z pierwotnie złożonym wnioskiem. Powiatowy Urząd Pracy pismem z dnia 04.05.2015 r. wyjaśnił, że skarżącą nie wskazała jakie normy prawne zostały naruszone oraz poinformował o negatywnym

rozpatrzeniu wniosku, wskazując jednocześnie z jakich przyczyn prośba nie może zostać rozpatrzona pozytywnie.

Zgodnie z art. 66n ustawy o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 149 ze zm.) bon na zasiedlenie Starosta może przyznać na wniosek bezrobotnego do 30 roku życia, dla którego ustalono II profil pomocy lub w uzasadnionych przypadkach I profil, tym samym ustawa nie wprowadza wprost ustawowego automatyzmu przy stosowaniu tego instrumentu rynku pracy.

Reasumując należy stwierdzić, że forma pomocy w postaci bonu na zasiedlenie nie jest obligatoryjna i podczas rozpatrywania wniosku o jej przyznanie badana jest indywidualna sytuacja każdego wnioskującego. Ponadto ustawodawca deleguje prawo wyboru dostosowania udzielenia pomocy poprzez Indywidualny Plan Działania i prawo dostępności, równości i bezstronności postępowania zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa. Na dzień 31 maja 2015 r. w ewidencji Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim jest zarejestrowanych ponad 4 tysiące bezrobotnych, dlatego też urząd udzielając wsparcia musi zwracać uwagę na zasadne, ale i oszczędne wydatkowanie środków publicznych tak, aby każdy wnioskujący mógł się ubiegać o pomoc, a nie kilkakrotnie wspierać i finansować tę samą osobę, tym bardziej, że skarżąca nie dotrzymała warunków zawartych umów. Obecnie skarżąca nie jest zarejestrowana w Powiatowym Urzędzie Pracy w Drawsku Pom. i urząd nie ma podstaw prawnych do rozpatrzenia wniosku. Brak pozytywnego rozpatrzenia wniosku o przyznanie bonu na zasiedlenie dla osoby bezrobotnej nie może być jednostronnie odczytany jako naruszenie prawa.

Komisja Rewizyjna Rady Powiatu Drawskiego po zapoznaniu się z dokumentacją załączoną do sprawy, przedstawioną przez Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy oceniła ją jako wiarygodną i zawnioskowała o uznanie skargi za nieuzasadnioną.

§ 2. Przewodniczący Rady Powiatu doręczy odpis uchwały skarżącej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

Stanisław Mikołajczyk