

Uchwała Nr XXXVIII/204/2009
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 23 października 2009 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działalność Dyrektora
Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim**

Na podstawie art. 229 pkt. 4, art. 237 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz § 44 ust. 2 pkt. 4 Statutu Powiatu Drawskiego (Dz. U. Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 37, poz. 696 z późn. zmianami) po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu przyjmuje stanowisko Komisji i uchwała, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana z dnia 24 sierpnia 2009 r. uzupełnionej pismem z dnia 02 września 2009 r. Rada Powiatu Drawskiego uznaje skargę za częściowo uzasadnioną w zakresie przekroczenia terminu rozpatrzenia wniosku o przyznanie jednorazowych środków na rozpoczęcie działalności gospodarczej. W pozostałej części uznaje skargę za niezasadną.

Skarżący w dniu 15 czerwca 2009 r. złożył do Starosty Drawskiego za pośrednictwem Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pom. wniosek o udzielenie z Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej. Starosta udzielił upoważnienia nr 22/2004 z dnia 01.06.2004 r. dla Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pomorskim (PUP), w związku z czym do rozpatrzenia wniosku skarżącego upoważniony był Dyrektor PUP. Przyznanie przedmiotowych środków dokonywane jest w oparciu o rozporządzenie Ministra Pracy i Polityki Społecznej z dnia 17 kwietnia 2009 r. w sprawie dokonywania refundacji kosztów wyposażenia lub doposażenia stanowiska pracy dla skierowanego bezrobotnego oraz przyznawania bezrobotnemu środków na podjęcie działalności gospodarczej (Dz. U. z dnia 21 kwietnia 2009 r. Nr 62 poz. 512). Zgodnie z § 7 ust. 3 wyżej cytowanego rozporządzenia o uwzględnieniu lub odmowie uwzględnienia wniosku o przyznanie ze środków Funduszu Pracy jednorazowo środków na podjęcie działalności gospodarczej starosta powiadamia bezrobotnego, w formie pisemnej, w terminie 30 dni od dnia złożenia kompletnego wniosku. W przypadku nieuwzględnienia wniosku starosta podaje przyczynę odmowy. W związku z tym nie ma wymogu wydania w sprawie decyzji administracyjnej, a tym samym nie doszło do naruszenia przepisów art. 104 § 1, 109 § 1, 107 §1 i § 3 i 156 § 1 kpa. § 7 ust. 3 cytowanego wyżej rozporządzenia nie nakłada żadnych szczególnych wymogów odnośnie uzasadnienia pisma w sprawie uwzględnienia lub odmowy uwzględnienia wniosku, a jedynie stanowi, że

w przypadku nieuwzględnienia wniosku podaje się przyczynę odmowy. Pismo z dnia 17.08.2009 r. uzasadnienie odmowy zawiera, choć nie jest ono rozbudowane. Z dokumentów przedstawionych Komisji Rewizyjnej przez PUP wynika, że skarżący o sposobie rozpatrzenia wniosku został zawiadomiony pismem z dnia 17.08.2009 r., a więc z naruszeniem powyższego 30 – o dniowego terminu i w tym zakresie należy uznać skargę za uzasadnioną. Zauważyć jednak należy, że skarżący złożył wniosek o uczestnictwo w programie „Uwierz w siebie - wykorzystaj szansę” program ten zakładał odbycie przez skarżącego szkolenia i dopiero po jego zakończeniu aplikowanie o środki na podjęcie działalności. Powiatowy Urząd Pracy pismami z dnia 17.07.2009 r. nr AZ6310-75/MR/09 i 17.07.2009 r. nr AZ-5531-43/IS/09 powiadomił skarżącego o terminie rozpoczęcia szkolenia oraz o tym, że Jego wniosek z dnia 15.06.2009 r. o przyznanie środków na podjęcie działalności gospodarczej zostanie rozpoznany w terminie późniejszym, tj. po ukończeniu szkolenia. Nie jest zatem zasadny zarzut, że bez wcześniejszych monitów nie informowano Go o sposobie załatwienia wniosku.

Niezasadny jest także zarzut skarżącego, że błędnie oznaczono organ administracji publicznej, gdyż zgodnie z załącznikiem nr 5 pkt 9 lit a) instrukcji kancelaryjnej dla organów powiatu (Dz. U z 18 grudnia 1998 r. Nr 160 poz. 1074 z późn. zm.) w sprawach załatwianych z upoważnienia starosty przez pracowników powiatowych służb, inspekcji i straży oraz kierowników jednostek organizacyjnych powiatu stosuje się pieczęć nagłówkową właściwej służby, inspekcji, straży lub innej jednostki organizacyjnej powiatu. W sprawie niniejszej upoważniony do załatwienia sprawy przez Starostę był Dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy dlatego też odpowiadając na wniosek skarżącego wskazano w nagłówku pisma dane Powiatowego Urzędu Pracy w Drawsku Pom.

Biorąc powyższe pod uwagę postanowiono jak na wstępie.

§ 2. Przewodniczący Rady Powiatu doręczy odpis uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

inż. Stanisław Mikołajczyk