

Uchwała Nr XXX/157/2009
Rady Powiatu Drawskiego
z dnia 6 lutego 2009 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Pana na działalność Starosty
Drawskiego

Na podstawie art. 229 pkt. 4, art. 237 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zmianami) oraz § 44 ust. 2 pkt. 4 Statutu Powiatu Drawskiego (Dz. U. Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 37, poz. 696 z późn. zmianami) po rozpatrzeniu skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Powiatu przyjmuje stanowisko Komisji i uchwała, co następuje :

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi Pana z dnia 08 grudnia 2008 r. uzupełnionej pismem z dnia 17 grudnia 2008 r. Rada Powiatu Drawskiego uznaje skargę za nieuzasadnioną.

Skarżący w skardze złożonej do Rady Powiatu z dnia 8 grudnia 2008 r. uzupełnionej pismem z dnia 17 grudnia 2008 r. skarży się na działania Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego, Wicestarosty oraz Starosty Drawskiego.

W myśl art. 229 pkt 4 kpa Rada Powiatu Drawskiego jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności Starosty Drawskiego. Ze skargi Pana skierowanej do Rady Powiatu wynika, że jedynym nowym i odnoszącym się do postępowania Starosty Drawskiego zarzutem jest niezamieszczenie przez Starostę w aktach notatek z rozmów odbytych ze skarżącym, a pozostałe zarzuty dotyczą postępowania Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego (naruszenie szeregu przepisów prawa i interesu skarżącego w toku postępowania w sprawie o wydania pozwolenia na budowę) oraz Wicestarosty (brak rzeczowego odniesienia się do skargi na itp.).

Z wyjaśnień złożonych przez Starostę na posiedzeniu Komisji Rewizyjnej Rady Powiatu w dniu 9.01.2009 r wynika, że w momencie prowadzenia rozmów ze skarżącym Jego skarga była już złożona na piśmie, natomiast Starosta odnotowywał sobie jedynie odręcznie uwagi przekazywane mu w trakcie rozmowy przez Pana....., aby następnie jak najpełniej móc przekazać je odpowiednim służbom Starostwa do wykorzystania przy wyjaśnianiu zarzutów skargi. Zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8.01.2002 r w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz.U. Nr 5, poz. 46) skargi i wnioski mogą być wnoszone pisemnie, telegraficznie lub za pomocą dalekopisu, telefaksu, poczty elektronicznej, a także ustnie do protokołu (§ 5) i jedynie w razie zgłoszenia skargi ustnie, przyjmujący zgłoszenie sporządza protokół, który podpisują wnoszący skargę i przyjmujący

zgłoszenie (§ 6 ust. 1). W przedmiotowej sprawie nie miało miejsca ustne zgłoszenie skargi, a jedynie rozmowa skarżącego ze Starostą na temat wcześniej wniesionej przez Niego na piśmie skargi. Z treści takiej rozmowy Starosta nie miał obowiązku sporządzać oficjalnej notatki i zamieszczać jej w aktach.

Zawarte w skardze zarzuty dotyczące postępowania Naczelnika Wydziału Architektoniczno – Budowlanego i Wicestrosty na podstawie art. 223 kpa, art. 34 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U z 2001 r. Nr 142, poz. 1592 z późn. zm.) oraz art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U Nr 223, poz. 1458) podlegają rozpatrzeniu przez Starostę Drawskiego i nie mogą być rozpoznane przez Radę Powiatu. Zauważyć przy tym należy, że były one przedmiotem wcześniejszych skarg Pana , uznanych w wyniku ich rozpatrzenia za nieuzasadnione. O sposobie rozpatrzenia tych skarg skarżący był poinformowany pismem z dnia 11.09.2008 r (skarga na rozpatrzona przez Wicestarostę jako bezpośredniego jej przełożonego) oraz pismami z dnia 15.10.2008 r i 18.11.2008 r (skargi na Wicestarostę rozpatrzone przez Starostę Drawskiego).

§ 2. Przewodniczący Rady Powiatu doręczy odpis uchwały skarżącemu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

inż. Stanisław Mikołajczyk