

INFORMACJA**z analizy oświadczeń majątkowych złożonych Przewodniczącemu Rady Powiatu
na podstawie art. 25c ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r.
o samorządzie powiatowym (tj. Dz. U. 2020 r. Nr 920)**

Na podstawie art. 25 c ust. 12 w związku z art. 25 c ust 6 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym informuję o wynikach dokonanej analizy oświadczeń majątkowych.

Analiza dotyczy 16 osób, które złożyły oświadczenia majątkowe według stanu na dzień 31 grudnia 2019 r. w ustawowym terminie tj. do dnia 31 maja 2020 r. wywiązując się tym samym z obowiązku wynikającego z art. 25 c ust. 4 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 31zza ustawy o szczególnych rozwiązaniach związanych z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem COVID-19, innych chorób zakaźnych oraz wywołanych nimi sytuacji kryzysowych. Wszystkie osoby zobowiązane do złożenia oświadczeń majątkowych złożyły je w ustawowym terminie.

Oświadczenie majątkowe Przewodniczącego Rady Powiatu analizuje i przedstawia sprawozdanie Radzie Powiatu Wojewoda Zachodniopomorski, stąd w niniejszym opracowaniu zostało one pominięte.

Poniżej wskazano nieprawidłowości stwierdzone w analizowanych oświadczeniach majątkowych Radnych Rady Powiatu Drawskiego wraz z ich opisem.

1. Banaszek Marek

- a) w części A w pkt. II ppkt. 2 występuje niezgodność w określeniu nieruchomości, nieruchomość wpisano jako mieszkanie, natomiast w oświadczeniu złożonym na początek kadencji jako dom (przy tej samej wartości i tym samym adresie).

2. Buczek Grażyna Bogusława – bez uwag.

- a) w części A w pkt. VIII zaniżono dochód z tytułu zatrudnienia o 0,10 zł.
- b) w części A w pkt X nie określono przynależności zobowiązania.

3. Chołuj Zbigniew

- a) w części A w pkt VIII nie określono przynależności dochodów (czy jest to wspólność majątkowa małżeńska, czy odrębność).

4. Cybula Stanisław

- a) w części A nie wpisano miejsca zatrudnienia, stanowiska lub funkcji.
- b) w części A w pkt. VIII wysokość emerytury wykazana w oświadczeniu różni się od kwoty wykazanej w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu(poniesionej straty) w 2019 r. (PIT – 37, poz. 48 i poz. 104).

5. Dudor Zbigniew Józef – bez uwag.

6. Głowacka Barbara

- a) w części A w pkt VIII nie wpisano dochodu wykazanego w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w 2019 r. (PIT – 37, poz. 66).

7. Korczyński Karol Adam

- a) w części A w pkt VIII oświadczenia wyszczególnione uzyskane dochody z umowy o pracę oraz dochody ze zlecenia nie pokrywają się z kwotami podanymi w zeznaniu podatkowym za 2019 r. (PIT-37 poz. 42 i poz. 52).

8. Kozłowski Jacek Jerzy

- a) w części A w pkt III brak zapisu „nie dotyczy”.
b) w części A w pkt. VIII zanizono dochód z tytułu zatrudnienia o 0,78 zł).

9. Krężel Marcin – bez uwag.

10. Kurzątkowski Romuald

- a) w części A w pkt. VIII podano przychód, a nie dochód oraz nieznacznie zanizono dietę o 0,81 zł.

11. Nagórski Mariusz

- a) w części A w pkt. VIII dochód małżonki z tytułu pozarolniczej działalności gospodarczej wykazany w oświadczeniu różni się od kwoty wykazanej w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w 2019 r. (PIT – 36, poz. 75) ponadto zamiast dochodu małżonki z tytułu zatrudnienia podano przychód.

12. Polak Genowefa– bez uwag.

13. Samek Halina – bez uwag.

14. Szreta Henryk

- a) w części A w pkt. VIII wysokość dochodu małżonki i Radnego z tytułu zatrudnienia wykazana w oświadczeniu różni się od kwoty wykazanej w zeznaniu o wysokości osiągniętego dochodu (poniesionej straty) w 2019 r. (PIT – 37, poz. 42 i 75) a także nie wykazano w oświadczeniu dochodu zawartego w zeznaniu podatkowym (PIT-37, poz. 66 i 99).

15. Tobiszewski Marek

- a) w części A w pkt. VIII zsumowano dochód z tytułu stosunku pracy i emerytury. Należało podać dochód z każdego tytułu oddzielnie. Ponadto zanizono dochód z tytułu diety Radnego.

16. Turczyk Cyryl Mikołaj - bez uwag.

O nieprawidłowościach ogólnie:

1. Powstałe nieprawidłowości w analizowanych oświadczeniach majątkowych wynikają nie tyle ze złej woli, ile z braku uważnego wczytania się w treść oświadczenia przed jego wypełnieniem.
2. Niektóre osoby miały problem z pkt VIII oświadczenia, gdzie pojawiającym się błędem było niepoprawne wpisywanie osiągniętych dochodów (sumowano dochody ze wszystkich źródeł, bądź nieznacznie zawyżano lub zaniżano dochody z różnych źródeł itp.).

Wnioski ogólne:

1. Wszystkie oświadczenia majątkowe zostały złożone we właściwym terminie.
2. Niektóre oświadczenia majątkowe zawierają nieprawidłowości, które zostały wyżej opisane.


PRZEWODNICZĄCA RADY

Urszula Ptak